

五礼通考

卷之三

五禮通考卷第一百四十五

內廷儀禮部右侍郎金匱秦鑑編輯  
兩淮都轉鹽運使德水盧見會

李大儒總纂纂修都御史桐城方觀承同訂

直隸按察司副使元和宋宗元參校

嘉禮十八

飲食禮

周禮天官大宰之職以九兩繫邦國之民五曰宗以族得民

注繼別爲大宗收族者食族燕序以昭穆所以收族民卽族人也疏大宗子與族

張子曰管攝天下人心收宗族厚風俗使人不忘本須是明譜繫世族與立宗子法古人鮮有不知來處者宗子法廢後世尙譜牒譜牒又廢人家不知來處無百年之家骨肉無統雖至親恩亦薄宗子之法不立則朝廷無世臣且如公卿一日崛起於貧賤之中以至公相宗法不立既死遂族散其家不傳宗法

若立則人人各知來處朝廷大有所益或問朝廷何所益曰公卿各保其家忠義豈有不立忠義既立朝廷之本豈有不固今驗得富貴者止能爲三四十年之計造宅一區乃其所有旣死則眾人分裂未幾蕩盡則家遂不存如此則家且不能保又安能保國家李氏觀曰大宗者其先祖之負荷族人之綱紀乎夫五服者人道之大治也然而上盡於高祖則遠者忘之矣旁盡於三從則疏者忘之矣故立大宗以承其祖族人五世外皆合之宗子之家序以昭穆則是世祖常祀而同姓常親也

薛氏季宣曰百夫無長不散則亂一族無宗不離則疏先王因族以立宗敬宗以尊祖故吉凶有以相及有無有以相通尊卑有分而不亂親疏有別而不二

貴賤有繁而不閒然後一宗如出一族一族如出一家一家如出一人此所以得民也

鄭氏鍔曰大宗則收族雖無服之親亦係屬而不散故族可以得民

呂氏大臨曰古之典禮者皆以宗名之故伯夷作秩宗周官有宗伯下及乎都家皆有宗人宗者廟也禮始於親親親親之法非廟不統所以別姓收族不出於祖廟不主乎祖宗故天子之元子爲天子之大宗以繼其太祖而別子爲諸侯諸侯不敢祖天子而自爲一國之太祖故諸侯之元子亦爲諸侯之大宗以繼其太祖而別子爲大夫大夫亦不敢祖諸侯而自立家爲別子之祖繼別者爲宗亦謂之大宗所以別小宗而百世不遷者也小宗有四五世則遷者

也故繼高祖之宗得祀高祖凡族兄弟皆宗之族兄弟同出於高祖故高祖與族兄弟之服皆三月至於繼祖繼曾祖繼禰所祀所宗莫不倣此故其所祀者皆謂之宗子以主家政而宗之者皆聽命焉

蕙田案或謂惟大夫士有宗法天子諸侯不爲宗非也書稱高宗中宗詩曰宗子維城又曰大宗惟藩滕文公曰吾宗國魯先君則天子諸侯亦稱宗明矣蓋自爲天地宗廟社稷之宗而非五宗之所得擬也

詩大雅篤公劉君之宗之

采子集傳宗尊也主也嫡子孫主祭祀而族人尊之以爲主也

李氏舊曰周禮宗子有五大宗子一小宗子四別子爲祖繼別爲宗百世不遷者大宗也繼禰之宗繼祖之宗繼曾祖之宗繼高祖之宗五世則遷者小宗也

皆所以主祭祀而統族人

如有國有家之重者也

呂氏祖謙曰古者建國立宗其事相須詩君之宗之言公

劉整率其民上則皆屬於君下則各統於宗其相維如此

欽定義疏繼別之宗謂公子及異姓起家爲大夫者周禮曰以族得民詩曰君之宗之則庶民之家亦有宗矣意一姓聚居者雖無仕宦朝廷皆爲立宗以統攝之

禮記大傳別子爲祖繼別爲宗繼禰者爲小宗

注別子謂公子若始

來在此國者後世以爲祖也繼別謂別子之世適也族人尊之謂之大宗是宗子也繼禰者父之適也兄弟尊之謂之小宗疏此下廣陳五宗義也別子謂諸侯之庶子也諸侯之適子適孫繼世爲君而第二子以下悉不得禰先君故云別子竝爲其後世之始祖故云爲祖也鄭註云始來在此國謂非君之親或是異姓始子來亦謂之別子以其別於在本國不來者繼別謂別子之適子也繼別子爲大宗上族人與之爲絕族者五世外皆爲之齊衰三月母妻亦然繼禰謂父之適子上繼於禰諸兄弟宗之謂之

小宗以本親之服服之

陳氏祥道曰人生而莫不有孝弟之心親睦之道先王因其有是道而爲之節文故立爲五宗以糾序族人而使之親疏有以相附赴告有以相通然後恩義不失而人倫歸厚此周官所謂宗以族得民也蓋諸侯之適子孫則繼世爲君而支子之爲卿大夫者謂之別子有自他國而來於此者亦謂之別子有起自君

民庶而致位卿大夫者亦從別子之義此三者各立宗而爲大宗所謂繼別者也若魯之仲孫叔孫季孫之類是也其適子弟之長子則謂小宗所謂繼祧者也

陳氏浩曰別子有三一是諸侯適子之弟別於正適二是異姓公子來自他國別於本國不來者三是庶姓之起於是邦爲卿大夫而別於不仕者皆稱別子也爲祖者別與後世爲始祖也繼別爲宗者別子之後世世以適長子繼別子與族人爲百世不遷之大宗也

蕙田案別子有三公子之外其自他國而來及崛起爲卿大夫者皆指命氏賜族者言之通典薛綜述鄭氏禮五宗圖天子之子稱王子王子封諸侯若魯衛是也諸侯之子稱公子公子還自仕食采於其國爲卿大夫若魯公子季友者是也則子孫自立此公子之廟謂之別子爲祖則嫡嫡相承作大宗百代不絕

呂氏祖謙曰別子爲祖如魯桓公生四子莊公既立爲君則慶父叔牙季友爲別子繼別爲宗如公孫敖

繼慶父是爲大宗繼祿者爲小宗如季武子立悼子  
悼子之兄曰公彌悼子旣爲大宗則繼公彌者爲小  
宗所以謂之繼祿者蓋自繼其父爲小宗不繼祖故  
也

晉杜預宗譜別子者君之嫡妻之子長子之母弟也  
君命爲祖其子則爲大宗常有一主審昭穆之序辨  
親疏之別是故百代不遷若無子則支子爲後雖七十  
十無無主婦若殤則纓絰加一等以兄弟之列代之  
殤無爲父道兄弟昭穆同故也死皆爲之齊縗其月  
數各隨親疏爲限雖尊雖出嫁猶不敢降也屬絕則  
爲之齊縗三月若始封君相傳則自祖始封君其支  
子孫皆宗大宗然則繼體君爲宗中之尊支庶莫敢  
宗之所以命別子爲宗主一宗奉之故曰祖者高祖

也言屬遠於君則就君屬絕於君則適宗子家也而說者或云君代代得立大宗或云別子之母弟亦得爲祖或云命妾子爲別子其嫡妻子則遷宗於君皆非也別子之弟子孫無貴賤皆宜宗別子之子孫小宗一家之長也同族則宗之其服隨親疏爲比姊妹出嫁不敢降之五屬斷服則不宗之矣

朱子曰君嫡長爲世子繼先君爲正統自母弟以下皆不得爲宗其次適爲別子不得禰其父又不可宗嗣君又不可無統屬故死後立爲大宗之祖所謂別子爲祖也其適子繼之則爲大宗直下相傳百世不遷

別子者爲諸侯之弟別於正適故稱別子也爲祖者自與後世爲世祖謂此別子子孫爲卿大夫立此別

子爲始祖也繼別爲宗謂別子之世世長子當繼別  
族人爲不遷之宗也

方氏穀曰諸侯之適子繼世而爲君非別弟之所敢宗諸侯之於庶子不爲之服而子亦不敢私相服故君命長弟以統之使夫不敢宗君者有所宗不敢相服者有以相服比宗道所以立也別子爲祖者適子旣爲諸侯則別子乃大夫耳大夫不敢祖諸侯故自別爲祖焉別子卽庶子也然庶子有二例別而言之妻之子無長幼皆爲適子妾之子無長幼皆爲庶子合而言之自繼世之子爲適子其餘雖妻之子亦庶子而已

蕙田案疏云諸侯第二子以下悉不得禩先君故云別子竝爲其後世之世祖杜氏宗譜別子君之嫡妻之子長子之母弟君命爲祖其子爲大宗別子之弟子孫皆宜宗別子之子孫二說不同據經文下云有大宗而無小宗有小宗而無大宗又云公子之公爲其士大夫之庶者宗其士大夫之適者則杜氏之說較爲明確蓋別子乃由君命爲之置後故

爲先君大宗之祖羣公子皆宗之世世爲大宗與凡公子之爲祖者有閒也詳見公子有宗道條下

有百世不遷之宗有五世則遷之宗百世不遷者別子之後也宗其繼別子之所自出者百世不遷者也宗其繼高祖者五世則遷者也尊祖故敬宗敬宗尊祖之義

也

注還猶變易也小宗四與大宗凡五疏此覆說大宗小宗之義百世不遷謂

大宗也五世則遷謂小宗也宗其繼別子之所自出者自由也別子或由此君而出或由他國而來適子適孫世世繼別子故鄭註云世適也五宗者一是繼禰與親兄弟爲宗二是繼祖與同堂兄弟爲宗三是繼曾祖與再從兄弟爲宗四是繼高祖與三從兄弟爲宗是小宗四并繼別子之大宗凡五宗也

陳氏禮書公子不禰先君故爲別子而繼別者族人宗之爲大宗庶子不得祭祖故諸兄弟宗之爲小宗以其服服之大宗遠祖之正體則一而已小宗高祖之正體其別有四四世則親盡屬絕而不爲宗矣然

言繼別爲宗又言繼別子之所自出者言繼禰爲小宗又言宗其繼高祖者則繼別者別子之子也繼別子之所自出者卽別子也繼禰者庶子之子也繼高祖者五世之孫也繼禰言其始繼高祖言其終繼別言其宗繼別子之所自出言其祖經言繼別子之所自出而孔穎達言別子之所由出然則別子所由出卽國君也其可宗乎穀梁曰燕周之分子也分子卽別子也

陳氏埴曰宗法源頭有大宗以統之則人同知尊祖分派處有小宗以統之則人各知敬禰且始封之君其適子襲封則庶子爲大夫大夫不得以禰諸侯故自別爲大夫之祖是謂別子爲祖也別子之適子則爲大宗使繼其祖之所自出從此直下適子世爲大

宗合族同宗之是謂繼別爲宗也別子之庶子又不得以禰別子卻待其子繼之而自別爲禰繼禰遂爲小宗凡小宗之適子服屬未盡常爲小宗凡小宗之庶子又別爲禰而其適子又各爲小宗兄弟同宗之謂繼禰爲小宗是也大宗是世祖正派下雖其後支分派別皆同宗此祖則合族皆服齊衰三月初不以親屬近遠論是爲百世不遷之宗小宗是禰正派下親盡則絕如繼禰者親兄弟宗之爲之服期繼祖者則從兄弟宗之爲之服大功繼曾祖者再從兄弟宗之爲之服小功繼高祖者三從兄弟宗之爲之服總自此以後代常遵一代是爲五世則遷之宗宗法之立嫡長之尊有君道焉大宗所以統其宗族小宗所以統其兄弟大宗比是一人小宗儘多故一人之身

從下數至始祖大宗惟一數至高祖小宗則四

朱子文集百世不遷者以其統先君之子孫而非統  
別之子孫也別子之庶長義不禩別子而自爲五世  
小宗之祖其適子繼之則爲小宗小宗者繼別子庶  
子之所自出也故惟及五世五世之外則無服蓋以  
其統別之子孫而非統先君之子孫也不知是否伏  
乞垂誨曰宗子有公子之宗有大宗有小宗國家之  
眾子不繼世者若其閒有適子則眾兄弟宗之爲大  
宗若皆庶子則兄弟宗其長者爲小宗此所謂公子  
之宗者也別子卽是此宗子旣沒之後其適長者各  
自繼此別子卽是大宗直下相傳百世不遷別子之  
衆子旣沒之後其適長子又宗之卽爲繼禩之小宗  
每一易世高祖廟毀則同此廟者是爲袒免之親不

復相宗矣所謂五世而遷也

答董叔重

有小宗而無大宗者有大宗而無小宗者有無宗亦莫之宗者公子是也

莊公子有此三事也公子昭先君之子今君昆弟疏宗不可無人主領之義君無適昆弟遺庶兄弟一人爲宗領公子禮如小宗是有小宗而無大宗也君有適昆弟使之爲宗以領公子更不得立庶昆弟爲宗是有大宗而無小宗也公子唯一無他子可爲宗是無宗亦無他公子來宗己是亦莫之宗也公子是也言此三事他人無唯公子有也

朱子曰有有大宗而無小宗者有適則不立小宗也有有小宗而無大宗者無適則不立大宗也謂如人君有三子一嫡而二庶則庶宗其嫡是謂有大宗而無小宗皆庶則宗其庶長是謂有小宗而無大宗止有一人則無人宗之己亦無人宗焉是謂無宗亦莫之宗也下云公子之公爲其士大夫之庶者宗其士大夫之嫡者此正解有大宗而無小宗一句之公之公猶君也

公子有宗道公子之公爲其士大夫之庶者宗其士大夫之適者公子之宗道也

注公子不得宗君君命適昆弟爲之宗使大宗死爲之齊衰九月其母則小君也爲其妻齊衰三月無適而宗庶則如小宗死爲之大功九月其母妻無服公子惟已而已則無所宗亦莫之宗

陳氏論曰此又申言公子之宗道公子之公謂公子之適兄弟爲君者爲其庶兄弟之爲士爲大夫者立適公子之爲士大夫者爲宗使此庶者宗之故云宗其士大夫之適者此適是君之同母弟適夫人所生之子也

晉曹述初曰禮諸侯不服庶子先君之所不服子亦不敢私相服也夫兄弟之恩旣不可以無報親戚羣居又不可以無主故君必命長弟以爲之宗宗立而相服相服之義由於其宗故曰公子有宗道也公子之公爲其士大夫之庶宗者公子之公謂君之庶弟受命爲宗者也其有功德王復命爲諸侯尊羣庶所不敢宗故此君復命其次庶弟代己爲宗主士大夫羣庶之在位者也

蕙田案公子有宗道公子之公當以曹氏解爲的

呂氏祖謙曰假如國君有兄弟四人庶而一嫡嫡者君之同母弟公子既不敢宗君君則命同母弟爲之宗使庶兄弟宗焉若皆庶而無適則須令庶長權攝祭事傳至子則自宗矣

蕙田案東萊之說是也亦可見國君之子不得皆爲別子矣華霞峯云士大夫之庶者宗其士大夫之嫡者如滕謂魯爲宗國也

呂氏大臨宗子議國君之嫡長爲世子繼先君之正統自母弟而下皆不得宗次嫡爲別子別子既不得禰先君則不可宗嗣君又不可無所統屬故爲先君一族大宗之祖其生也適庶兄弟皆宗之別子之母