

牟永福 著



CHAYIXING YU FENGXIANXING

差异性与风险性

——基于河北省城镇居民收入的调查与分析

本书对河北省城镇居民收入差异性的社会风险进行了客观评估，
并提出了规避城镇居民收差异性社会风险的最优选择，即建立有
效的社会风险管理体系。

河北科学技术出版社

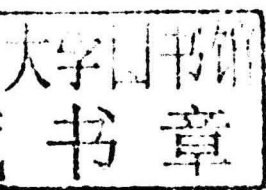
中共河北省委党校学术著作出版基金资助出版



差异性与风险性

——基于河北省城镇居民收入的调查与分析

牟永福 著



河北科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

差异性与风险性：基于河北省城镇居民收入的调查与分析 / 牟永福著. — 石家庄：河北科学技术出版社，2014.7

ISBN 978-7-5375-7147-0

I. ①差… II. ①牟… III. ①城镇-居民收入-调查研究-河北省 IV. ①F126.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 166140 号

差异性与风险性——基于河北省城镇居民收入的调查与分析

牟永福 著

出版发行 河北科学技术出版社

地 址 石家庄市友谊北大街 330 号(邮编 050061)

经 销 新华书店

印 刷 河北新华联合印刷有限公司

开 本 787×1092 1/16

印 张 18

字 数 255 千字

版 次 2014 年 7 月第 1 版

印 次 2014 年 7 月第 1 次印刷

定 价 30.00 元

前 言

收入分配是经济学中一个永远需要讨论和面对的主题，对于连接生产和使用环节起着重要作用。河北省的收入分配体制在经济转型过程中发生了较大变化，但在这个过程中也出现出了不少问题，其中之一便是城镇居民收入差距不断扩大、收入分配的公平性有待提高的问题，它制约了经济发展，甚至影响了社会稳定，带来严重的经济和社会风险。在这样的背景和环境，本书对河北省城镇居民收入差距的测度指标、影响因素及社会风险管理体系进行了深入研究。

第一章：导言。重点对城镇居民收入差距的研究方法、测度指标（城镇居民可支配收入）以及测度方法，如基尼系数、七等分法、熵指数、库兹涅茨指数、SPG 指数、Sen 指数、阿特金森指数等进行了研究。同时，也对城镇居民收入差距研究的理论依据进行了系统梳理。

第二章：城镇居民收入的差异性及其变化趋势。分别从城镇居民可支配收入变化趋势、组间变动趋势、结构变动趋势、区间变动趋势、行业变动趋势、消费变动趋势几个方面，通过定性分析与定量分析、理论分析与实证检验、现状剖析与历史对比，研究了河北省城镇居民收入差距的现状和变化趋势，并分析了其中的原因。

第三章：高、低收入群体的差异比较。首先对城镇居民群体的划分进行了理论研究，并根据河北省的实际情况，将城镇居民划分为四个阶层：专业

行政管理阶层，小雇主阶层，普通白领阶层，工人阶层。在此基础上，对河北省城镇低收入群体和高收入群体的构成、界定标准、测量方法以及现状特征进行了研究分析。

第四章：影响城镇居民收入差异性的因素。河北省城镇居民收入之所以呈现如此大的差异性，关键取决于性别、年龄、文化教育程度、行业性质、就业性质、职业及职务级别、城镇化、社会资本等几个因素，而且不同的指标对城镇居民收入差异的关系及贡献率也是不一样的。

第五章：城镇居民收入差异性衍生的社会风险。首先对社会风险进行了理论阐释，然后提出了河北省城镇居民收入差距扩大化带来的两种社会风险：客观性社会风险和主观性社会风险。前者包括城镇贫困、社会冲突、高失业率、公共产品短缺、两极分化。后者包括相对剥夺感、社会排斥、社会承受力弱、社会心理及社会行为失范、社会不平等。

第六章：对河北省城镇居民收入差异性的社会风险评估。这一部分对风险度（DR）、城镇居民的抗风险能力（CRR）以及河北省的抗风险机制（MRR）进行了分析，揭示出：如果 CRR 越强、MRR 越完善，则 DR 越小。反之，则 DR 越大。因此，CRR 和 MRR 与 DR 呈负相关关系。同时，对有可能出现的困难也做出了合理判断。

第七章：规避城镇居民收入差异性社会风险的最优选择。这一部分在前面分析的基础提出了建立社会风险管理体系的建议。这一体系包括社会风险预警系统、社会风险控制系统和社会风险补偿系统。社会风险预警系统主要包括社会风险指标的确定等内容；社会风险控制系统主要包括社会风险控制主体、社会风险控制策略、社会风险控制政策等内容；社会风险补偿系统则包括政府社会保障制度和社会救助制度等内容。

第八章：结论与展望。对全书内容做了一个总结以及在此基础上的进一步研究展望。

目 录

第一章 导言	1
一、研究方法	1
二、测度指标	10
三、与收入差距相关的影响变量	19
四、理论基础	28
第二章 城镇居民收入的差异性及其变化趋势	35
一、城镇居民可支配收入变化趋势	35
二、城镇居民收入的组间变动趋势	37
三、城镇居民收入的结构变动趋势	40
四、城镇居民收入的区间变动趋势	48
五、城镇居民收入的行业变动趋势	51
六、城镇居民收入的消费变动趋势	55
七、城镇居民收入变动的原因分析	60
第三章 高、低收入群体的差异比较	75
一、城镇居民群体的划分	75
二、城镇低收入群体	89
三、城镇高收入群体	118

第四章 影响城镇居民收入差异性的因素	126
一、性别与城镇居民收入差异的关系及影响程度	127
二、年龄与城镇居民收入差异的关系及影响程度	129
三、文化教育程度与城镇居民收入差异的关系及影响程度	133
四、行业性质与城镇居民收入差异的关系及影响程度	136
五、就业性质与城镇居民收入差异的关系及影响程度	139
六、职业及职务级别与城镇居民收入差异的关系及影响程度	142
七、城镇化与城镇居民收入差异的关系及影响程度	146
八、社会资本与城镇居民收入差异的关系及影响程度	153
第五章 城镇居民收入差异性衍生的社会风险	165
一、社会风险的界定	165
二、客观性社会风险	168
三、主观性社会风险	176
第六章 对河北省城镇居民收入差异性的社会风险评估	195
一、风险度(DR)	195
二、抗风险能力(CRR)	196
三、抗风险机制(MRR)	199
四、面临的困境	202
第七章 规避城镇居民收入差异性社会风险的最优选择	210
一、社会风险预警系统	211
二、社会风险控制系统	220
三、社会风险补偿系统	236
第八章 结论与展望	245
附录	248
参考文献	263
图表索引	275
后记	279

第一章 导 言

随着河北省城镇经济的快速发展，居民收入水平越来越高，但收入差异性也越来越明显，从而可能引发危及城镇安全运行的社会风险。从全国范围来看，对城镇居民收入差异性问题的研究已逐步展开，著述很多，但是河北省在这方面的研究相对来说还比较薄弱。因此，开展对河北省城镇居民收入差异性的调查研究，不仅可以弥补城镇居民收入差异性研究的不足，而且通过对城镇居民收入水平的实证考察，能够客观反映河北省城镇居民的收入差异程度、性质及其发展趋势及其可能带来的社会风险。更重要的是，本项研究可以为省委、省政府制定城镇居民收入分配及解决社会风险政策提供重要的理论和实证依据，促进全面小康的河北、富裕殷实的河北、山清水秀的河北战略目标的实现。

一、研究方法

研究主要采用问卷调查、结构式访谈并结合文献分析的方法。具体来说，以全省 11 个地级市为抽样总体，考虑到各地市之间经济水平的差异，根据 11 个地级市的综合排名，抽取发达城市 2 个，中等发达城市 2 个，欠发达城市 2 个，以这 6 个城市的居民为抽样单位，随机抽取 1200 名市民作为样本，进行

自填式问卷调查并进行统计分析,另外还对100名市民做了随机访谈。同时,调研报告还参考了中国人民大学社会学系主持的教育部“211工程”社会学重大项目“全国城镇居民综合社会调查”和《中国统计年鉴》《中国城市统计年鉴》《中国劳动统计年鉴》《CNKI中国宏观数据挖掘分析系统》《河北统计年鉴》《河北经济年鉴》的数据。

问卷调查采用的是“城市居民生活调查”(又称住户调查)方式,是一项反映城市居民生活状况的重要统计调查。有关城市居民生活水平的变化状况、消费水平、消费结构、城市居民的收入差异、财产差距等现象,都可以通过这一抽样调查取得十分重要的数据^①。

“城市居民生活调查”是根据随机抽样原理,抽取一定数量的居民家庭,对这些家庭进行记账式调查来获取调查资料的。从1980年国家统计局恢复住户调查制度起,河北省的城市居民家庭调查样本量一直偏小。随着河北省城市市区范围的不断扩大和近年来城市居民生活水平的快速提高,不仅城市居民家庭的数量逐年增加,而且不同阶层居民家庭之间的收入、消费差距也越来越大。由小样本量得出的总体数据估计量逐渐呈现出代表性偏弱、波动性较大的缺点。

解决这一问题的方法有两种,一是扩大样本量,增加样本的代表性;二是改进抽样方法,提高数据精确度。扩大样本量当然是最简单的一种解决方法,但扩大样本量将增大落实调查户的难度。由于现在城市居民生活节奏较快,维权意识强烈,对接受城市居民生活记账式调查的配合度较差。特别是年轻家庭、高收入家庭拒绝率高的特点非常显著,根据以往的经验,在某些年龄段、某些收入阶层的居民家庭中,落实调查家庭的一次成功率仅为20%左右。单纯依靠扩大样本量来提高样本代表性的方法,将给研究工作带来很大的难度。为此,笔者在探讨中分两步走,第一步,先通过改进抽样设计来

^① 范海鸥,梁小筠.“城市居民生活调查”抽样方案研究与探讨[J].统计研究,2004(9).

提高样本代表性；第二步，在改进的抽样方法下，选择合适的样本量，以满足数据精确度的问题。按照任何一种抽样设计进行的抽样调查，在完成了样本数据的收集工作后，都必须根据样本数据对总体进行推算，也就是以局部数据来推算总体。由于从局部推算总体必定会产生相应的抽样误差，因此我们在完成抽样设计后，还必须推导出相应的统计推算公式，定量地估算各指标的抽样误差。根据在“城市居民生活调查”工作中的实际应用，本研究进行了抽样方案、统计推断公式、各指标的估计量的精确度分析和调查样本量的研究。

（一）抽样方案

1. 抽样设计

以人均可支配收入和人均消费支出为调查的目标指标，进行抽样设计。在“城市居民生活调查”中，调查栏目有数百项，调查内容包罗了社会经济的方方面面。但在现实生活中，由于各调查内容发生的频率不同，故不同指标取值的离散程度差异很大。要使所有的指标都具有一定的精度要求，则在考虑抽样方案时，必须根据离散程度最大的指标来设计。但这是一个不现实的要求，因为它将导致很大的样本量。我们认为，应以“城市居民生活调查”要解决的主要问题——人均可支配收入和人均消费支出，为调查的目标指标，进行抽样设计。

2. 分层抽样

通过“精确分层”的抽样，提高样本的代表性。“城市居民生活调查”采用的是两重抽样法。在第一重抽样时，采用二阶等距抽样方法。其中，第一阶，按照各居委会的人数采用不等概率等距抽取居委会；第二阶，在抽中居委会后，对其地域范围内的所有住宅进行排列，然后等距抽取调查家庭。第一重样本量是最终调查样本量的5~6倍。第一重抽样又称为大样本量摸底，

在摸底调查基础上，进行第二重抽样。

所谓的“精确分层”抽样，就是在第二重抽样时，把由第一重抽样获得的大样本量调查户资料，按户主年龄、户就业率进行精确分层（按10岁组年龄与户就业率交叉分组），然后依照第五次人口普查的比例，在各层中进行随机抽样。如遇到某调查户拒绝，则在同一层内更换一户。与原来的抽样方法相比，第一重的抽样方法一致，第二重抽样有所不同。原抽样方法是在第二重抽样时，将由第一重抽样获得的大样本量调查户资料，按收入高低降序排列，然后等距抽出最终调查户。如遇到被调查户拒绝，则按序下调一户。

采用“精确分层”抽样的优点是，在最大限度上控制了年龄（影响消费）和就业率（影响收入）的偏差，也就是控制了收入和消费这两个主要问题上的偏差。而原抽样方法由于在落实最终调查户时，年轻家庭拒绝率高、高收入家庭拒绝率高，多轮更换样本后就会造成样本积累误差，使得调查户中老年家庭偏多，高收入家庭偏少，调查数据与河北省城市居民现实情况存在一定的差距。

（二）“精确分层”的二重抽样统计推断公式

根据在“城市居民生活调查”中采用的两重抽样方法，并且在第一重采用二阶等距抽样，第二重采用“精确分层”的抽样法，笔者研究了相应的统计推断公式。

1. 统计推断公式的导出

在以“精确分层”的样本调查数据估计总体指标时，要用到层权来进行加权平均。因此每一层的层权是否准确将影响到估计量的精确度。但是，总体的层权是未知的。根据已有的数据资料，笔者采用了两种方法来估计层权。第一种是利用大样本量摸底调查的数据来估计层权；第二种是利用普查数据来估计层权。由此推导出两种公式：

第一种利用大样本量摸底数据估计层权。假定第一重样本中第 h 层有 N'_h 户, 则 $w'_h = N'_h / N'$ (N' 为第一重样本的样本量) 是总体中实际层权 $W_h = N_h / M_0$ 的一个无偏估计, 其中 N_h 为全市区处于第 h 层的户数, ($h = 1, 2, \dots, l$)

$$M_0 = \sum_{h=1}^L N_h$$

①点估计公式:

在这里, 点估计是用一个数来估计人均指标 (如人均可支配收入、人均消费支出)。人均指标的近似无偏估计为

$$R_{st, dl} = \frac{\bar{y}_{st, d2}}{\bar{x}_{st, d2}} \quad (1)$$

其中, $\bar{y}_{st, d1}$ 是户均该指标的无偏估计,

$$\bar{y}_{st, d1} = \sum_{h=1}^L w'_h \bar{y}_h \quad (2)$$

$\bar{y}_h$ 为第二重样本中第 h 层该指标的户均值;

$\bar{x}_{st, d1}$ 是户均人数的无偏估计,

$$\bar{x}_{st, d1} = \sum_{h=1}^L w'_h \bar{x}_h \quad (3)$$

$\bar{x}_h$ 为第二重样本中第 h 层的户人数的均值。式 (1) 中的下标 st 表示分层抽样, d 表示两重抽样, 数字 1 表示用第一种方法估计层权。

②方差估计量:

计算方差估计量是为了定量地表达抽样误差的大小。如果把第一重抽样看成简单随机抽样, $\bar{y}_{st, d1}$ 的方差估计量为

$$V(\bar{y}_{st, d2}) = \sum_{h=1}^L \left[\frac{1}{n_h} - \frac{1}{n'_h} \right] w'^2_h s_h^2 + \frac{1}{n'} \sum_{h=1}^L w'_h (\bar{y}_h - \bar{y}_{st, d2})^2 \quad (4)$$

其中 n_h 是第二重样本中属于第 h 层的单元数 ($n_h > 1$), s_h^2 是第二重样本第 h 层的指标 y_{hi} 的方差。 $\bar{x}_{st, d1}$ 的方差估计量形式上与式 (4) 相同, 只是将

指标 y_{hi} 换成 x_{hi} 。

$R_{st, d1}$ 的方差估计量可以利用下式求出：

$$\begin{aligned} V(R_{st, d2}) = \frac{1}{\bar{x}_{st, d2}^2} [(1 + R_{st, d2}) V(\bar{y}_{st, d2}) + \\ R_{st, d2}(1 + R_{st, d2}) V(\bar{x}_{st, d2}) - R_{st, d2} V(\bar{y}_{st, d2} + \bar{x}_{st, d2})] \quad (5) \end{aligned}$$

如上所述，点估计是用一个数估计指标，但它不一定等于指标的真值，只是在真值附近，真值是未知的，需要我们去估计。点估计无法反映它与真值接近的程度，而通过区间估计就能反映出来。

人均指标的置信度为 95% 的近似置信区间为

$$[R_{st, d2} - 1.96\sqrt{V(R_{st, d2})}, R_{st, d2} + 1.96\sqrt{V(R_{st, d2})}] \quad (6)$$

即我们可以有 95% 的把握说，人均某指标的真值在上式所示的区间中。

第二种利用普查数据估计总体层权。总体的实际层权 $W_h = N_h / M_0$ 可以通过第五次人口普查的资料估计，设 W_h 的估计量为 w_h 。第五次人口普查是 2000 年进行的，离开调查时间已有三年多了，而且我们利用的是 10% 抽样的数据，因此只能说是用来“估计”总体层权。

①点估计公式：

$$R_{st, d2} = \frac{\bar{y}_{st, d2}}{\bar{x}_{st, d2}} \quad (7)$$

$R_{st, d2}$ 是人均某指标的近似无偏估计。其中， $\bar{y}_{st, d2}$ 是户均该指标的无偏估计，

$$\bar{y}_{st, d2} = \sum_{h=1}^L W_h \bar{y}_h \quad (8)$$

$\bar{x}_{st, d2}$ 是户均人数的无偏估计，

$$\bar{x}_{st, d2} = \sum_{h=1}^L W_h \bar{x}_h \quad (9)$$

式 (7) 的下标中，数字 2 表示用第二种方法估计层权， st 及 d 的意义同上。

②方差估计量:

$\bar{y}_{st, d2}$ 的方差估计量为

$$V(\bar{y}_{st, d2}) = \sum_{h=1}^L W_h^2 \left[\frac{1}{n_h} - \frac{1}{N_h} \right] s_{yh}^2 \approx \sum_{h=1}^L \frac{W_h^2 s_{yh}^2}{n_h} \quad (10)$$

其中, s_{yh}^2 为第二重样本第 h 层指标 y_{hi} 的方差。 $\bar{x}_{st, d2}$ 的方差估计量与上式类似, 只要把指标 y_{hi} 的样本方差 s_{yh}^2 换成指标 x_{hi} 的样本方差 s_{xh}^2 。

$R_{st, d2}$ 的方差估计量为

$$V(R_{st, d2}) = \frac{1}{\bar{x}_{st, d2}^2} \left[(1 + R_{st, d2}) V(\bar{y}_{st, d2}) + R_{st, d2} (1 + R_{st, d2}) V(\bar{x}_{st, d2}) - R_{st, d2} V(\bar{y}_{st, d2} + \bar{x}_{st, d2}) \right] \quad (11)$$

人均某指标的置信度为 95% 的近似置信区间为

$$[R_{st, d2} - 1.96 \sqrt{V(R_{st, d2})}, R_{st, d2} + 1.96 \sqrt{V(R_{st, d2})}] \quad (12)$$

2. 主要指标的估计量精确度的测算

推导出了统计推断公式后, 我们要解决的实际问题是测算主要指标的估计量的精确度, 即调查指标的估计量的离散程度, 点估计值是否具有代表性。

(1) 首先确定要测算的主要指标。由于在“城市居民生活调查”中, 各类收入和消费是最值得关注的信息, 因此我们将人均可支配收入及其分类: 人均工薪收入、人均经营收入、人均财产性收入、人均转移性收入、人均离退休金和人均消费支出及其八大类消费支出的数据定为测算的主要指标。

(2) 其次确定各类指标估计量的精确度界值。估计量的精确度与该估计量取值的离散程度有关比较直观表示形式为绝对误差界, 即在置信度为 95% 时, 估计量的最大绝对误差。由于在“城市居民生活调查”中, 各指标估计量的均值大小相差很大, 为方便比较我们用相对误差界的大小来表示。相对误差界的值越小, 则估计量的精确度越高。

根据“城市居民生活调查”数据的实际情况, 笔者认为人均可支配收入和各分类收入的相对误差界在 10% 以下可以满足数据使用的基本需求, 属具

有一定的精确度人均消费性支出和八大消费分类指标的数据使用要求相对较低，其相对误差界在 20% 以下应当认为具有一定的精确度。

(3) 估计量精确度测算与研究。利用上述统计推断公式，笔者对 2010 年各月份调查资料中的人均可支配收入及各分类收入，人均消费支出及其八大类消费支出的数据按月进行了测算。得出的结论如下：

第一，各指标的估计量精确度相差很大。从 2010 年 7 个月的数据中可以看出，在人均可支配收入及各分类收入指标中，人均可支配收入、人均工薪收入、人均离退休金等指标的估计量的相对误差界大都小于 10%，属基本符合精度要求；人均经营收入、人均财产性收入等估计量的相对误差界全都大于 10%，不能达到精度要求；人均转移性收入的估计量精确度也不高（见表 1-1）。

表 1-1 500 户组人均可支配收入和各分类收入的相对误差界（单位：%）

	人均 月收入	人均月工 薪收入	人均月经 营净收入	人均月财 产性收入	人均月转 移性收入	人均月养老金 或离退休金
4 月	6.96	9.42	62.74	84.86	12.23	9.62
5 月	6.05	8.47	69.78	74.60	9.41	9.69
6 月	7.69	11.35	59.23	63.97	8.64	7.85
7 月	8.74	7.32	47	63.32	20.42	7.41
8 月	11.01	12.56	52.04	61.05	23.5	11.23
9 月	7.6	8.88	57.29	57.39	14.76	8.21
10 月	7.61	9.82	58.27	63.49	10.38	8.44

根据表 1-1 计算结果，笔者在此提出，对人均经营收入、人均财产性收入等不能达到精度要求的指标的估计量和一些基本上不符合精确度要求的消费分类指标的估计量必须谨慎使用。

第二，样本量扩大以后，部分消费支出指标的估计量的精确度有明显提高。2010 年度，河北省“城市居民生活调查”进行了扩大样本量的试运转，

扩充后的样本量达到 6000 户（与以前采取同样的抽样方法）。因此，笔者对 6000 户组的数据进行了同样内容的测算。测算结果发现：在收入指标中，1000 户组和 6000 户组估计量的精确度的同质性基本一致，即人均可支配收入、人均工薪收入、人均离退休金等估计量基本符合精度要求；人均经营净收入、人均财产性收入等估计量都不能达到精度要求；人均转移性收入估计量的精确度也不高（见表 1-2）。这是由于人均经营净收入、人均财产性收入等指标在样本群中发生的频率太低，仅靠扩大样本量，其估计量还不能达到精确度要求。要了解这方面的情况，必须通过一些针对性较强的调查来收集数据。

表 1-2 6000 户组人均可支配收入和各分类收入的相对误差界（单位：%）

	人均月收入	人均月工 薪收入	人均月经 营净收入	人均月财 产性收入	人均月转 移性收入	人均月养老金 或离退休金
4 月	4.44	5.93	33.81	41.38	6.78	5.59
5 月	3.37	4.68	32.54	52.41	5.26	4.81
6 月	3.28	4.65	39.79	33.92	4.99	4.34
7 月	5.78	5.93	61.2	38.96	12.52	5.38
8 月	4.74	5.49	37.16	31.7	11.97	6.04
9 月	3.18	4.48	34.06	35.66	5.56	4.49
10 月	8.26	4.73	36.35	52.25	19.71	4.47

（三）不同指标所需的调查样本量

在抽样调查中，估计量的精确度与样本量有着密切的关系，一般来说，样本量扩大后，估计量的精确度会提高。但从上面看到，增大一倍多的样本量后，对提高收入指标的估计量精确度并不明显。由于不同指标所需的数据精确度不同；不同指标的估计量的方差也有高低差异，因此各指标所需的调

查样本量各不相同。

1. 计算样本量的方法

由于本研究设计的抽样方法是由多种抽样方法综合而成，复杂抽样方法的样本量确定可用设计效应 d_{eff} 来计算，即样本量 N 由以下公式计算得出：

$$N = M d_{eff}$$

其中 M 为根据给定某个指标的估计量的精确度要求，进行简单随机抽样所需的样本量， d_{eff} 为设计效应（design effect），它的定义为：

$$d_{eff} = \frac{\text{所考虑的抽样设计中指标的估计量的谈论着方差}}{\text{同样样本量下简单随机抽样的估计量的方差}}$$

2. 人均可支配收入指标所需的调查样本量

假如我们确定了人均可支配收入的相对误差界不超过 10%，满足人均可支配收入调查指标的要求所需样本量为 575 户。

支出的 d_{eff} 值和所需最大调查样本量

	d_{eff} 值	所需样本量（户）
人均可支配收入	0.9671	575

二、测度指标

（一）测度指标

为了研究的便利，我们对城镇居民收入这一概念做了限定。我们所指的城镇居民收入是城镇居民的可支配收入，而不是居民的全年总收入^①。为什么

^① 可支配收入是指居民家庭全部收入中能用于安排家庭日常生活的实际收入；而全年总收入数据比可支配收入数据大，在全年总收入中，除了可支配收入外，还包括个人所得税、调查户记账补贴和个人支付的社保资金。