

春秋公羊傳注疏

卷一  
卷二

Z 126.1

1-2

春秋公羊傳注

疏并校勘記

丁仁煒署檢



光緒丁亥閏  
夏點石齋遵  
阮本重校印

春秋公羊傳注疏按勘記序

阮元撰廬山旬敬錄

漢武帝好公羊治其學者胡毋子都董膠西為最善膠西下帷講誦著書十餘萬言皆明經術之意至於今傳焉子都為景帝時博士後年老歸教於齊齊之言春秋者莫不宗事之公羊之著竹帛自子都始戴宏序偃子夏傳與公羊高傳其子平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽壽與弟子胡毋子都著於竹帛是也何休為膠西四傳弟子本于都條例以作注著公羊墨守公羊文謚例公羊傳條例尤達於陰陽五行之學間以緯說釋傳疏不詳其所據漢志有公羊外傳五十篇徵引或出此也公羊傳文初不與經相連綴漢志各自為卷孔穎達詩正義云漢世為傳訓者皆與經別行故蔡邕石經公羊殘碑無經解詁亦但釋傳也分經附傳大氏漢後人為之而唐開成始取而刻石徐彥疏唐志不載崇文總目始著錄亦無撰人名氏宋董道云世傳徐彥所作其時代里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云即北史之徐遵明不為無見也蓋其文章似六朝人不似唐人所為者郡齋讀書志書錄解題竝作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參差之由亦無可考也元舊有按本今更以何焯所校蜀大字本宋鄂州官本及唐石經本宋元以來各注疏本屬武進監生甄庸臚其同異之字元為訂其是非成公羊注疏按勘記十一卷釋文按勘記一卷後之為是學者俾得有所考焉阮元記

引據各本目錄

單經本

唐石經春秋公羊十二卷原刻如此後改為十一卷閩公第四下添注云附莊公卷故魯公第五改卷四文公第六改卷十哀公第十二改卷十一五宣公第七改卷六成公第八改卷七襄公第九改卷八歸公第十改卷九定公第十一改卷

經注本

經典釋文公羊音義一卷

注疏本

惠棟按本春秋公羊傳注疏二十八卷何焯字仲友云康熙丁酉假同門李嵐文乘成所買宋槧官本手按再令張翼庭倪穎仲各按一過惠棟云有曹通疏實所藏宋本公羊合何氏所按宋槧官本關

大字本及元版注疏并參以石經用朱墨別異者今不能詳大約鄂州官書經注本最爲稱美

監本附音春秋公羊注疏二十八卷

欵式同周禮注疏補刊修版至明正德止首載景德二年中書門下曝一首蓋此牌出北宋經注本也開本注疏亦首載此牌

開本春秋公羊傳注疏二十八卷

監本春秋公羊傳注疏二十八卷

毛本春秋公羊傳注疏二十八卷

浦鏡春秋公羊傳注疏正誤四卷

中書門下

牒奉

勅國家欽崇儒術啓迪化源眷六籍之垂文實百王之取法著於緗素皎若丹青乃有前脩註其奧義爲之疏釋播厥方來頗索隱於微言用擊蒙於後學流傳既久譌舛遂多爰命校讎俾從刊正歷歲時而盡瘁探簡策以惟精載嘉稽古之功允助好文之理宜從雕印以廣頒行牒至准  
勅故牒

景德二年六月

日牒

工部侍郎參知政事馮

兵部侍郎參知政事王

兵部侍郎平章事寇

吏部侍郎平章事畢

監本附音春秋公羊注疏序

漢司空掾任城樊何休序 日據七指反 漢司空掾何休序 漢司空掾何休序 漢司空掾何休序

為漢元年子嬰降 年春正月項羽封楚懷王 漢王五年冬十二月破項羽軍於彭越 漢王六年正月項羽封王 漢王七年正月項羽封王

號為夏周既克天下 乃取秦受命之地 漢王五年冬十二月破項羽軍於彭越 漢王六年正月項羽封王 漢王七年正月項羽封王

○任城樊何休序 解云任城者郡名樊者縣名姓何名休字季直公其本傳云休為人質朴訥口而雅有心思精研六經

世儒無及者大傳陳蕃碑之與參政事 漢成文獻皇帝 漢成文獻皇帝 漢成文獻皇帝 漢成文獻皇帝

昔者孔子有云 夢注云昔者孔子有云 夢注云昔者孔子有云 夢注云昔者孔子有云 夢注云昔者孔子有云

志在春秋行在孝經 志在春秋行在孝經 志在春秋行在孝經 志在春秋行在孝經 志在春秋行在孝經

孔子所能行故但言志在而已 孝經者 孝經者 孝經者 孝經者 孝經者 孝經者 孝經者 孝經者

父勸臣事君理國廣眾臣子所宜行故曰行在孝經也 此二學者聖人之極致也 此二學者聖人之極致也

作之故曰聖人之極致也 治世之要務也 治世之要務也 治世之要務也 治世之要務也 治世之要務也

正以孔子脩春秋祖述堯舜故言此考諸書本皆作也 字又且於理亦宜然若作世字者俗誤已 傳春秋者非一疏

傳春秋者非一 疏云孔子至聖却觀無窮知泰無道將必燔書故春秋之說口授于度度素至漢乃著竹帛故說題辭

景帝時博士下帷講誦弟子傳以久次相授或莫見其面蓋公弟子陸孟孫孟孫子莊彭祖及顏安樂

安樂第六子陰豐劉向王彥故曰傳春秋者非一書云傳春秋者非一者謂本出孔子而傳五家故曰非一本據亂而作疏

本據亂而作 解云孔子本獲麟之後得瑞門之命乃作春秋公取十二則天為春秋之數也 其中多非常異義可怪之論 論

以下持 疏云周成王之史而取傳以下故曰據亂而作春秋公取十二則天為春秋之數也 其中多非常異義可怪之論 論

論下持 疏云周成王之史而取傳以下故曰據亂而作春秋公取十二則天為春秋之數也 其中多非常異義可怪之論 論

得專封故曰非常異義也 其可怪之論者即 說者疑惑 說者疑惑 說者疑惑 說者疑惑 說者疑惑

三十一 年都 變 叔 術 妻 姚 而 春 秋 書 之 是 也 說 者 疑 惑 說 者 疑 惑 說 者 疑 惑 說 者 疑 惑 說 者 疑 惑

倍經任意反傳違戾者 疏云倍經任意反傳違戾者 疏云倍經任意反傳違戾者 疏云倍經任意反傳違戾者 疏云倍經任意反傳違戾者

有 三 世 異 辭 之 言 顏 安 樂 以 為 從 漢 二 十 一 年 之 後 孔 子 生 說 即 為 一 所 見 之 世 是 任 意 者 凡 言 見 者 目 擊 其 事 心 識

其 理 乃 可 為 見 故 演 孔 圖 云 宣 成 某 所 聞 之 世 也 而 顏 氏 分 張 一 公 而 使 兩 屬 是 其 任 意 者 凡 言 見 者 目 擊 其 事 心 識

朔 在 前 也 謂 二 日 乃 食 夫 正 朔 於 前 是 以 但 書 其 日 而 已 失 之 後 者 朔 在 後 也 謂 晦 日 食 夫 正 朔 於 後 是 以 不 書 日 但

言說者疑惑義雖不是但其形勢已然故曰其勢雖復致問不得

不願引外文望成其說故曰其勢雖復致問不得不願引外文望成其說

已說故曰不願引外文望成其說故曰其勢雖復致問不得不願引外文望成其說

有合解而不解者故曰其勢雖復致問不得不願引外文望成其說

援引他經失其句讀疏之徒既解公羊乃取也經為義猶放當人門主人

傳本無以周王為天四之義而公羊說及甚可閔笑者疏其甚可閔笑者疏

不可勝其不可其記也是以治古學貴文章者謂之俗儒疏是以治古學

春秋左氏說今者春秋公羊說是也治古學者謂之俗儒疏是以治古學

至使賈逵緣陰畜筆以為公羊可奪左氏可與疏賈逵者謂之俗儒疏

一辭云公羊理短左氏理長者意望奪公羊而與左氏矣郭象未作長

豈如賈逵作長義四十二條秦師千帝帝用郭之乃知古之為風也恨先師觀聽不決多隨二割

論義之法先觀前人之理聽其辭上文云至有背經任意反傷遠戾者與公羊為一割又云援引他經失其句讀者又與公羊

故云觀聽不決多隨二割者上文云至有背經任意反傷遠戾者與公羊為一割又云援引他經失其句讀者又與公羊

說公羊義不著反與公羊為一割豈遠釋陸軍專之與公羊為二割也而舊云公羊先師此世之餘事疏先師解義雖曰不是但有已

也舊云何氏云前世之辭此公羊不得聖人之本旨而當在世之末就故曰世之餘事也斯豈非守文持論敗績失

據之過哉疏斯豈非守文持論敗績失據之過哉疏斯豈非守文持論敗績失據之過哉疏斯豈非守文持論敗績失據之過哉疏

先師欲持公羊以論左氏不關公羊左氏之義余竊悲之久矣疏馬已棄見公羊先師失揭敗績為他左氏先師所窮但

反為所窮已業破散是失所依據故以論焉余竊悲之久矣疏馬已棄見公羊先師失揭敗績為他左氏先師所窮但

在室悲之而已故謂之發悲非一朝一夕故謂之久後拜往者略依胡母生條例音無多得其正疏胡母生其正以公羊

為讀而一舉而起陸軍儒之上已棄得取乃得公然歎息往者略依胡母生條例音無多得其正疏胡母生其正以公羊

經傳傳授董氏獨別作條例以通公羊之義以難義梁造音言以短左氏盡在注傳之前猶君先作六藝論說然依而已

何氏本畜作墨守以拒敵長義以強義為廢疾以難義梁造音言以短左氏盡在注傳之前猶君先作六藝論說然依而已

注書故云往者也何氏謹故遂隱括使就繩墨焉○隱括古疏故遂至墨焉○解云應謂隱括括謂公羊使執規矩也然則何氏最存公

不言盡得其正故言多爾故遂隱括使就繩墨焉○隱括古疏故遂至墨焉○解云應謂隱括括謂公羊使執規矩也然則何氏最存公

己應括公羊能中其義也凡木受繩墨其直必矣何氏自言規矩公羊令歸正路矣

監本附音春秋公羊注疏序終

監本附音春秋公羊注疏序終

監本附音春秋公羊注疏序終

監本附音春秋公羊注疏序終

監本附音春秋公羊注疏序終

監本附音春秋公羊注疏序終

遵阮本重校印十三經注疏并校勘記目錄

注疏總目錄記

四庫周易提要

周易注疏校勘記序目

周易正義序

周易注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷二

卷二

卷二校勘記

原卷三至卷四

卷三

卷三校勘記

原卷五至卷六

卷四

卷四校勘記

原卷七至卷九

周易釋文

釋文校勘記

四庫尚書提要

尚書注疏校勘記序目

尚書正義序

尚書注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷五

卷二

卷二校勘記

原卷六至卷十

卷三

卷三校勘記

原卷十一至卷十五

卷四

卷四校勘記

原卷十六至卷二十

四庫毛詩提要

毛詩注疏校勘記序目

毛詩正義序

詩譜序

毛詩注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一之一至卷二之三

卷二

卷二校勘記

原卷三之一至卷四之四

卷三

卷三校勘記

原卷五之一至卷七之三

卷四

卷四校勘記

原卷八之一至卷十之三

卷五

卷五校勘記

原卷十一之一至卷十三之二

卷六

卷六校勘記

原卷十四之一至卷十六之五

卷七

卷七校勘記

原卷十七之一至卷十八之五

卷八

卷八校勘記

原卷十九之一至卷二十之四

四庫周禮提要

周禮注疏校勘記序目

周禮正義序

序周禮廢典

周禮注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷七

卷二

卷二校勘記

原卷八至卷十四

卷三

卷三校勘記

原卷十五至卷二十一

卷四

卷四校勘記

原卷二十二至卷二十八

卷五

卷五校勘記

原卷二十九至卷三十六

卷六

卷六校勘記

原卷三十七至卷四十二

四庫儀禮提要

儀禮注疏校勘記序目

儀禮注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷七

卷二

卷二校勘記

原卷八至卷十三

卷三

卷三校勘記

原卷十四至卷十八

卷四

卷四校勘記

原卷十九至卷二十四

卷五

卷五校勘記

原卷二十五至卷三十一

卷六

卷六校勘記

原卷三十二至卷三十七

卷七

卷七校勘記

原卷三十八至卷四十三

卷八

卷八校勘記

原卷四十四至卷五十

四庫禮記提要

禮記注疏校勘記序目

禮記正義序

禮記正義

禮記注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷五

卷二

卷二校勘記

原卷六至卷九

卷三

卷三校勘記

原卷十至卷十三

卷四

卷四校勘記

原卷十四至卷十八

卷五

卷五校勘記

原卷十九至卷二十三

卷六

卷六校勘記

原卷二十四至卷二十八

卷七

卷七校勘記

原卷二十九至卷三十四

卷八

卷八校勘記

原卷三十五至卷三十九

卷九

卷九校勘記

原卷四十至卷四十五

卷十

卷十校勘記

原卷四十六至卷五十一

卷十一

卷十一校勘記

原卷五十二至卷五十七

卷十二

卷十二校勘記

原卷五十八至卷六十三

四庫春秋左傳提要

春秋左傳注疏校勘記序目

春秋正義序

春秋左傳注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷五

卷二

卷二校勘記

原卷六至卷十

卷三

卷三校勘記

原卷十一至卷十五

卷四

卷四校勘記

原卷十六至卷十九

卷五

卷五校勘記

原卷二十至卷二十五

卷六

卷六校勘記

原卷二十六至卷二十九

卷七

卷七校勘記

原卷三十至卷三十五

卷八

卷八校勘記

原卷三十六至卷四十一

卷九

卷九校勘記

原卷四十二至卷四十五

卷十

卷十校勘記

原卷四十六至卷五十

卷十一

卷十一校勘記

原卷五十一至卷五十五

卷十二

卷十二校勘記

原卷五十六至卷六十

四庫春秋公羊傳提要

春秋公羊傳注疏校勘記序目

公羊牒

公羊注疏序

公羊注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷七

卷二

卷二校勘記

原卷八至卷十四

卷三

卷三校勘記

原卷十五至卷二十一

卷四

卷四校勘記

原卷二十二至卷二十八

四庫春秋穀梁傳提要

春秋穀梁傳注疏校勘記序目

穀梁牒

穀梁注疏序

穀梁注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷五

卷二

卷二校勘記

原卷六至卷十

卷三

卷三校勘記

原卷十一至卷十五

卷四

卷四校勘記

原卷十六至卷二十

四庫論語提要

論語注疏校勘記序目

論語注疏解經序

論語注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷五

卷二

卷二校勘記

原卷六至卷十

卷三

卷三校勘記

原卷十一至卷十五

卷四

卷四校勘記

原卷十六至卷二十

四庫孝經提要

孝經注疏校勘記序目

孝經注疏序

孝經正義序

孝經注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷四

卷二

卷二校勘記

原卷五至卷九

四庫爾雅提要

爾雅注疏校勘記序目

爾雅疏序

爾雅注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一至卷五

卷二

卷二校勘記

原卷六至卷十

四庫孟子提要

孟子注疏校勘記序目

孟子正義序

孟子注疏題辭解

孟子注疏

卷一

卷一校勘記

原卷一之上至卷二之下

卷二

卷二校勘記

原卷三之上至卷六之下

卷三

卷三校勘記

原卷七之上至卷十之下

卷四

卷四校勘記

原卷十一之上至卷十四之下

十三經注疏後記

校十三經注疏跋

附十三經注疏校勘記識語四卷

識語序

卷一

周易

尚書

毛詩

卷二

周禮

儀禮

卷三

禮記

左傳

卷四

公羊

穀梁

論語

孝經

爾雅

孟子

識語後序

欽定四庫全書總目春秋公羊傳注疏二十八卷

漢公羊壽傳何休解詁唐徐彥疏案漢書藝文志公羊傳十一卷班固自注曰公羊子齊人

藝文志不題顏師古名者皆固之自注顏師古注曰名高案此據春秋說題詞徐彥疏引戴宏序曰子夏傳與公

羊高高傳與其子平平傳與其子地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝時壽乃與齊人

胡母子都著於竹帛何休之注亦同休說見隱公二年紀子今觀傳中有子沈子曰子司馬子

曰子女子曰子北宮子曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授之經師不盡出於公羊子定公元年

傳正棺於兩楹之間二句穀梁傳引之直稱沈子不稱公羊是併其不著姓氏者亦不盡出公

羊子且併有子公羊子曰尤不出於高之明證知傳確為壽撰而胡母子都助成之舊本首署

高名蓋未審也又羅璧識遺稱公羊穀梁自高赤作傳外更不見有此姓萬見春謂皆姜氏切

韻腳疑為姜姓假託案鄒為邾婁披為勃鞞木為彌牟殖為舌職記載音譌經典原有是事至

弟子記其先師子孫述其祖父必不至竟迷本字別用合聲璧之所言殊為好異至程端學春

秋本義竟指高為漢初人則講學家臆斷之詞更不足與辨矣三傳與經文漢志皆各為卷帙

以左傳附經始於杜預公羊傳附經則不知始自何人觀何休解詁但釋傳而不釋經與杜異

例知漢末猶自別行今所傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經文足以互證今本以傳附經或徐

彥作疏之時所合併歟彥疏文獻通考作三十卷今本乃止二十八卷或彥本以經文併為二

卷別冠於前後人又散入傳中故少此二卷亦未可知也彥疏唐志不載崇文總目始著錄稱

不著撰人名氏或云徐彥董道廣川藏書志亦稱世傳徐彥不知時代意其在貞元長慶之後

考疏中郊之戰一條猶及見孫炎爾雅注完本知在宋以前又葬桓王一條全襲用楊士勛穀

梁傳疏知在貞觀以後中多自設問答文繁語複與邱光庭兼明書相近亦唐末之文體董道

所云不為無理故今從道之說定為唐人焉

回真大生是果