

時論選集之十六

評國民黨二中全会

遼東建國書社出版

目 錄

國民黨反動派操縱的「中全會」醜態百出陰謀毒計

評國民黨二中全會

出爾反爾

破產的政治理論

再論破產的政治理論

反動派在二中全會上陰謀對政協會復辟

中共代表發言人嚴辭駁斥吳鐵誠談話

就國民黨二中全會違反政協決議事周恩來同志發表談話

民盟章伯鈞等先生對二中全會發表觀感

民主同盟主席張瀾氏譴責國民黨破壞政協決議

中國法西斯的綱領

孫中山先生論地方自治

中國法西斯派向孫中山民主主義挑戰

國民黨改革問題的兩個道統

徹底消滅法西斯陰謀

中國法西斯派實行恐嚇的自由

澈底消滅法西斯陰謀

中國法西斯派實行恐怖的自由

國民黨反動派操縱的二中全會

醜態百出陰謀畢露

【新華社延安二十日電】國民黨六屆二中全會自三月一日開幕至三月十七日閉幕，出席中監委三零六人，經常到會的只有二百餘人。該全會開幕之前，駐重慶的外國通訊社都紛紛預測即將爆發的激烈國爭，預期在即將舉行之會議中，國民黨高級領袖間關於接受政協會決案問題上將有許多激烈的爭論，因為國民黨中央政界與軍界內許多有影響的份子反對將權利交予其他黨派。

【合衆社重慶二月廿六日電】關於政府對共產黨讓步的熱烈辯論，預料國民黨頑固派將響應施行攻擊（美聯社重慶十八日電）。全會以前，國民黨內反動派製造了從滄白堂暴行一直到各地反蘇反共示威遊行的一連串事件，國民黨反動派所控制的宣傳機關，如中央日報、和平日報、世界日報、中央社……等，不僅竭力散佈反共反蘇反民主的言論，而且叫囂國民黨要「新生」，對國民黨過去歷史與將來地位無隱瞞焦慮。「山雨欲來風滿樓」，中外人士早已知道國民黨反動派要利用該黨二中全會來進行破壞全國和平民主事業，同時打擊黨內民主派與非法法西斯人物的活動。大會開幕以後，這些活動醜劇便一幕一幕地演出來了。

三月一日，蔣介石氏發開幕詞，二日×××作黨務報告，談到一黨和黨員脫節，黨員和民衆脫節，「黨員很少到群眾中去服務」。下午檢討黨務報告時，法西斯派即趁機對該黨內部贊成政協會議的份子展開猛烈的攻擊，在「肅清官僚主義」「肅清黨內游移份子」的口號下，要求開除馮玉祥、邵

力子、王世杰、張群諸人的黨籍，理由是「對其他政黨太妥協了」，「對黨不專心」，「將統治權交給多黨政府」等等。份子谷網，並在會上大呼「救國必先救黨，應以革命精神反對反革命的勢力」。中央社對於此種攻擊大事贊揚，稱之謂「熱烈情緒爲歷屆大會所罕見」。

三日，由軍政部長林虎代陳誠作整軍復員報告，報告中對馬張周三人委員會所協議之軍隊整編基本方案隻字未提，反動派擬以整軍復員報告的方式，推翻馬張周的整軍基本方案，企圖在二個月後（第一期）保持三百四十七萬大軍，代替方案中規定的二百五十萬，在十八個月後（第二期）保持一百八十二萬，代替方案中的八十四萬（這一報告和全會決議對於整軍方案的態度見昨電）透露了國民黨內反對派企圖破壞整軍方案的陰謀。

會議兩天，反動派已鬧得烏煙瘴氣。四日紀念週上，蔣介石訓話雖然勸到會者「不可以表面片斷之觀察作憤慨空洞之議論」，但同時又給反動派以鼓勵，「各同志熱烈檢討此種愛國愛黨之精神，本人寄予無窮之希望」。對於政治協商會議決議，蔣氏一面說應該「促其實現」，另一方面却說「就其聲望大者妥籌補救」，（缺四字）上支持了法西斯反動派的立場。

四日下午二時，由反動派主持的（梁寒操出面）「黨政革新議會」（革新圓桌會議）竟公開舉行，有由委百餘人參加，提出打倒官僚資本，肅清官僚主義等欺騙綱領。

四日下午及五日上午，反動派針對經濟、財政金融兩個報告（經濟報告爲翁文灝氏，財政金融報告爲余鴻鈞氏），假裝關心民生災苦與保護實業工業等，集中攻擊官僚資本之弊端，敵偽產業處理之不當，暴露了國民黨的不少「家醜」：「忽視民生主義培養官僚資本」，「抗戰期間統治經濟失敗」，「民營事業聽其自生自滅不加注意」（按：應改爲摧殘）（缺字）「重工業幾乎完全停頓」，「對失業工人無有救濟辦法」（按：應改爲暴力壓迫和鎮壓）（缺字）「經濟部所派接收人員頗多失職」（按：（缺字）人民深受痛苦，公教人員及士兵生活艱難，後方工廠倒閉，收復區工廠都未開工，整

個經濟體系陷入無政府狀態」。反動派人物並提議大會不應接受經濟部之報告及主張，行使罷免權，設立「接收敵偽產業物資清理委員」，「要求公佈官僚資本的罪名，列爲革命對象，要求公佈外匯之數目及清算公佈接收之敵偽物資」。「CCC份子更要求行政院向全會辭職」，「罷免翁文灝」，「宋子文應負全責」，這些法西斯反動份子在幾天的叫囂中，好像都成了反對官僚資本的英雄了。但是事實是怎樣的呢？法西斯反動派是官僚資本的保護者，而且也是官僚資本的掌握者。農民銀行交通銀行等官僚資本，不是都在法西斯反動派的手中嗎？前幾天利用開放外匯，以二千元法幣官價（市價爲法幣二千一百餘元）兌進美金外匯一百一十九萬大發洋財的不正是中國農村電影教育公司的董事長陳立天嗎？原來中國一部分官僚資本集於法西斯反動派之手，還有一大部集中於其他大財閥之手，這兩派的官僚資本間正發生劇烈的鬭爭，如接收敵偽資產，金融、外匯、財政經濟等等，均爲爭執的項目。法西斯反動派在「反對官僚資本」的口號下，力圖擴大自己的官僚資本，吞併在其他派系的官僚資本，這和希特勒借「反對財政資本」爲名使目已成爲最大的壟斷財閥如出一轍。

從五日下午至六日上午，在討論王「杰的外交報告中，反動派大肆作反蘇的叫囂，據中央社報導：「會場充滿了抗議聲，白崇禧等之發言屢爲熱烈的掌聲所中斷」。路透社報導：「有些反動份子甚至高叫對蘇聯訴諸武力」，據路透社報道：王世杰氏雖曾極力表示對蘇聯「決不能（缺字）」毫無效果。

七日八日，討論孫科之政治協商會議報告，反動派對政協會改組政府及其他決議皆極端反對，稱之爲「黨國自殺」與「國際（缺字）」據美聯社電：整個會場爲法西斯恐怖空氣所籠罩，反動派不斷咆哮（憲法修正原則必須推翻），中國應採用×××總統制（缺字）」，「不應以種種問題束縛領袖」等，十四日上午，×××政治次長作東北問題報告，故意歪曲事實，肆意污蔑蘇聯與中共，頗得反動派之叫好，「會場當報以壯烈憤激之掌聲」（中央社），在會場上反動派散發了攻擊熊式輝（國民

黨東北行營主任。的傳單與小冊子，高喊要熊式輝出來（缺字），「武裝接收東北」（缺字）反動派又組織了所謂「東北七團體代表」（缺字）四十人，闖入會場「請願」，（缺字）爲拙劣的外交，「沒有帶無線電台及中蘇條約一份至滿洲」，要求「將熊式輝免職」。路透社電報導：全會接見代表的爲陳誠、陳立夫，尤將請願書轉給蔣介石氏。同日下午鹿鍾麟氏作巡視華北的報告，對解放區極盡詭譎之能事。反動派一致鼓掌」（中央社）。關於全會的決議本社除了已報告其主要者以外，還有一個決議須在這裡補充報導，那就是十五日全會在反動派操縱之下通過了「請政府對各省中所謂解放區中各種（缺字）暴行陰謀制止及（缺字）解人民倒懸案」。這個狂妄的決議案，又是反動派陰謀擱置停戰協定政協決議發動內戰血洗民主自由的解放區的鐵證。二中全会是國民黨內反動派的無恥陰謀的總暴露，全國人民和民主人士要看清楚這個陰謀，來堅決予以粉碎。

評國民黨二中全会

▲解放日報社論▼

三月一日開幕的國民黨二中全会已於十六日閉幕了，二中全会的整個過程和整個結果，表明了國民黨內法西斯派的活動，在二中全会中得到了優勢，而國民黨內民主派則居於被攻擊的地位。法西斯派的企圖是經過二中全会來堅持自己的獨裁方針與分裂方針而推翻政治協商會議的民主方針與團結方針，是加強自己在國民黨內的地位而推翻國民黨內非法西斯份子的地位，這是政協會以來法西斯份子反動陰謀的一個集中表現。

在法西斯份子的操縱之下，國民黨二中全会的最突出的結果，是通過了準備推翻政協會議關於憲法原則決議的決議。政協會議所決定的修改憲章原則，乃是今後中國將繼續是一個獨裁國家或改變為一個民主國家的根本關鍵，因此是中國民主派與法西斯派政治鬥爭的焦點，如果這些原則被推翻，則政協會議及其他決議，政府的改組，國人的召集乃至停戰整軍等等協定都將成為具文，都將為法西斯派在獨裁政府中撕得粉碎，法西斯份子在二中全會上正是集中一切力量來達到他們的這個企圖的。值得注意的，是政協會議主席即國民政府主席國民黨總裁蔣介石氏，他雖曾在政協閉幕之日聲明對政協決定的各種方案「必然十分尊重，一俟完成規定手續以後即將分別照案實行」，但在國民黨二中全會上，却不顧自己的政治信譽，轉而支持法西斯派的立場，極力地號召該會，對於政協所通過的憲法原則「就其弊病大端妥籌補救」。在這一問題上，二中全会在法西斯派的操縱下，通過了以下五項決議：（一）制定憲法應依建國大綱為最基本之依據，（二）國民大會應為有形之組織，用集中開會之方

式行使建國大綱所規定之職權，其召集之次數應酌予增加。(三)立法院對行政院不應有同意權及不信任權，行政院亦不應有提請解散立法院之權。(四)監察院不應有同意權。(五)省無須制定省憲，這五項決議的目的，就是推翻政協所決定而為全國人民所一致擁護的國會制、內閣制、省自治制的民主原則，而繼續堅持五五憲章中的獨裁原則。第一項制定憲法應依建國大綱為最基本之依據，這上規定本身就充滿了一黨專政的氣味，參加政協會議的各黨派，從未也不可能同意國家的憲法應以某一黨的某一文件「為最基本之依據」，即以國民黨而論，國民黨的總裁蔣介石在國民黨二中全會開幕詞中也說：「今天中國不能不『變通總理關於建國程序的遺教』，為什麼制定憲法倒不應該『變通總理關於建國程序的遺教呢？』」第二項國民大會用集中開會之方式行使選舉罷免創制複決之權，那麼立法院還有什麼作用呢？法西斯派知道立法院是當年存在的，是能起國會作用的，而腫不靈的國民大會却是每三年由總統召集一次，會期一月的獨裁裝飾品，即使其「召集次數酌量增加」，也仍然是絕對不足以限制獨裁的。中國人民一定不要獨裁，一定要有國會，而法西斯派作出這條決議，就是表明他們一定要有獨裁，而一定不要有國會。第三項與第四項是第二項的發展，立法院對行政院不應有同意權及不信任權，監察院也不應有同意權，那麼行政院還向誰負責呢？政協的決議是要使行政院成為向國會負責的內閣，但是法西斯派卻要行政院僅僅向總統個人負責，總統的下面有一個裝飾品的國民大會，又有一個不受任何限制的行政院，這不是獨裁制度是什麼呢？第五項省無須制省憲，在這裡，法西斯派的企圖是取消省的地方自治，而使省成為所謂中央的代表機關，以便總統不但在中央機關中實行無限制的集權，而且在全國各省也可以實行同樣無限制的集權，這些口口聲聲「遵奉總理遺教」的反動份子們，就在這裡，違抗總理遺教！地方自治了。因此國民黨二中全會關於憲法問題的決議完全是為了堅持一黨專政個人獨裁和中央集權，換句話說，就是要把中國造成一個完全獨裁制的國家，這一切是顯然與政協決議和全國人民的要求絕對違背的。二中全會又決定所謂「制憲之權責屬於國民大

會，無論何人不能限制國大代表之法定職權」，二中全會既然要求全黨同志遵照它的五項決議，却又宣傳所謂國大代表不受約束，這是什麼意思呢？無黨派而又沒有參加政協會議的國大代表當然可以不受任何約束，但是國民黨與一切其他黨派的國大代表都必須受政協決議的約束，這是政協會議中各黨派代表所共同約定的，二中全會的這一決議，目的即在於撕碎這個約定。大家知道，國民大會本來是國民黨一黨包辦的，政協對於國大名額雖然作了若干擴充，但是國民黨仍佔絕對優勢，如果國民黨破壞政協會議關於憲法問題的約定，那麼法西斯份子就必然會利用國民大會把目前的一黨專政，擴大獨裁中央集權合法化，那麼中國就將經過所謂國民大會的合法形式，成為獨裁國家。法西斯派的這個陰謀，其致國家民主化事業於死地的，致中國人民的民主要求於死地的，這是要求民主的中國人民所絕對不能容忍，一定要予以澈底粉碎的。

法西斯派爲了堅持獨裁，不能不首先反對中國民主力量的中堅中國共產黨，因此在他們操縱之下的國民黨二中全會，通過了許多向共產黨挑戰的決議，他們要求共產黨「停止一切暴行」，「實行民主」，「容許人民自由」，「要求共產黨對整軍方案務須切實履行」，「尤其目前停止一切衝突恢復交通之決議必須迅速實現」等等。但是誰都知道共產黨是一貫堅持實行和平民主，是一貫忠實執行自己的諾言的，誰都知道製造淪白堂事件、校場口慘案、北平執行部事件、重慶、成都昆明新華日報館慘案、搗毀重慶民主報與西安秦風工商日報聯合版、搗毀成都燕大校門、毆打洪深教授、製造通遠慘案、匪華夫慘案、通化暴動、李兆麟暗殺案等「一切暴行」的正是法西斯派自己，誰都知道，甚至馬歇爾將軍也不能不指出破壞國共之間的協定的正是法西斯份子，此少數頑固份子自私自利，自毀中國大多數人民所期望之和平及繁榮生活權利亦所不顧。——法西斯派之所，故向共產黨提出這些所謂要求，是埋伏有血腥的陰謀的。他們的陰謀：第一是爲了製造推翻，政協決議與整軍方案的藉口，二中全會的全部文件（包括所謂軍事復員決議中，竟沒有一個字說到國民黨要執行整軍方案，而事實上

，至今也沒有任何跡象表明國民黨將執行這個方案。第二是爲了製造從新舉行反共戰爭的藉口。特別是要在召集他們所想像的國民大會通過他們所設計的憲法的時候，運用這個挑撥戰爭的藉口，這個藉口便是共產黨「阻碍了政治民主化和軍隊國家化」，這個惡毒的陰謀是全國人民所不可不嚴重警惕的。

法西斯份子在國民黨內部關係上，是利用二中全會對一切非法西斯份子實行了橫暴的打擊排斥，這也是法西斯份子要求堅持獨裁的邏輯結果。中國愈是走近民主化的邊緣，國民黨內的法西斯份子就愈加要求擴張和提高自己的權利，以便從「危機」中繼續保持中國的獨裁制度，雖然這種獨裁在形式上暫時不能不換一個什麼「民主」的名目。法西斯份子在國民黨二中全會上，狂呼所謂「革新運動」，但是什麼是今天國民黨所需要的革新呢？國民黨所需要的革新，就是政治協商會議，就是政協會議的一切決議，這些對於國民黨是新的，國民黨要忠實於它們，就必須革新，但是二中全會上的所謂「革新」派，却咆哮着要打倒政協會，打倒政協會的民主團結方針，打倒政協會中贊助民主團結方針的國民黨代表，那麼這所謂「革新」，不過是對於政協會實行復辟罷了。不過是要國民黨復歸於獨裁內戰之舉罷了。這些對於國民黨已經是舊得發展毫無新鮮之處了。「革新」派又說是要反對官僚主義，官僚資本等等，誠然的，國民黨的統治是人民所痛恨的官僚主義官僚資本的統治，但是法西斯份子之所以要裝腔作勢地反對官僚主義官僚資本云云，不過是爲了用這個藉口來排除國民黨統治人物中那些民主份子與非法西斯份子而已。請問國民黨二十年來官僚主義官僚資本統治的根本骨幹，難道不就是法西斯派，即二中全會的所謂「革新派」自己嗎？二中全會攻擊「一部分接收人員敗壞法紀喪失民心」，但是一切這些接收人員的主角難道不就是所謂「革新派」自己，尤其是「革新派」的軍事調查統計局，中央調查統計局中的特工人員嗎？由此可見法西斯份子在二中全會上的所謂「革新」是絕對虛偽的，它的目的只是借此進一步加強法西斯份子的地位而削弱非法西斯份子和民主份子的地位，

只是借此進一步滿足法西斯份子對於官僚主義官僚資本統治的野心，只是借此進一步便利法西斯份子實現堅持獨裁的和準備內戰的陰謀而已。

但是以上所說究竟只是國民黨二中全會中法西斯份子的主觀願望，這些法西斯份子的確很狂妄，但是這種狂妄並不表示他們的統治的鞏固，而是表示他們的統治已經到了末路，所以作這些狂妄。

但是以上所有這些法西斯份子畢竟太熱狂了，以至沒有能够真正冷靜地考慮一下國際國內的實際狀況，他們把全部的賭注放在國際反蘇國內反共的冒險計劃上，但是與他們的主觀願望相反，他們的這個冒險計劃是必然要失敗的國際和平民主的力量是太强大了，國內的和平民主的力量是太强大了，中國的法西斯份子如果堅持挑戰，就祇能碰破自己的頭。中國人民抱有堅定不拔的決心，要粉碎一切法西斯份子的一切反動陰謀以維護中國的和平民主，維護政治協商會議的一切決議，特別是關於憲法原則的決議，中國一定要成爲一個國會制內閣制和省自治的民主國家，一定要成爲一個國共和平團結，各黨派和平團結的國家，而絕對不能成爲獨裁與內戰的國家，國民黨如果要正確地適應這個國家環境，一定要由和平民主份子所領導而絕對不能由法西斯份子所領導。法西斯份子說，政治協商會議是國民黨的失敗，但是真理恰恰相反，政協會議力是國民黨的成功，而被法西斯份子所操縱的國民黨二中全會乃是國民黨的失敗，孫中山三民主義在國民黨內的失敗，歷史縱然可能因爲法西斯份子暫時猖獗而引起嚴重的曲折，但是在人民的團結奮鬥之下，歷史在不久的將來就會判決法西斯份子的不幸命運，證明國民黨二中全會，無論從國民黨的歷史說或從中國的歷史說都將是一個真正的可恥的失敗。

出爾反爾

◎新華日報社論◎

——評國民黨二中全会——

國民黨的二中全会閉幕了，在它的開會期間，我們曾經指出「國民黨的二中全會成了反對政治協商會議的論壇，……整個全會中，專制反動的邪氣高漲和平民主的正氣不振……反動份子肆無忌憚的公開正面攻擊政治協商會議，企圖撕毀其決議。我們當時爲國家民族的福利計，爲國民黨的政治前途計，曾經向國民黨總裁及一切國民黨內擁護中山先生民主傳統的黨員懇切的忠告，及時制止反動派的猖獗行爲，勿讓反動頑固派橫行無忌，出爾反爾兒戲國是，使國民黨和中華民族陷於黑暗之域。很可惜，我們這些忠告未被聽取，反動派的橫行未會受到及時的有效的制止，國民黨的二中全會雖未公開宣佈推翻協決議，但實際上已被反動派拖上了出爾反爾不信不義的道路上去了。

二中全會各項重要決議，除了一兩處保留實行政協協議的空洞字句而外，從根本上從實質上，從基本精神上，完全動搖了政協的五項決議，使各民主黨派及全國人民幾個月以來的全部努力有完全取消的危險，使中國的和平民主團結統一的光明前途罩上了一層陰雲。請看國民黨全會的幾個重要決議吧！由主席團提出經全會通過之要案稱：「國民政府委員由國民政府主席提請中央執行委員會全體會議選任之，如各黨派人選在二中全會閉會前不能提出名單，則由國民政府主席提請常務委員選任之，」這一決議不但直接違背政協決議回到國民黨代表在政協開會前所主張而與其他代表所猛烈反對的「國府委員須經由國民黨中執委通過」的老調子，而且實質上使改組政府的協議全部變了質。政協決議的基本精神是立即結束國民黨的一黨專政，實現各黨各派共同合作的舉國一致的政府，作爲政治民

化的第一步，而國民黨全會的決議，又重新回到國民黨中執委君臨於一切國家機構之上的最醜惡的黨專政去了。其他黨派的政府委員要經國民黨選任，要聽命於國民黨的中執委，其結果是政府的改組祇是一黨專政的改頭換面；如果各黨派經過這種方法去參加政府，實質上就變成粉飾一黨專政制度的脂粉，因此，這一問題在政協小組發生了重大的爭論，而為國民黨外的代表們所一致拒絕了。現在國民黨片面撕毀了此項協議。企圖重新恢復一黨專政的統治，不僅這樣，經過其二中全會國民黨比政協開會前還要更進一步更露骨的企圖繼續一黨專政，這從主席團所提出的第二項決議中可以明白看出來，這一決議說：「國防最高委員會應即撤消，恢復成立中央政治委員會，為本黨對於政治最高指導機關。」依此政協的決議「國民政府委員會為政府之最高國務機關，」國民黨代表王世杰先生左說明政府提案時，亦曾確實指明目前國防最高委員會的一切職權，均移交國民政府委員會。而國民黨現在又破壞了自己的諾言及其與各黨派的協商。在國防最高委員會撤消後，不將其權力移交國府委員會，而恢復一黨專政時代的，一黨君臨政府以上的，對於政治最高指導機關，出爾反爾一至於此。

其次，同時國民黨全會又以全體一致起立的隆重儀式，通過了國民黨總裁以國家元首出席指導及國民黨國大代表的雙重資格出席國民大會，這是一個以一黨獨裁的醜惡形態去污損制定民主憲法的國民大會的企圖，少不但違反政權歸國大的決議，而且是任何民主國家開所未聞的咄咄怪事，制憲會議要由元首去指導，除已經坍台的封建法西斯專制的日本外，實在史無前例。對於政協的憲章修改原則，國民黨全會更加明目張膽的叫置反對。全會對政協報告決議將憲草列為專門一案決議：「通令全黨同志遵照（一）制定憲法應以建國大綱為最基本之依據，（二）國民大會應為有形之組織，（三）立法院對行政院不應有同意及不信任權，行政院亦不應有提請解散立法院之權。（四）監察院不應有同意權，（五）省無須制定省憲。」這不僅是完全推翻了政協憲章修改原則的協議，而且完全破壞了在中國建立代議性民主政府的任何可能，根據這一決議。連五五開國民大會和頒發憲法，也是違反

總理遺教的，因為制憲，應以爲最基本之依據的建國大綱，規定「全國有過半數的達到憲政開始時期，即全省之地方自治完成時期，則開國民大會決定憲法而頒佈之。現在不僅沒有過半數省，而且連一個省也沒有達到全省地方自治完成時期，所以主張如期召開國民大會的國民黨全會，首先就違反建國大綱。然而一切「總理遺教」、「五權憲法」、「建國大綱」都不過是遁辭與烟幕，實際上國民黨內反動派所反對的是代議制民主政府是多黨內閣制，是立法機關對行政機關的監督和制衡，他們所主張的立法機關對行政機關連同意權和不信任權也沒有的集權主義，法西斯主義的政治是一黨獨裁個人獨裁的政治，因此他不但反對了政協決議，而且也反對了杜魯門的「一黨專政制度必須修正及建立廣泛代議性政府的對華聲明，不管他們在口頭如何偽善的稱道杜魯門對華政策。

對於整軍協議，國民黨全會毫無保留的批准了對張周馬三人委員會之基本方案完全對立的「軍事復員報告」，這個報告二字不提三方面同意的基本方案，而且直接違反方案所規定的「政府與任何政黨或派系組織不得保持，或以任何方式支持任何秘密性或獨立性之武力」，而計劃在整軍第一期之末保存五十一個兵工總隊，即保持在方案規定的一百五十萬人再加以機關學校之外尚保持約一百萬人的獨立性武力。第二期亦保持相等數目的獨立性武力。

全會關於政協報告的決議及宣言中，只極力誣蔑始終忠實執行政協決議的中國共產黨而對國民黨應如何確實信守實行諾言反無明晰具體之規定，對於政協當時蔣介石信誓旦旦再三保證之四項諾言，全會決議默不作聲的對於損害人民自由權利之特務罪行全會無一字之譴責，凡此一切，都證明國民黨二中全會在反動派的把持下，走入了歧途，使反動派的卑劣企圖獲得了在國民黨內的合法面貌。全會的決議破壞了政治民主化軍隊國家化的基本原則，堅持着要保持國民黨的一黨獨裁和其私有軍隊，全會的決議，不僅違反全國人民和平民主團結統一的偉大願望，不止背信棄義地動搖了國民黨總裁自己莊嚴起立擁護的政協協議，而且也打擊了全世界民主人士對我國的熱烈希望，違反了杜魯門聲明與三

國公告，對中國的股切期待。

二中全会所以走入這種出爾反爾不信不義的歧途，固然是國民黨內反動法西斯派假「革命」之名實行反動，假「黨內民主」之名實行黨內恐怖，陰謀煽惑把持縱橫的結果，但是國民黨總裁蔣先生既未曾制止反動派於陰謀活動初起之時，又未曾堅持政協決議於全會會堂之上反而觀臨主持反動政協要案之通過，以致二中全会全部動搖了，也是蔣先生親自主持起立通過之政協決議，我們認為這無論對蔣先生，對國民黨，國家民族均是深可痛惜的事。

我們中國共產黨，認為重義守信是中華民族的美德，也是一個政黨（缺字）政黨的起碼條件，我們在停戰協議中，在政治協商會議中，在製定整軍協議中，為着中國的和平民主，作了無數委曲求全的重大讓步，但是我們已經同意決不改口，決不反悔，我們將無條件地把所有三個協議完全無保留地實行，但是我們也是為着中國的和平民主決不容許任何私人來動搖或破壞這一切協議的任何一字一句。

我們堅決指責國民黨二中全会的這種破壞協議的行為，我們號召全中國人民與國民黨中一切三民主義的真正信徒，為保衛與實現政治協商會議的協議而奮鬥到底【新華社延安二十四日電】

破產的政治理論

——解放日報社論——

國民黨內法西斯派抹殺中山先生的民主主義精華，却利用建國大綱和「五權憲法」作為推翻政治協商會議憲草原則的藉口。其實中國法西斯派所捧為神聖的東西，如所謂「權能分職五權分立」等等，早已被十八年國民黨血腥統治所證明是完全破產的了。

請看孫中山先生的態度，中山先生對於「五權憲法」在他的建國大綱上明明寫了「試行」兩個字，可見本來他自己也認為是一種試驗的性質。爲法西斯派所操縱的國民黨「中全會決議案」上，所謂「五權憲法乃三民主義之具體實行方法，實有不可分離之關係」，完全是顛倒事實的。按孫中山先生的革命三民主義和五權憲法並沒有什麼直接的關係，舉例來說，推翻滿清打倒日本帝國主義這是民族主義，但是中國人民不能要到什麼「五權憲法」才去「具體實行」推翻滿清和打倒日本帝國主義，又舉例來說，推翻專制打倒軍閥，實行人民自由權利，民選政府，地方自治，這是民權主義，但是中國人民不能要到什麼「五權憲法」才去「具體實行」這些東西；還再舉例說：改良人民生活，減輕減息，保護民族工業，取締官僚資本等等，這是民生主義，但是中國人民也不能要到什麼「五權憲法」才去「具體實行」這些東西，相反的，中國人民在幾次革命的期間中，特別在抗戰以來的解放區裡面，具體實行上述的三民主義，並沒有什麼「五權憲法」又恰恰因爲沒有什麼「五權憲法」而得到了各種不同的偉大勝利。

按照中國法西斯派說，必須有「五權憲法」才「具體實行」三民主義那末在沒有「五權憲法」的時候人民實行三民主義便都「罪該萬死」，而日本帝國主義專制政體（缺六字）否定的反動的黑暗的東西，便都應該重新恢復起來，難道這也算得政治理論嗎？難道這個理論還沒有破產嗎？

國民黨內法西斯派的企圖，是要藉口所謂「五權憲法」去取消革命的三民主義，事情的本質就在這裡。

爲法西斯派所左右的國民黨二中全會決議上說。「權能分職五權分立，尤爲五權憲法之基本原則，本黨五十年來領導革命悉爲實現此最進步之政治制度，以建立國家而奮鬥，決不容有所違背」歷史告訴了我們什麼呢？十八年中國國民黨當局實行了所謂建國軍時期與訓政時期的主張，建立了所謂「五權分立」的五院制度，在事實上證明了是完全與實行三民主義背道而馳的。中山先生的革命三民主義，曾是偉大的民主主義，這是中國人民所需要的，是急需實行的，但他的「建國三時期」和所謂「五權憲法」，無疑地是和他的三民主義相矛盾的，又是完全走不通的。國民黨當局訓政已經訓了十八年，你們看在國民黨統治的地區，除了訓出一個一黨專政，一個個人獨裁之外，還在什麼時候什麼地區訓出了一個什麼民主來呢？世界上任何民主都是由人民的自己運動中得來的，決不是有什麼人可以訓出來，我們老早就說了這真理，而國民黨十八年的訓政更其說明了這真理「五權分立」也是在國民黨統治的十八年中「試行」過了，「五院制」是國民黨十八年來的統治制度，什麼歷史事實可以說明這種「五權分立」制度的結果呢？一切人們都看得出來，那並沒有什麼「五權」，也並沒有什麼「五權分立」而只有個人的獨裁權，個人的獨裁權力總攬了一切壓倒了一切行政不用說了，所謂立法，所謂司法，所謂考試，所謂監察都不過是獨裁權力單純的工具或純粹虛偽的裝飾品，除了個人獨裁權的命令外絲毫無事可爲十八年來國民黨政府所謂「五權分立」的五院制度，難道除了一黨專政和個人獨裁之外還有別的東西嗎？難道除了軍閥主義和官僚主義變本加厲高壓在人民頭上之外，還有別的東西嗎？難道這些東西還沒有破產嗎？但是中國法西斯派都說這就是「最進步之政治制度」，而且說是「決不容有所違背」。本來一件東西已經臭不堪耐了，人人都向之搖頭却步了，我們的法西斯派英雄們還要捧爲神聖，還以爲有市場，這只是法西斯英雄們自己瞎了眼睛的緣故。