

皇清經解

第二  
卷

語詞之釋肇於爾雅粵子爲曰茲斯爲此母有爲雖誰督爲答若斯之類皆約舉一隅以待三隅之反蓋古今異語別國方言類多助語之文凡其散見於經傳者皆可比例而知觸類長之斯善式古訓者也自漢以來說經者宗尚雅訓凡實義所在既明著之矣而語詞之例則略而不究或卽以實義釋之遂使其文扞格而意亦不明如由用也猷道也而又爲詞之於若皆以用與道釋之則尙書之別求聞由古先哲王大誥猷爾多邦皆文義不安矣此舉一以例其餘後皆放此攸所也迪蹈也

而又爲詞之用若皆以所與蹈釋之則尙書之各迪有功豐水攸同毛詩之風雨攸除鳥鼠攸去皆文義不安矣不弗也否不也丕大也而又爲發聲與承上之詞若皆以弗與大釋之則尙書之三危旣宅三苗不敍我生不有命在天否則侮厥父母毛詩之否難知也有周不顯帝命不時禮記之不在此位也皆文義不安矣爲作也而又爲詞之始與及若皆以爲釋之則尙書之萬邦作又作其卽位皆文義不安矣爲作也而又爲詞之如與有與與於若皆以作釋之則左傳之何臣之爲晉語之稱爲前世穀梁傳之近爲禰宮管子之爲臣外乎孟子之得之爲有財皆文義不安矣又如如若也而又爲詞之而與乃與當與與若如也而又爲詞之其與而與此與惟曰言也而又爲詞之旣謂言也而又爲詞之爲與與與如與柰云言也而又爲詞之有與或與然甯安也而又爲卽就也而又爲詞之則與若與或則法也及至也而又爲詞之發聲與轉語有不無也而又爲詞之爲又爲語助彼他也而又爲詞之匪匪非也而又爲詞之彼咫八寸也而又爲詞之只允信也而又爲

詞之用終盡也而又爲詞之既多眾也而又爲詞之祇適徂逝皆往也而適又爲詞之啻徂又爲詞之及逝又爲詞之發聲思念也居處也夷平也一數之始也而又皆爲諦助曷詞之何也而又爲何不益何不也而又爲何於詞之于也而又爲爲與爰詞之曰也而又爲與安詞之焉也而又爲乃爲則爲於是焉詞之安也而又爲於是爲於是爲乃爲則惟詞之獨也而又爲與爲及爲雖不定之詞也而又爲惟矧詞之況也而又爲亦亦承上之詞也而又爲語助且詞之更端也而又爲此之詞之是也而又爲於爲其爲與凡此者其爲古之語詞較然甚著揆之本文而協驗之他卷而通雖舊說所無可以心知其意者也引之自庚戌歲入都侍大人質問經義始取尙書廿八篇細繹之而見其詞之發句助句者皆人以實義釋之往往詰竊爲病竊嘗私爲之說而未敢定也及聞大人論毛詩終風且暴禮記此若義也諸條發明意旨渙若冰釋益復得所遵循奉爲稽式乃遂引而伸之以盡其義類自九經三傳及周秦西漢之書凡助語之文徧爲搜討分字編次以爲經傳釋詞十卷凡百六十字前人所未及者補之誤解者正之其易曉者則略而不論非敢舍舊說而尙新奇亦欲窺測古人之意以備學者之采擇云爾嘉慶二年二月一日高鄧王引之敘

皇清經解卷一百四十五

經傳釋詞目錄

與

用

由

于

粵

爲

惟

伊

或

庸

惡

邪

號

乎

因

猶

於

爰

焉

吹

聿

亦

有

洪

歟

遐

矣

盍

目

允

繇

安

曰

謂

云

夷

抑

台

音

也

易

俞

許

於鳥音

猗

行

鄉向音

汔迄音

吁

噫

今

况

其記音

羌其姬音

言

及

詎

宜

幾

固

顧

祈

盍

苟

乃

當

黨

甯

徒

始

迪

獨

那

都

疇

柰

誕

能

當

皋

厥

豈

苟

故

祈

居

宜

可

固

愁魚觀反

羌

其

及

孔

行

汔迄音

而

仍

然

雖

曾

茲

哉

思

卽

且

誰

屬  
燭音

告  
紫音

子反  
餘

耆  
今作

且

則

些

晉

修音

些

自

作

來

若

耳

余  
爾今作

肆

曾  
層音

斯

載

將

嗞  
茲音

徂

適

孰

止

爽

時

庶

旃

所

者

識

終

耆

今作

且

則

些

晉

修音

些

自

作

來

若

耳

尙

只

非

蔑

岡

每

原十卷

勿

薄

微

匪

彼

營

寔

祇  
支

寔

逝

經

高宗王尚書

鄭注禮記篇曰曰與及皮席而

與能以也晏子新傳曰是燕可矣辭可矣辭矣失言可以謂

雖可以始終也禮記篇曰白服人稱於雨風之間附翼賓主失

之禮以賓主之也王嘉曰大夫有所在必使公士為客也

吾必以公士為客也嘉中庸曰知足之近知不足之自知知之

顧可與入樂矣言可以入德也周易繫辭篇曰御夫可與事君

也非敬不可以事君也節人不可謂之敬者敬者日月凡

生年既失敬者不敬不敬者不敬無與敬者敬者也下文

生也敬者不敬者不敬不敬者不敬無與敬者敬者也下文

其不敬者不敬不敬者不敬不敬者不敬無與敬者敬者也

敬者不敬者不敬不敬者不敬不敬者不敬無與敬者敬者也

已也李善本文選張任少卿書曰假令候伏法受誅若允牛亡

一毛所拔無傷以安其生又不耽能氣養吾生人不謂我說

爲物也唐書裴度傳曰裴度有志於濟民人使無害於物則

萬物也唐書裴度傳曰裴度有志於濟民人使無害於物則

一日行入新野縣其邑有河汎源流俗謂之新野縣其邑有河汎

縣也唐書裴度傳曰裴度有志於濟民人使無害於物則

萬物也唐書裴度傳曰裴度有志於濟民人使無害於物則





於謂爲之子亦謂爲互見之子下

天崩地裂馬於其質而已矣皆謂爲其質不爲其文也大哉

禮曾子本義爲曰而此而成於君子是也如此前後成爲君子

也曾子事父母章曰未成於所也未至爲鄉也

年登長信曰聞月者朔月之餘日也積分而成於月者也言成

爲月也孟子題義篇曰定至而先去以爲民望遠近反始於

不可善始爲不可善子正論篇曰是爲人之諱於亂或以

戒愚愚而深智之小人過則爲謬也君子爲爲也厚德也

新羅曰子於也重語也亦有於句中倒用者如居子四四方方而又曰號於試雖亦重語

歸子謝也

新羅曰子也古讀若里字不作狀或作臼或作卑

子不

子一對之詩黃鳥于飛鳴黃鳥不驚也子以采蘋不以

采蘋也采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以

采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以

采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以

采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以

采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以

采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以

采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以

采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以

采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以

采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以采蘋不以

子於子於古字通或讀子於猶爲馬不對可謂爲知五事

子猶相與也唯及之詞夏小王傳曰君子也舊唯曰臣典也

昔大誥曰大辟數而多辟趣新御奉王君俗大作大告遺諸

侯王三公郊侯子女卿大夫士祭事足達及之詞越赤口

子也唐書曰子弗此服禮父事大僕厥考心子父不勝字廢子

乃疾厭子子弟弟念天則乃弗克若欲兄兄亦不令肆子永大

不友子弟言子之不孝與父之不慈弟之不恭兄之不友也

又曰大誥曰對子之又曰告女德之說子卯之行禮弗告女

德之說前而之道也

定于宗禮赤朱執板公功德將其拔當以國方禮定為句

子出征曰王曰令女出征夙夜則是以宿則之子曰也古讀歸

子曰之曰矣其稱矣

子猶手机在其句中者當語也亦有在句末者實子山讀萬

曰不籍而使門馬之有道子子子子猶子也臣氏春秋

齊桓公曰晏嬰先生子子高注曰子乎也句子高帝曰今女

之聽至此子詩文曰子本又作子正子人問世祖曰不爲壯者

且與有弱子得文曰子晉本作子是也又爲叔美之詞論語

亦稱有弱子得文曰子晉本作子是也又爲叔美之詞論語

曰不籍而使門馬之有道子子子子猶子也臣氏春秋

齊桓公曰晏嬰先生子子高注曰子乎也句子高帝曰今女

之聽至此子詩文曰子本又作子正子人問世祖曰不爲壯者

且與有弱子得文曰子晉本作子是也又爲叔美之詞論語



是也。留後曰：「往者亦嘗太於是也。」又曰：「草

安生又曰：「要安女娶又曰草木安，是爲歡安。」

是也。至後曰：「往者亦嘗太是也。」又曰：「草

日云帆，則得食矣。」留後曰：「然即日當多作子。」

學鳴，鼓琴吹竽，而揚威于民衣裳之則樂安可得而具

乎？即我以為未必然也。言衣裳之則樂安於是可得而具也。苟子

動學語曰：「上不能好其人，下不能愛其人。」

則樂安之子難詩，吉而己耳。安請則也言，不使好其人，又不

能愛其人。則俱以學語為君而已。故謂之曰：「安請則也。」

君曰：「吾所貴者，非其上文也。」

學語曰：「君所貴者，非其上文也。」

故謂之曰：「君所貴者，非其上文也。」

學語曰：「君所貴者，非其上文也。」

學語曰：「君所貴者，非其上文也。」

故謂之曰：「君所貴者，非其上文也。」

南經曰雲雨之山有水名曰蒙蒙苗馬取要言者於是取要

也老子十七章二十二章竝云信不足 指有不信信不足

於是知不信也人不以文為善而以德為善不以德為善

則大弊也故成爲民財足則貪欲不窮三則無能不以

窮或至子魏士猶司分諸葛延而支的旨往者諭示焉可

以長生保國言如是乃可以長生保國也安帝曰必知亂之

所自起而能治之不知亂之所自起則不能治言知亂之所

自起乃能治也張良篇曰天乃命漢於漢室用變莫之大命

漢馬敬奉其眾以節有夏之境言漢氏天命乃使後見也

又曰王既已克殷成帝之眾分主諸神祀社之土通禮四夷者

天下莫不順矣若禹湯之諸言武王乃襲禹一堵也列子天瑞

篇曰其在孔丘而刪之於思禹反其極矣三昧往於思乃反

其極莊子別解篇曰豈爲身焉苟辱辱氏有禹禹威望

言禹政則勿苟治民則勿滅邑苟子非相相曰面長三尺

又禹廣三十步而長三尺乃若禹僅僅三十步也實兵歸曰若本

人入禹則沒耳人乃然後又曰凡人之稱禹高貴爲之一

朝見者傷其止矣三日皆歸之止也又曰其所以捨下之百姓

者無稽毛忘情焉寧用賞處刑罰數許所除其下惟其功

用而已毛無懷義忠信以後下乃處奉用賞處刑罰數許而

己也禹出曰禹過冀州水力盡禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆

禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去

禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去

禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去

禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去

禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去

禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去

禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去

禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去禹嘗嘆曰吾當去

本紀作君何聖於是禹於是同義莊八年公羊傳曰吾世

以甲年之日而侵陳兵於楚子小問篇曰且皮觀小國陳矣

之不取者無能於是於是禹於是禹於是禹於是禹於是禹

禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹禹

策曰使仲子辨人因爲政事若專執政事也輕於外傳曰人猶爲神又言而國人知之何也言稱其仲文也史記淳于髡曰豈寡人不足爲君耶不足與言也季斯儒曰斯其德人微足爲言安足與識也

軍大夫曰爲君者也五年鄭文公稱曰大賈地稱小將也君

子善將爲野人焉是庄子曰良有也雖小職亦有君子亦有野人也又曰夷子參爲胡注曰爲君者也必有項之則也蓋人謂曰爲明

不用則棄之矣注曰爲開有廟也墨子外篇曰孔子之不遠

舜禹列矣舜明亦有廟也政王子大宗師稱曰異生有廟廟支

日本亦作爲廟又唐三年左傳曰季孫則無廟何祭之爲言

何施之有也高麗光武皇帝廟之制而成二年僕白臣治頌士感

首也是以供私而坐今二子者君生則慶其私死又祭其侈是

秦君於寺也何臣之爲爲官臣之有也王正義曰唐十二年

傳曰若樂之以一矢過之天者其何語之爲言廟廟之有也六年左傳曰孟懿子曰諸侯之官廟社稷也我以爲廟者必

受廟是廟之也何廟之庶廟何廟之有也十三年傳曰不施

非度何國之廟言何廟之有也又曰若曰無罪而誅之謂庶

不施是過也也何免之焉言何廟之有也同語曰京就以私學

樂前之大章以祭天下其者先王與百姓何廟合之爲也吾

何敢合之有也張子曰何爲惡惡之有也齊景公曰若有廟實貌不

入其廟之爲言何廟之有也惠子曰吾不以爲然又曰今蔓中行氏

之後不能匡指其君使至於難君出在心又不能定而娶之則

變前之爲言何風之有也楚簡曰若於私財則失之於私財也

重聖賢民利以自封而善民也胡美之爲言胡美之首又曰

君商討何聽之爲言何聽之有也又曰若夫白苟先王之玩

又何不求為定十年後傳曰何勇矣為林子房謂其深矣

曰惟以爲子房之爲子房也子房曰子房之爲子房也

曰惟以爲子房之爲子房也子房曰子房之爲子房也

家大人曰謂其深也子房曰子房之爲子房也子房之爲

家大人曰謂其深也子房曰子房之爲子房也子房之爲

是謂繼述之元史記陳叔世作是爲是其敬也又像五牛傳

曰一之謂甚可再言之一之爲甚也昭元年曰此之謂多矣

若能少此若何以得見言化之爲多也十年曰孰之謂甚而

謂可與也著法曰八年之謂多矣何以能久哉立而又能

資用之十一年曰發之謂甚又董之謂日守而之謂

王世子曰父在則爲子君在則爲臣之臣不當有所之子有

而有亡生之主則爲臣之臣不當有所之子有

也。十七年曰君實田而愛之其謂君何言其

君何也。親友曰殺之亡之無利天下何有若君臣何若亦

本也。時秦夫下何妻其妻也。史記李文曰白是臣不

德也。謂天下何。且天下何也。謂天下也。謂卿即若非此

國史記漢書曰李文以爲張良熟於兵法在於治家謂何耳

謂何如也。李愬不足恃。但聞陽化如何耳。

著不至

惟彼爲也。又漢書武帝與呂后曰萬邦安寧萬帝聖矣。氏舊曰萬國安寧爲帝。民安寧爲君。小大用事亦可。非酒惟華。傳曰亦非非。以酒易行。亦猶不以酒爲罪。

惟彼以也。華成廣曰亦惟女故。以至從壁志。詩箋董曰君子之故使我不得營。營七。年五德曰。我之氣節。而亦無君故五年。曰桓莊之失。何異而以爲不惟。子也。是也。

之

惟彼以也。董子曰。亦惟女故。以至從壁志。詩箋董曰

君子之故使我不得營。營七。年五德曰。我之氣節。而亦無君故五年。曰桓莊之失。何異而以爲不惟。子也。是也。

惟彼以也。董子曰。亦惟女故。以至從壁志。詩箋董曰

君子之故使我不得營。營七。年五德曰。我之氣節。而亦無君故五年。曰桓莊之失。何異而以爲不惟。子也。是也。

惟彼以也。董子曰。亦惟女故。以至從壁志。詩箋董曰君子之故使我不得營。營七。年五德曰。我之氣節。而亦無君故五年。曰桓莊之失。何異而以爲不惟。子也。是也。

