

曹集詮評

一
二
函



東東
日金
金金
木
金王
金平

同治十一年夏五月

校刊板存金陵書局

序

詩自漢魏以來卓然大家上追騷雅爲古今詩人之冠陳
思王其首出也隋唐志集皆著錄久佚不傳其傳者皆掇
拾叢殘廬存其略明張溥集本訛脫頗夥自來未有注家
亦無善本山陽丁儉卿先生年逾七旬耄而好學誤銓評
十卷於是思王集始可讀矣余初宰清河卽與先生交契
迨奉

命督漕河駐節淮上延主麗正書院講席先生教士有方
士之膺選拔舉優行登賢書捷南宮官薇省館芸閣者若

而人余刻望三益齋叢書皆經先生手訂每得古書乞爲
序引談藝論文深資就正先生著書等身已刻頤志齋叢
書數十種此集特其一嚮之味耳後之讀思王集者得此
爲先路之導如出隘巷而適康莊勝于舊刻多多矣昔之
稱陳思王者大抵目爲才人陳壽稱其文才富豔魚豢稱
其華采思若有神惟先生此書發明忠孝大節獨具精鑒
度越前賢匪獨曹集之功臣抑亦思王之知己也

同治五年仲冬盱眙吳棠序

自序

隋書經籍志魏陳思王集三十卷唐志二十卷原本久佚
今

四庫著錄集十卷據宋嘉定翻刻之本賦四十四篇詩七
十四篇雜文九十二篇余所見者明萬曆休陽程氏刻本
十卷其賦詩篇數與宋本同雜文較宋本多三篇余以魏
志傳注文選注初學記藝文類聚北堂書鈔影宋本未經
陳禹謨竄改
者白帖太平御覽樂府解題馮氏詩紀諸書校之脫落舛
譌不可枚舉寶刀賦離繳雁賦各脫數句孔羨碑僅存頌

語左嬪誄誤入晉辭皆誤之甚者也文選以獻賁躬詩表
併詩連載程本分寘前後冬至獻襪履頌有表卞太后誄
有表皆當併合爲一以省兩讀程本俱分爲二非也程本
七哀詩藝文引此爲曹植閨情詩程本又有怨歌行七解
略與七哀同詩紀云晉樂所奏七哀詩是此篇本辭宋書
樂志明月一篇云東阿王詞卽此七哀詩也程本善哉行
來日大難樂府解題以爲古辭郭氏云曹植擬善哉行爲
日苦短藝文引陳思王善哉行君子防未然文選以爲古
辭藝文四十一引曹植君子行詩紀云子建集有明人所

見曹集載此詩也程本有笙篴引野田黃雀行前後分載
二篇樂府解題稱野田黃雀行郭云右一曲晉樂所奏一
曲本辭藝文引魏陳思王笙篴引卽此詩也又明季張溥
百三家集本據樂府解題增輦舞五篇據玉臺新詠增棄
婦一篇補缺正誤視程本爲優然肌改沿訛亦復不少如
程本自試末一表五帝之世非皆智三季之末非皆愚云
云與張本陳審舉疏文同表末有云昔段干木修德於閭
閻秦師爲之輟攻而文侯以安穰苴授節於邦境燕魯爲
之退師而景公無患皆簡德尊賢之所致也願陛下垂高

宗傳岩之明以顯中興之功此六十三字張本別爲請用
賢表藝文類聚薦舉引曹植自試表與程本同張本非也
程本相論後云荀子曰以爲天不知人事邪則周公有風
雷之災宋景有三舍之福以爲知人事邪楚昭有弗崇之
應魏文無延期之報由是言之則天道之與相占可知而
疑不可得而無也此六十七字張本無而藝文相術引曹
植論有之與程本悉同張本脫也余編校曹集依程氏十
卷之本張本亦掇拾類書非其原本茲乃兩本讎校擇善
而從曹集向無注本其已見文選李善注家有其書不復

殫述義或隱滯略加表明取劉彥和銓評昭整之言撰次
十卷併以余舊所撰詩序年譜附載於後庶後之讀陳王
集者有所資而考焉

同治四年九月朔旦山陽丁晏敘

舊序

李夢陽曰予讀植詩至瑟調怨歌贈白馬浮萍等篇暨觀
求試審舉等表未嘗不泫然出涕也曰嗟乎植其音宛其
情危其言憤切而有餘悲殆處危疑之際者乎予於是知
魏之不競矣先王之建國也重本以制外敦睦以敘理然
後疎戚有等治具可張故曰九族旣睦平章百姓又曰至
于兄弟以御于家邦魏操以雄詐智力盜取神器丕席父
業逼禪據尊乃不趁時改行効重本敦族之計而顧凋翦
枝幹委心異族有弟如植俾之危疑禁錮睹事扼腕至於

長嘆流涕轉徙悲歌不能自己嗟乎予於是知魏之不競
矣且以植之賢稍自矜飭奪儲特反掌耳而乃縱酒劇晦
以明己無上兄之心善乎文中子曰陳思王達理者也以
天下讓而猶衷曲莫白窘迫歿身至今其豆之吟吁嗟之
歌令人慘不忍讀丕之於兄弟誠薄矣嗟乎此魏之所以
爲魏也矣按植審舉表云權之所在雖疏必重勢之所去
雖親必輕予嘗撫卷嘆息以爲名言其又曰取齊者田族
分晉者趙魏意若暗指司馬氏者嚮號明主乃竟亦不悟
卒使植憤悶發疾以死悲夫而或以爲扶蘇殺而秦滅季

札藏而吳亂天之意非爲扶蘇札將以滅秦而亂吳也若是則魏之不能用植固亦天棄之矣然子又獨怪操之能生植焉豈亦所謂不係世類者哉北郡李夢陽誤晏案此空言明人之有學識者極有關係之文北地第一篇文字其理勝也

題辭

余讀陳思王責躬應詔詩泫然悲之以爲伯奇履霜崔子
渡河之屬旣讀升天遠遊仙人飛龍諸篇又何翩然遐征
覽思方外也王初蒙寵愛幾爲太子任性章豐中受拘攣
名爲懿親其朝夕縱適反不若一匹夫徒步慷慨請試求
通親戚賈誼奮節於匈奴劉勝低首於聞樂斯人感槩豈
空云爾哉司馬氏睥睨神器魏忽不祀彼所綢繆者藩防
而取代者他族思王之言不再世而驗然則審舉諸文固
魏宗之磐石也集備羣體世稱繡虎其名不虛卽自然深

致少遜其父而才大思麗兄似不如人但見文帝居高陳
王伏地遂謂帝王人臣文體有分恐淮南中壘不爲武成
受屈也黃初二令省愆悔過詩文怫鬱音成於心當此時
而猶泣金枕賦感甄必非人情論者又云禪代事起子建
發服悲泣使其嗣爵必終身臣漢若然則王之心其周文
王乎余將登箕山而問許由焉婁東張溥題

四庫全書提要

曹子建集十卷

魏曹植撰案魏志植本傳景初中撰錄植所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇副藏內外隋書經籍志載陳思王集三十卷唐書藝文志作二十卷然復曰又三十卷蓋三十卷者隋時舊本二十卷者爲後來合併重編實無兩集鄭樵作通志略亦併載二本焦竑作國史經籍志遂合二本卷數爲一稱植集爲五十卷謬之甚矣陳振孫書錄解題亦作二十卷然振孫謂其間頗有采取御覽書鈔類聚中所有

者則摭摭而成已非唐時二十卷之舊文獻通考作十卷
又併非陳氏著錄之舊此本目錄後有嘉定六年癸酉字
猶從宋寧宗時本翻雕蓋卽通考所載也凡賦四十四篇
詩七十四篇雜文九十二篇合計之得二百十篇較魏志
所稱百餘篇者其數轉溢然殘篇斷句錯出其閒如鶴雀
蝙蝠二賦均採自藝文類聚藝文類聚之例皆標某人某
文曰云云編是集者遂以曰字爲正文連於賦之首句殊
爲失考又七哀詩晉人采以入樂增減其詞以就音律見
宋書樂志中此不載其本詞而載其入樂之本亦爲舛錯