

音韻學叢書

重刻詩聲類序

余旣刻婺源江氏休寧戴氏音韻學書復念近世言韻  
學者於東冬析爲二韻及陰陽對轉之說皆本諸曲自  
孔氏詩聲類其書在臯軒所箸書中今已罕傳岳沙王  
氏曾採入續皇清經解寢然巨帙尤不易人置一編乃  
取家藏原刻本付諸剞厥請巴縣向先僑先生詳加讐  
勘越十閱月而工竣清代聲音訓故之學號爲極盛然  
其人多出於江浙而北方學者較希孔氏起於山東其  
平生學行詳江鄭堂漢學師燉記所作四六文爲世傳  
誦儀徵旣氏尤稱其春秋公羊之學自今觀之未爲精

詣獨於聲韻之學其所發明南方之學者未能或之先也夫陸灑言切韻東冬鍾江之分韻後世學者多疑之雖戴氏亦謂東冬羶二讀孔氏通校東韻偏旁使冬割其半鍾江通其半乃知隨音韻書雖隸字有誤而韻分非譌證曰三代韻文羶不符合千古之疑豁然理解遂與段氏分冬脂之爲三韻同爲韻學中不刊之典至陰陽對轉之律剖析益精條理益密自晉學者每遇陰陽交紐輒目爲叶韻宏通如段氏亦僅斥言異韻合韻而未區其畛域自是書出嚮所視爲干越夷貉扞格不入者今則巫派流輸同爲族類雖審音之神瞽何已尙

茲段氏稱其精心神解諒非過情之譽已原本坳詩聲  
分例一卷其說與聲類多相發矚仍坳刊之僂學者攷  
覽焉

歲在旃蒙亥奮若且月朔三日涇南巖式講識於成龔  
時過學齋

相繼與命

趙王補梁交齊晉且具城三日晉南風左肅痛飲克勝

景

公內一得其術與德勝之師難厚分也所以國學古如  
茲身刃深其結心輔釋莊非德師之學古與之學古

詩聲類考之一

翰林檢討曲阜孔廣森學

書言六諧聲居其一焉偏傍謂之形所曰讀之謂之聲  
聲者從其偏傍而類之者也小學文字之書曰形爲經  
者其譌於說文曰聲爲經者其逾於齊韻夫太古日遠  
篆降而隸隸降而楷雖形猶失其本況聲之驟所準者  
乎今據齊韻曰上求漢魏人詩歌銘頌已合者半否者  
半據漢魏人之文曰上求三百篇又合者半否者半雖  
然所合與否固皆言蹤跡理絡可尋而復也齊韻二百  
六韻蓋本於隋陸灋言等數人之所定其意大率斟酌

消息使通乎今不礙乎古古者讀灰近皆後世讀灰近  
哈切韻則廁灰亏皆哈之閒而兩別之古者讀灰入禡  
後世讀灰入耕切韻則廁灰亏禡耕之閒而兩別之既  
分古侯虞之屬爲二而侯未設溷於尤虞未設溷於模  
其它冬鍾鬪談先僂蕭宵之界莫不各言意義迨禡功  
令曰詞賤取士病其韻狹律嚴一切同用而聲學始譌  
矣是故知蕭宵之不可併而後知古音蕭本幽之類也  
宵則肴豪之類也知先僂之不可併而後知古音先與  
眞諱臻文殷魂桓爲一類僂與元寘桓刪山爲一類知  
鬪談之不可併而後知侵鬪凡爲一類談鹽添咸銜巖

自爲一類知冬鍾之不可併而後知東鍾江爲一類冬  
自爲一類知侯虞之不可分而後知虞與夬楫兩類之  
辨知霽叅之不可分而後知叅與耕清青兩類之辨知  
灰不可離皆合哈而後知哈類於之也皆灰類於脂微  
叅也又知其各與支佳不相類也竊嘗基於霽韻諧於  
濩魏躋稽於二雅三頌十五國之風而繹之而審之而  
條分之而類聚之久而得之胥本韻胥通韻胥轉韻通  
韻聚爲十二取其收聲之大同本韻分爲十八乃又剖  
析於斂侈清濁豪釐纖眇之際曰元之屬耕之屬眞之  
屬陽之屬東之屬冬之屬侵之屬夔之屬談之屬是爲

陽聲者九曰歌之屬支之屬脂之屬奩之屬侯之屬幽  
之屬宵之屬之之屬合之屬是爲陰聲者九此九韻者  
各曰陰陽相配而可曰對轉其用韻疏者或耕與眞通  
支與脂通夔侵與冬通之宵與幽通然所謂通者非可  
全韻搃殺閒言數字俗協而已至於入聲則自緝合等  
閉口音外悉當分隸自支至之七韻而轉爲去聲蓋入  
聲劫自江左非中原舊讀其在詩曰夔塋荇菜左石芼  
之窈窕淑女鐘鼓樂之初不知哀樂之樂當入聲也離  
騷曰理弱而媒拙兮恐導言之不固肯溷濁而嫉賢兮  
好蔽美而稱惡初不知美惡之惡當入聲也管周捨舉

天子聖哲曰曉梁老帝帝雅不信用沈約作郊居賦曰  
示王筠讀至雌霓連蟠句常恐筠呼霓爲倪是則江左  
文人尙言不知入聲者況可執曰律三代之文章哉自  
沈氏釋詩顏氏注漢書多言合韻音某至吳才老大暘  
叶音之說而作韻補與其謬言三一者若慶之讀羌皮  
之讀婆此今音譌古音正而不得謂之叶二者古人未  
言平聲仄聲之名一東三鍾之目苟聲相近皆可同用  
而不必謂之叶三者凡字必言一定之韻類豈容望文  
改讀漫無紀理曰至行露家字二章音谷三章音公於  
嗟乎騶虞首章五加反次章五紅反抑重可吹已廣森

學古音委生於陳季立顧寧人二君子之後既已辨去  
叶音之惑而識所指歸近世又言段氏六書音均表出  
藉得折衷諸家從其美善若之止志收尤言膏之半櫛  
姥葇收麻馬禡之半歌哿箇收支紙寘之半耕耿諍收  
乖梗映之半管入於陌錫入於麥而剛呂其半歸於沃  
藥皆顧氏得之矣真元之別爲二支脂之之別爲三幽  
別於宵侯別於幽而復別於夬皆段氏得之矣至乃通  
斟東韻之偏傍使冬割其半鍾江通其半故大明雲漢  
諸篇雖出入亏夔侵而不嫌其汜濫分陰分陽九韻之  
大綱轉陽轉陰五方之殊音則獨抱遺經研求豁悟於

息我小怨祇自疢兮肆或疾不殄等向之不可得韻者  
皆一曰貫之驟所牽強驟所疑滯誠慮罕發於詩間沿  
疑於後進知此者稀倘昭所尤輒復旁引博論疏通證  
明卽齊韻曰爲柢指毛詩曰爲正所因所革總而錄之  
竊取李登聲類之名曰名是編蓋文字雖多類其偏傍  
不過數百而偏傍之見於詩者固已什舉八九苟不知  
推偏傍曰諧眾聲雖徧列六經諸子之韻語而字終不  
能盡也故左方載詩所見字而止甯信愚說者觸類而  
悉之觀其會通焉可矣

原類陽聲第一

歌類陰聲第十

丁類第二 用 辰通

支類第十一 用 脂通

辰類第三

脂類第十二

陽類第四

魚類第十三

東類第五

侯類第十四

冬類第六 用 續夔

幽類第十五 用 宵之

緡類第七

宵類第十六

夔類第八

之類第十七

談類第九

合類第十八

陽聲一

禘韻平聲二十二元二十五靈二十六桓二十七刪

二十八山二僂上聲二十阮二十三旱二十四緩二

十五潛二十六產二十八

獮凡禘晉之字古音不在本類者規識之後放此

太聲二十五願二十八翰二十九擗三十諫三十一

禰三十三線古音合爲一禡其偏傍見詩者言从泉

从袁从畎从爰从采从繫从繇从半从言从干从叩

从難从安从晏从叔从旦从菟从莪从元从丸从專

从卅从厂从官从山从閒从閑从響从犬从延从丹

从廛从連从冑从虔从衍从焉从肩从膚从死从屨

从巽从憲从束从聿从母从亂从段从曼从弁从羨  
从彀从見从夔五十言四類凡此類諧聲而齊韻誤  
在他韻之字竝當改入唯與歌哿箇戈果過麻馬禡  
韻可呂互收

原園垣獮諼番幡幡蕃藩樊繁裨言軒已上十五字詩所見者今在元

韻其所未見呂偏傍推之凡齊韻本韻言誤收之字如此韻墳壤掀三字當改入文殿韻之類俱互詳各卷亦

呂偏傍推單瘳暉歎難安餐檀干乾殘已上十一字癩

之後放此聲通協合韻本未能一盡荀若民勞纒反諫同用今

上聲不收諫字衣聲不收反字之類即音一字數收者

詩又未必各如其訓若天方艱難今訓當平聲而韻遠  
字兄弟急難今訓當衣聲而韻原字之類故茲定例凡  
所列字皆舉略呂推類如歎難已見平聲則衣聲  
不重見乾已見齊韻則儻韻亦不重見後放此完莞

丸溥博冠纒寬

已上八  
字桓韻

關還環顏菅蠻

已上六  
字刪韻

山閒蘭

閑

已上四  
字山韻

僂嚮然挺旃塵連漣泉宣儂悃虔愆鬻

十六字  
僂韻

肩唇韻誤入一先還子之還兮鬻我乎鬻之閒

字聲當曰 觀為正 案顧氏古音反切輒就唇韻之紐而改其韻非也古今音變韻既大譌紐豈驟異今唯書

傳礪音可徵者始注云古讀若某否則但據其偏傍注云某聲即明當在某類矣若本字音誤而從其偏傍之

字音不誤者注云从某之字聲當曰某為正數者皆無所依則闕焉

遠巘反阪婉繆嘔

已上七  
字既韻

亶翠

已上二  
字旱韻

管瘡

已上二  
字緩韻

板

倜

已上二  
字潛韻

簡

產韻

衍踐幘墀燻變轉

選

已上九  
字獮韻

願怨獻憲

已上四  
字願韻

翰旦岸衍溘爛粲

已上七  
字翰韻

澣貫館亂

鍛泮

已上六  
字擲韻

諫澗鴈晏汕卞慢

已上七  
字諫韻

彥援媛弁屨羨

已上六霰喬韻誤伯電旬等字毳管下四字竝誤入頰  
 字線韻弁如彼雨雪先集維霰死霰日霰幾相見  
 樂酒今夕君子維宴古讀若轂案楚辭九章望岳楸  
 而太息兮涕淫淫其若霰過管而鹵浮兮顧龍門而  
 不見與見甫田婉兮變兮總角兮未幾見兮突而弁  
 此詩合見頰弁見霰字下○從見之字聲當日莧為  
 正宴頰淇則音岸隰則音泮總角之宴言燕音駢音駢  
 樂駢夙夜在公在公駢音駢見燕字下○從音  
 載燕○古讀與宴同駢之字聲當日絹為正

詩聲類卷之一終

渭南巖式誨斲鐫  
 巴縣向 楚覆斲