



中共甘肃省委党校学者文库

ZHONGGONG GANSU SHENGWEI DANGXIAO

XUEZHE WENKU

林径一集

LINJINGYI JI



甘肃人民出版社

图书在版编目（C I P）数据

中共甘肃省委党校学者文库·林径一集 / 林径一著
-- 兰州：甘肃人民出版社，2014.12
ISBN 978-7-226-04679-1

I. ①中… II. ①林… III. ①社会科学—文集 IV.
①C53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第278479号

出版人：吉西平
责任编辑：肖林霞
封面设计：马吉庆

中共甘肃省委党校学者文库·林径一集

林径一 著

甘肃人民出版社出版发行
(730030 兰州市读者大道 568 号)

甘肃新华印刷厂印刷

开本 787毫米×1092毫米 1/16 印张 17 插页 2 字数 248千
2014年12月第1版 2014年12月第1次印刷
印数：1~3 200

ISBN 978-7-226-04679-1 定价：46.00元

目 录

Contents

第一篇 总论

- 003……充分认识主观主义对党的事业的危害
- 013……理论和实践统一的凯歌
- 024……充分发挥马克思主义理论对社会主义建设的指导作用

第二篇 论毛泽东的哲学思想

- 033……毛泽东同志对马克思主义认识论的运用和发展——学习《实践论》
- 083……毛泽东同志对唯物辩证法的运用和发展——学习《矛盾论》
- 112……毛泽东哲学思想与当代中国现实——序
- 125……坚持和发扬整风的优良传统——纪念延安整风五十周年
- 132……永远沿着毛泽东开辟的马列主义与中国实际相结合的道路前进
- 142……实践性是毛泽东伦理思想的显著特点
- 151……服从和服务于政治是毛泽东的哲学思想的根本特点

第三篇 论邓小平理论

- 173……认真学习建设有中国特色社会主义的理论

189……建设有中国特色社会主义理论是当代中国的马克思主义

205……用邓小平同志建设有中国特色社会主义理论武装全党的最好教材

第四篇 论改革与道德、民主与集中的辩证关系

225……改革与道德

235……关于民主集中制的几个问题

248……充分发扬民主坚持和完善民主集中制

第五篇 论批判“甘肃落后论”的教训

257……论从甘肃的“实事”中求“是”

第一篇

总论

充分认识主观主义对党的事业的危害^①

党的六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出：“由于我们党领导社会主义事业的经验不多，党的领导对形势的分析和对国情的认识有主观主义的偏差，‘文化大革命’前就有过把阶级斗争扩大化和在经济建设上急躁冒进的错误。后来，又发生了‘文化大革命’这样全局性的、长时间的严重错误。这就使得我们没有取得本来应该取得的更大成就。”正确汲取这一经验教训，充分认识主观主义对党的事业的危害，对于端正我们的思想认识，防止重犯过去那样严重的错误，把各项工作都做得更好，无疑具有重要的意义。



主观主义就是主观地、片面地、表面地而不是客观地、全面地、本质地看问题。主观主义既然违背了从实际出发、实事求是的科学原则，就必然会导致主观和客观相分裂。在我们党的历史上，作为主观主义具体表现形式的教条主义和经验主义，曾经给革命事业造成严重的损害，受到过全党特别是毛泽东同志的深刻批判。经过延安整风和其后长时期的关于辩证唯物主义认识论的教育，应该说人们对教条主义和经验

^①原载《理论学习》1982年第1期

主义是有所认识、有所警惕的。那么，为什么我们在社会主义改造基本完成以后对形势的分析和对国情的认识上又会发生主观主义的偏差呢？这除了我们在本文的第四部分将要加以简述的原因之外，还涉及新时期主观主义的特点问题。当我们深入考察这种新的主观主义的特点时，就会发现它既不同于历史上的教条主义那样一味从书本出发，也不同于历史上的经验主义那样一味从狭隘的经验出发，而是从一定的事实和现象（包括假象）出发的。问题在于这种一定的事实和现象，没有反映事物的全体、本质和主流，只是事物的片面和表面，因而在总体上、本质上违背了事物的本来面目。新的主观主义虽然或多或少地具有某些教条主义和经验主义的倾向，但在根本上却是以形而上学的片面性和绝对化作为其特征的。可以说，形而上学的片面性和绝对化是造成我们对形势的分析和对国情的认识产生主观主义偏差的重要根源。对照新中国成立以来我们工作中几次大的失误，人们可以看到，我们有时之所以对形势作出脱离实际的主观主义的分析，并不是完全出于毫无事实根据的臆想，而往往是由于片面夸大了特定的情况，从而对具体的事件未能作出切合实际的恰当分析。比如现在大家都看得非常清楚的反右斗争之所以扩大化，就在于把极少数资产阶级右派分子的向党进攻，片面地夸大为资产阶级全面地向党进攻，把当时我国的政治状况判断为黑云压城的形势。又如，1958年在全国之所以轻率地发动“大跃进”运动和农村人民公社化运动，就在于把极少数单位在特定条件下通过调整生产关系促进了生产力发展的情形绝对化，从而主观片面地认为在全国范围内新建立起来的生产关系已不适应生产力发展的要求，必须立即加以变革。再如为阶级斗争扩大化提供理论和政策依据的党在整个社会主义历史阶段的基本路线，也正是把一定范围内存在的阶级斗争夸大为我国已面临着资本主义复辟的现实危险，从而不加分析地得出了在任何地区、任何单位都要年年、月月、天天讲阶级斗争的结论。

如果说上述这些由于形而上学的片面性、绝对化导致主观主义偏差的事例，已被较多的人们所认识的话，那么，在另一些主观主义色彩更

浓的问题上，还有待我们进一步澄清。一个时期以来，人们对“大跃进”时流传甚广的“人有多大胆，地有多大产”，“不怕做不到，只怕想不到”等口号，只是传为笑柄，却很少有人考虑这样一些主观主义十足的口号，何以在一个把辩证唯物主义奉为指导思想的国度里竟然能够提出，并在党的会议和报刊上一个时期竟然理直气壮地加以宣扬，也一度被不少干部和群众所接受。照我看来，这样一些主观主义的口号之所以能够提出，并为不少人一度所接受，是由于它们或多或少凭借了特定条件下的特定现象（虽然不是反映事物本质和主流的现象）。在我国推翻三座大山的反动统治并基本上完成了生产资料私有制的社会主义改造，人民群众在政治、经济上实现了当家作主之后，在一些工作做得好的地方和单位，确实出现了许多过去不敢想、也不敢做的奇迹。这些过去不敢想、不敢做的奇迹的出现，是有条件并有一定限度的。充分利用这些条件并在合理的限度内发挥主观意志和主观努力的作用，这本来是完全必要和完全正确的。但由此得出结论：似乎可以不顾任何条件、不受任何限制地为所欲为，这就把在一定的条件下和一定的限度内，能否充分发挥主观能动作用具有决定意义这一合理的命题，歪曲成在任何情况下主观的东西都可以决定客观的东西这一荒谬的命题。在清理这一口号时，我们的任务不仅是要指出它的错误，而且要进一步深入地分析它所以能够提出和一度为不少人所接受的认识根源。只有这样才能真正克服主观主义而同时又避免陷入另外的错误倾向。从近年来哲学界开展的关于主观的东西在一定的条件下能否有某种决定作用的讨论中，有些同志根本否认主观的东西在任何条件、任何意义下的决定作用来看，恐怕不能说与没有正确清理“大跃进”时期的这些错误口号无关。联系到十年动乱内林彪、江青两个反革命集团制造的混乱，这种正确清理的任务更加繁重。

二

在清理“大跃进”和“文化大革命”中的理论混乱时，一个重要的

问题是如何正确对待人的主观能动作用。这个问题看来似乎不成问题，辩证唯物主义对此早就做了明确的解答。但是，不在于抽象地明确发挥主观能动性与尊重客观规律之间的关系，而在于在实际工作中，在每一个具体场合，如何具体地确定发挥主观能动作用的界限。大家知道，新中国成立初期曾经有过一种巩固新民主主义秩序的主张。按照这个主张，新民主主义社会还要保持较长的一段时间，社会主义改造还不应该提上当时的议事日程。毛泽东同志及时批评了这种错误观点。党中央按照毛泽东同志的建议，及时提出了过渡时期的总路线，有力地推进了国家的社会主义工业化和对农业、手工业、资本主义工商业的社会主义改造。这充分说明在实际工作中正确发挥主观能动作用的极端重要性。但是，1955年秋季以后，在错误地批判小脚女人走路的影响下，社会主义改造工作又出现了要求过急、工作过粗、改变过快的缺点和偏差，以致在长时间遗留了一些问题。这同样说明脱离实际地强调发挥主观能动作用会对我们的工作带来多么严重的损害。其后，根据中央领导同志的指示，人民日报提出既要反对右倾也要反对冒进。但是，这个切合实际的正确意见却遭到了不应有的批评。这对一九五八年忽视客观经济规律提出社会主义建设总路线，轻率地发动“大跃进”和农村人民公社化运动不能说没有很大的关系。1959年庐山会议前的一段时间里，一再强调要冷热结合，竭力纠“左”降温，但在问题还未真正得到解决时，又错误地开展了“反右倾”斗争。这就进一步加剧了“左”的错误，使主观主义的偏差更加发展。1962年的七千人大会，虽然在经济政策和具体工作上有所扭转，但在指导思想并未真正纠正“左”的错误和汲取脱离实际夸大主观意志的经验教训。相反地，在党的八届十中全会以后还有所发展，这就为发动“文化大革命”在思想上和政治上准备了条件。“文化大革命”中，林彪、江青两个反革命集团利用毛泽东同志晚年所犯的错误，把主观主义加以恶性发展，为他们阴谋篡夺党和国家的最高权力服务。在一个时期中，林彪的所谓“人的因素第一”和“倒过来”的哲学风靡全国，张春桥公然鼓吹“精神万能”，姚文元借口发挥人的主观

能动作用，明目张胆地反对“存在第一、思维第二”这个唯物主义的基本原理。粉碎江青反革命集团之后的头两年，由于没有足够估计十年内乱所造成的恶果，也没有清理经济工作指导思想上的左倾错误，还是急于求成，又出现了新的冒进。直到党的十一届三中全会，才出现历史的伟大转折，真正开始了全面的和深思熟虑的拨乱反正。在恢复和发扬辩证唯物主义思想路线的基础上，总结了新中国成立以来正反两个方面的经验教训，逐步确立了一条适合我国情况的社会主义现代化建设的正确道路。六中全会在《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中强调社会主义经济建设必须从我国国情出发，量力而行，积极奋斗，有步骤分阶段地实现现代化的目标，既反对急于求成，也反对消极情绪。这次全会标志着我们党在指导思想上已完成了拨乱反正的伟大历史任务。在五届人大四次会议的政府工作报告中，又总结了新中国成立以来特别是近三年来经济建设的经验，提出了今后经济建设的十条方针。这就为真正从我国实际情况出发，走出一条速度比较实在、经济效益比较好、人民可以得到更多实惠的经济建设的新路子，创造了更加有利的条件。

从上述极其简略的历史回顾中我们可以看到，要正确发挥社会主义建设中的主观能动作用，就必须深刻认识社会主义建设的客观规律。人们只有在正确认识社会主义建设的客观规律的基础上，才能按照社会主义建设的客观规律要求积极行动，利用或创造条件，促进社会主义建设事业的发展；也才能在实际工作中具体把握正确发挥人的主观能动作用的界限。我们多年来在发挥人们的主观能动作用方面所出现的问题，实际上是由于我们对社会主义建设的客观规律知之不多或知之不深，因而在一些问题上，实际上是离开了具体的社会主义建设规律，任意地发挥主观能动作用。尽管口头上也承认发挥主观能动性要受客观规律的制约，但由于并不了解具体的客观规律，因而也就无法掌握在每一具体场合下如何按照客观规律部署自己的行动。由此可见，发挥主观能动性的问题，说到底还是认识和掌握客观规律性的问题。我们要充分发挥社会主义建设中的主观能动作用，首先就要在正确认识和掌握社会主义建设

的客观规律上花气力、下工夫。在民主革命时期，我们所以能较好地发挥主观能动性，其奥秘就在于经过反复，我们党以毛泽东同志为主要代表，对于中国社会和中国革命的规律有了深刻的认识，因而有了行动的自由。而对于社会主义的发展规律，特别是在我国这样经济、文化落后的基础上如何建设社会主义，还缺乏深刻的认识，在行动中就难免存在一定的盲目性，表现为这样那样主观主义的偏差。现在我们既然对适合我国情况的社会主义现代化建设的正确道路的主要特点已经有所认识，对今后经济建设的具体方针也已经比较系统地总结出来，这就为充分发挥我们建设社会主义的主观能动性创造了前提条件。可以预计，今后社会主义建设的速度将不是很慢，而可能是很快的。任何消极悲观的态度都是错误的。

要正确发挥社会主义建设中的主观能动作用，还要实事求是地批判那种确实存在的忽视发挥主观能动作用的倾向。在这方面我们也有深刻教训。由于对忽视发挥主观能动作用倾向的批判，可以来自辩证唯物主义和主观主义两个方面，而后者在我国的情况下又是打着辩证唯物主义的旗帜进行的，这就更加增添了问题的复杂性和实际的困难。正是由于存在这种错综复杂的情况，新中国成立以来我们的工作中，在相当长一段时间内就形成了反保守、冒进、反冒进轮番出现、交替进行的局面，而我们的各项工作也就是在这种错综复杂的情况下曲折前进的。什么时候真正按照辩证唯物主义的要求正确发挥主观能动作用，我们的工作就能比较顺利地向前发展；什么时候对忽视发挥主观能动作用的形而上学倾向的批判受到主观主义的干扰，我们的工作就要受挫折，就要跌跤子，吃苦头。这是一条经过多次实践检验，屡试不爽的历史经验。

三

形而上学的片面性和绝对化之所以成为主观主义的重要根源，是因为主观主义作为一种思想方法是人的认识过程中的产物，而不是离开人的认识之外的东西。众所周知，人的认识不是沿着直线进行的，而是无

限地近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被片面地变成独立的完整的直线，这条直线就会把人们引导到主观主义的泥潭里去。回顾新中国成立以来党的历史，人们可以清楚地看到，我们在探索社会主义社会政治和经济发展规律时所发生的迷误中，形而上学的片面性和绝对化起了很大的作用。

社会主义社会作为一种崭新的社会制度出现不过几十年，它的发展规律还有待于我们进一步地探索。由于历史发展的复杂性，社会主义革命并不是在那些资本主义高度发展的国家首先胜利，而是在一些生产力发展比较落后的国家取得胜利的。这种在经济发展上比较落后的国家建设社会主义的过程，无疑使社会主义社会的发展规律不仅具有一般的性质，而且还具有不同程度的特殊性质。正确认识和区分社会主义社会发展的一般规律和特殊规律，不能不极大地增加人们认识社会主义社会发展规律方面的困难。我国是在半殖民地半封建社会的基础上，经过新民主主义革命过渡到社会主义社会的，在革命和建设的过程中就具有更多的特殊性。列宁指出：“由于历史进程的曲折而不得不开始社会主义革命的那个国家愈落后，它由旧的资本主义关系过渡到社会主义关系就愈困难。”^①这些困难，靠背诵马列主义的一般原理和照搬外国经验显然是不可能解决问题的。事实上，我们也确曾因照抄马列主义的一般原理和照搬苏联经验而遭受严重的挫折。错误和挫折教训了我们，使我们比较地聪明起来了。在以毛泽东同志为主要代表的党和人民的集体奋斗中，经过长期的努力，终于把马克思列宁主义的普遍原理和我国革命的具体实践结合起来，形成了适合中国情况的科学的指导思想，这就是毛泽东思想。从根本上说，毛泽东思想的产生是批判和克服主观主义的结果，是辩证唯物主义和历史唯物主义的胜利。

我们党在社会主义革命和建设中所取得的胜利和成就，标志着我们对社会主义革命和社会主义建设的认识已经达到了一定的阶段和深度。但是，它没有也不可能穷尽对社会主义社会发展规律的认识，摆在我们

^①《列宁选集》第1版，人民出版社，1960年4月，第27卷，第77页。

面前的还是包含着大量新的课题的必然王国。探索这个必然王国的奥秘，需要我们紧紧把握辩证唯物主义的认识规律，谦虚谨慎地沿着认识的曲线，时刻警惕把这一曲线的任何一个片断、碎片、小段变成独立完整的直线。不幸的是，正是在一些关系重大的问题上，我们未能及时提防和克服形而上学的片面性和绝对化的侵袭，陷入了主观主义的泥坑。

由于思想方法上的片面性和绝对化所造成的对社会主义社会发展规律认识上的迷误，首先表现在如何认识社会主义社会中的阶级状况和阶级斗争形势的问题上。

大家知道，斯大林同志在1936年根据苏联的实际情况作出了剥削阶级已经基本上被消灭的结论，但却没有同时指出剥削阶级残余和阶级斗争依然存在的问题。因而在实际工作中又由于不能正确理解社会主义社会中还存在着的阶级斗争现象，结果严重地混淆了两类不同性质的矛盾，导致了肃反的扩大化，并且在理论上错误地得出了随着社会主义社会的发展，阶级斗争将会越来越尖锐的结论。

对于斯大林关于阶级斗争问题的理论和实践，我们党在1956年12月发表的《再论无产阶级专政的历史经验》一文中作了正确的评价，指出：在剥削阶级已经消灭之后，无产阶级对于国内的残余敌人作斗争虽然是必要的，但“不应该像斯大林那样，在阶级消灭以后仍然强调阶级斗争的尖锐化，因而妨害了社会主义民主的健全的发展。”党的第八次代表大会和毛泽东同志的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中继续坚持和发展了这一观点，正确地指出阶级斗争已经不再是国内的主要矛盾，并在实际上提出了全党工作着重点转移的问题。但是，由于对当时国内外事变的发展未能作出切合实际的分析，几乎就在宣布我国大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束的同时，又展开了大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争，而且愈演愈烈。特别是由于把社会主义社会中一定范围内存在的阶级斗争扩大化和绝对化，在其后的理论和实践中越来越强调整个社会主义社会中阶级斗争的严重性。与此相适应，对斯大林也不再批判其阶级斗争扩大化的错误，反倒着重批评他过早地宣布苏联消灭了剥削阶级。这样，在阶级和阶级斗争问题上，我们既否

定了斯大林的正确认识，又发展了斯大林所犯的错误，结果导致了在阶级斗争问题上扩大化的错误。

由于思想方法上的片面性和绝对化造成对社会主义发展规律认识上的迷误，还表现在对社会主义经济建设客观规律的认识和实践上。

多年来我们经济工作中的片面性、绝对化比比皆是，造成极其严重的危害。比如，片面强调革命干劲，忽视客观经济规律；片面强调发展速度，忽视实际效果；片面强调需要，忽视实际可能；片面强调生产关系，忽视大力发展生产力；片面强调基本建设，忽视搞好现有企业的生产；片面强调积累，忽视群众消费；片面强调发展重工业，忽视发展农业和轻工业；片面强调思想政治教育，忽视或否认物质利益，等等。其结果是离开了我国国情，违反了一切从实际出发、实事求是、理论联系实际的马克思主义基本原则和社会主义经济建设的客观规律，妨碍了社会主义制度优越性的发挥，造成了极其严重的浪费和损失。

在总结认识社会主义社会政治和经济的发展规律的曲折历程时，应该强调指出的是，面对如此纷繁复杂的社会现象，我们绝不应该对人们的认识发展提出过分的不切实际的要求。不能设想，对社会主义社会政治和经济发展规律这样一些既复杂又尚在陆续开展的客观过程面前，人们的认识能够立即毫无偏差地加以反映，产生这样那样暂时或局部的错误是难免的。问题在于我们要对认识有可能发生偏差这一点在思想上应有足够的准备，时刻谨防人们思想的僵化，更不能轻率地把正在摸索中的认识误认为已经完成而拒绝继续探讨。我们过去一段时间的一个教训就是当实践已经向我们敲起警钟，直到给我们以某种惩罚时，仍然不予理会。因而弯路走得多了些，代价付得大了一些，这就不能不作为一个教训吸取，不能不看到形而上学的片面性导致主观主义能够给予人们多大的损害。

四

早在40年前，毛泽东同志就对主观主义作了深刻的批判，指出主观主义是反科学的反马克思列宁主义的思想方法，是党性不纯的一种表

现，延安整风中着重批判和克服了主观主义，使全党的学风有了很大的改进。那么，建国以来我们为什么又会在一个相当长的时间内重犯主观主义的错误呢？这不仅因为主观和客观的矛盾只能达到具体的历史的统一，而不能一劳永逸地解决，而且更重要的是我们党的情况发生了根本的变化，执政党的地位滋长了我们产生主观主义的危险。如果说过去由于面对强大的敌人，客观环境迫使我们不得不加强调查研究、实事求是、密切联系群众的话，新中国成立以后这个外部的因素就不再存在至少是不具有紧迫的意义了。同时新中国成立后所取得的一连串的辉煌胜利，使我们产生一种错觉，似乎只要充分发挥主观意志和主观努力的作用，就可以实现我们所希望实现的一切。再加上我们手中握有发号施令的权力，而广大群众由于长期形成的对党的信赖，又对这种号令会深信不疑。所有这些，就使得我们自己曾经深刻批判过的主观主义，又能够在新的条件下以新的表现形式重新冒头。因此，我们要充分认识我们党的地位的改变，要极其谨慎地运用我们手中的权力，要珍惜党在群众中的威信，要多方开辟和加强与群众联系的通道，认真倾听处在实践第一线的广大群众的呼声和意见，把党的活动置于广大党员和群众的监督之下。

值得庆幸的是，经过正反两个方面的教育，在正确汲取历史经验教训的基础上，党的十一届三中全会终于实现了新中国成立以来具有深远意义的伟大转折。三中全会以来，毛泽东思想的科学原理和党的正确路线重新得到确立，并在实践中不断向前发展，党和国家的各项工作重新走上了健康的轨道。现在，党的指导思想上的拨乱反正已经完成，适合我国情况的社会主义现代化建设的正确道路已经逐步确立，只要我们各级党组织、全体党员、广大干部统一思想认识、端正工作态度、振奋革命精神，谦虚谨慎、密切联系群众，加强调查研究，努力学习，在各自的岗位上创造性地贯彻执行党中央的路线、方针和政策，就一定能够防止和克服主观主义的偏差，极大地促进我国社会主义现代化建设事业不断向前发展。

理论和实践统一的凯歌^①

邓小平同志1980年8月在同意大利记者奥琳埃娜·法拉奇的谈话中指出，毛主席最伟大的功绩是把马列主义的原理同中国革命的实际结合起来，指出了中国夺取革命胜利的道路。后来，在关于反对错误思想倾向问题的谈话中，针对有些人理论和实践都没有根底，发议论往往只看现象的偏差，小平同志又强调指出，要联系中国革命的历史认真学习毛泽东同志的哲学著作，了解毛泽东同志有哪些功绩，使大家知道中国革命是怎样成功的。在纪念毛泽东同志九十周年诞辰的时候，遵照小平同志的这些教导，联系中国革命的历史，进一步学习和领会毛泽东哲学思想，明确党的十一届三中全会以来我们党以小平同志为主要代表对毛泽东哲学思想的继承和发展，对于更好地坚持和发展毛泽东思想、建设具有中国特色的社会主义，无疑具有极为重要的意义。

—

毛泽东思想是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的产物。要实现马列主义普遍原理和中国革命具体实践的结合，就要从

^①原载《理论学习》1984年第1期。