

马 克 思

剩 余 价 值 理 论

人 民 出 版 社

02.3

4453

22-1

马 克 思

剩 余 价 值 理 论

(《资本论》第四卷)

第 二 册

上

中共中央 马克思 恩格斯 著作编译局译
列 宁 斯大林



02.3
64.53
12-2

马 克 思

剩余价值理论

(《资本论》第四卷)

第 二 册

下

马克思 恩格斯 著作 编译局译
中共中央 列宁 斯大林



本册根据《马克思恩格斯全集》俄文第二版
第二十六卷第二册并参考德文版译出

马 克 思
剩 余 价 值 理 论
(《资本论》第四卷)

第 二 册

中共中央马克思恩格斯著作编译局译
列 宁 斯 大 林

*

人民出版社出版 新华书店发行

肇庆新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 22.75 印张 506,000 字

1975 年 11 月第 1 版 1975 年 11 月北京第 1 次印刷

书号 1001·976 定价(上下册) 1.35 元

目 录

剩 余 价 值 理 论

(《资本论》第四卷)

第 二 册

[第八章] 洛贝尔图斯先生。新的地租理论(插入部分).....	3—119
[(1)农业中的超额剩余价值。在资本主义条件下,农业的发展比工业慢].....	3
[(2)利润率和剩余价值率的关系。作为农业中的不变资本要素的农业原料价值].....	12
[(3)农业中的价值和平均价格。绝对地租]	16
[(a)工业中利润率的平均化]	16
[(b)地租问题的提法]	22
[(c)土地私有权是绝对地租存在的必要条件。农业中剩余价值分解为利润和地租].....	30
[(4)洛贝尔图斯关于农业中不存在原料价值的论点是站不住脚的].....	39
[(5)洛贝尔图斯的地租理论的错误前提]	52
[(6)洛贝尔图斯不理解工业和农业中平均价格和价值之间的关系。平均价格规律].....	62
[(7)洛贝尔图斯在决定利润率和地租率的因素问题上的错误]	70

32082

[(a)洛贝尔图斯的第一个论题]	71
[(b)洛贝尔图斯的第二个论题]	74
[(c)洛贝尔图斯的第三个论题]	87
[(8)洛贝尔图斯所歪曲的规律的真实含义]	94
[(9)级差地租和绝对地租的关系。地租的历史性。斯密和李嘉图的研究方法问题]	97
[(10)地租率和利润率。不同历史发展阶段上农业生产率和工业生产率的关系]	112
[第九章] 对所谓李嘉图地租规律的发现史的评论	
[对洛贝尔图斯的补充评论](插入部分)	120—176
[(1)安德森发现级差地租规律。安德森理论的剽窃者马尔萨斯为了土地所有者的利益歪曲安德森的观点]	120
[(2)发展生产力的要求是李嘉图评价经济现象的基本原则。马尔萨斯为统治阶级最反动的分子辩护。达尔文实际上推翻了马尔萨斯的人口论]	124
[(3)罗雪尔歪曲地租观点的历史。李嘉图在科学上公正的例子。投资于土地时的地租和利用其他自然要素时的地租。竞争的双重作用]	129
[(4)洛贝尔图斯关于产品变贵时价值和剩余价值的关系问题的错误]	131
[(5)李嘉图否认绝对地租——他的价值理论中的错误的后果]	132
[(6)李嘉图关于谷物价格不断上涨的论点。1641—1859年谷物的年平均价格表]	142
[(7)霍普金斯关于绝对地租和级差地租之间的区别的猜测；用土地私有产权解释地租]	147
[(8)开垦费用。谷物价格上涨时期和谷物价格下降时期(1641—1859年)]	154

[(9) 安德森反对马尔萨斯。安德森对地租的理解。安德森关于农业生产率提高和它对级差地租的影响的论点]	157
[(10) 洛贝尔图斯对李嘉图地租理论的批判不能成立。洛贝尔图斯不懂资本主义农业的特点]	163

[第十章] 李嘉图和亚当·斯密的费用价格理论

(批驳部分)	177—261
--------------	---------

[A. 李嘉图的费用价格理论]	177
-----------------------	-----

[(1) 重农学派理论的破产和地租观点的进一步发展]	177
-----------------------------------	-----

[(2) 价值决定于劳动时间是李嘉图理论的基本论点。作为经济科学发展的必然阶段的李嘉图研究方法及其缺点。李嘉图著作的错误结构]	180
--	-----

[(3) 李嘉图在绝对价值和相对价值问题上的混乱。他不懂价值形式]	187
--	-----

[(4) 李嘉图对利润、利润率和平均价格等的解释]	191
----------------------------------	-----

[(a) 李嘉图把不变资本同固定资本, 可变资本同流动资本混淆起来。关于“相对价值”的变动及其因素问题的错误提法]	191
--	-----

[(b) 李嘉图把费用价格同价值混淆起来, 由此产生了他的价值理论中的矛盾。他不懂利润率平均化和价值平均化为费用价格的过程]	209
---	-----

[(5) 平均价格或费用价格和市场价格]	225
-----------------------------	-----

[(a) 引言: 个别价值和市场价值; 市场价值和市场价格]	225
---------------------------------------	-----

[(b) 李嘉图把同一生产领域内的市场价值形成过程同不同生产领域的费用价格形成过程混淆起来]	229
---	-----

[(c) 李嘉图著作中关于“自然价格”的两种不同的规定。费用价格随着劳动生产率的变动而变动]	234
---	-----

[B. 斯密的费用价格理论]	240
----------------------	-----

[(1)斯密的费用价格理论的错误前提。李嘉图由于保留了斯密把价值和费用价格等同起来的观点而表现出前后矛盾]	240
[(2)斯密关于工资、利润和地租的“自然率”的理论]	246
[第十一章] 李嘉图的地租理论	262—278
[(1)安德森和李嘉图发展地租理论的历史条件]	262
[(2)李嘉图的地租理论同他对费用价格的解释的联系]	267
[(3)李嘉图的地租定义不能令人满意]	272
[第十二章] 级差地租表及其说明	279—346
[(1)地租量和地租率的变动]	279
[(2)级差地租和绝对地租的各种组合。A、B、C、D、E表]	282
[(3)对表的分析]	300
[(a)]A表[不同等级的个别价值和市场价值之间的关系]	301
[(b)李嘉图的地租理论同农业生产率递减观点的联系。绝对地租率的变动及其同利润率的变动的关系]	305
[(c)]考察生活资料和原料的价值——以及机器的价值——的变动对资本有机构成的影响	309
[(d)总地租的变动取决于市场价值的变动]	324
[第十三章] 李嘉图的地租理论(结尾)	347—387
[(1)李嘉图关于不存在土地所有权的前提。向新的土地推移取决于土地的位置和肥力]	347
[(2)李嘉图关于地租不可能影响谷物价格的论点。绝对地租是农产品价格提高的原因]	353
[(3)斯密和李嘉图关于农产品的“自然价格”的见解]	358
[(4)李嘉图对农业改良的看法。他不懂农业资本有机构成发生变化的经济后果]	362
[(5)李嘉图对斯密的地租观点和马尔萨斯某些论点的批判]	374

[第十四章] 亚·斯密的地租理论	388—422
[(1)斯密在地租问题提法上的矛盾]	388
[(2)斯密关于对农产品的需求的特性的论点。斯密地租理论 中的重农主义因素]	402
[(3)斯密关于各种土地产品的供求关系的论述。斯密对地租 理论的结论]	407
[(4)斯密对于土地产品价格变动的分析]	415
[(5)斯密关于地租变动的观点和他对各社会阶级利益的评价]	421
[第十五章] 李嘉图的剩余价值理论	423—483
[A. 李嘉图关于剩余价值的观点与他对利润和地租的 见解的联系]	423
[(1)李嘉图把剩余价值规律同利润规律混淆起来]	423
[(2)利润率变动的各种不同情况]	430
[(3)不变资本和可变资本在价值上的彼此相反的变动以及 这种变动对利润率的影响]	434
[(4)李嘉图在他的利润理论中把费用价格同价值混淆起来]	437
[(5)一般利润率和绝对地租率之间的关系。工资下降对费 用价格的影响]	439
[B. 李嘉图著作中的剩余价值问题]	449
(1)劳动量和劳动的价值。[劳动与资本的交换问题按照 李嘉图的提法无法解决]	449
(2)劳动能力的价值。劳动的价值。[李嘉图把劳动同劳动 能力混淆起来。关于“劳动的自然价格”的见解]	454
(3)剩余价值。[李嘉图没有分析剩余价值的起源。李嘉图 把工作日看作一个固定的量]	459
(4)相对剩余价值。[对相对工资的分析是李嘉图的科学功绩]	475

[第十六章] 李嘉图的利润理论	484—536
[(1)李嘉图把利润和剩余价值区别开来的个别场合]	484
[(2)一般利润率(“平均利润”,或者说,“普通利润”)的形成]	491
[(a)事先既定的平均利润率是李嘉图利润理论的出发点]	491
[(b)李嘉图在殖民地贸易和一般对外贸易对利润率的影 响问题上的错误]	495
[(3)]利润率下降规律	497
[(a)李嘉图关于利润率下降的见解的错误前提]	497
[(b)对李嘉图关于增长的地租逐渐吞并利润这个论点的 分析]	499
[(c)一部分利润和一部分资本转化为地租。地租量的变 动取决于农业中使用的劳动量的变动]	514
[(d)在农产品价格同时提高的情况下利润率提高的历史 例证。农业劳动生产率增长的可能性]	524
[(e)李嘉图对利润率下降的解释以及这种解释同他的 地租理论的联系]	526
[第十七章] 李嘉图的积累理论。对这个理论的批判。 从资本的基本形式得出危机	537—623
[(1)斯密和李嘉图忽视不变资本的错误。不变资本各部分的 再生产]	537
[(2)不变资本的价值和产品的价值]	541
[(3)资本积累的必要条件。固定资本的折旧及其在积累过程 中的作用]	544
[(4)积累过程中各生产部门之间的联系。剩余价值的一部分 直接转化为不变资本是农业和机器制造业中积累的特点]	548
[(5)资本化的剩余价值转化为不变资本和可变资本]	559
[(6)危机问题(引言)。发生危机时资本的破坏]	561

【(7)在承认资本过剩的同时荒谬地否认商品的生产过剩】·····	566
【(8)李嘉图否认普遍的生产过剩。在商品和货币的内在矛盾中包含着危机的可能性】·····	569
【(9)李嘉图关于资本主义条件下生产和消费的关系的错误观点】·····	577
【(10)危机的可能性转化为现实性。危机是资产阶级经济的一切矛盾的表现】·····	579
【(11)危机的形式问题】·····	586
【(12)资本主义条件下生产和消费的矛盾。主要消费品生产过剩转化为普遍生产过剩】·····	591
【(13)生产扩大和市场扩大的不一致。李嘉图关于消费增长和国内市场扩大有无限可能性的见解】·····	598
【(14)生产力不可遏止的发展和群众消费的有限性之间的矛盾是生产过剩的基础。关于普遍生产过剩不可能的理论的辩论实质】·····	602
【(15)李嘉图关于资本积累的各种方式和积累的经济效果的观点】·····	611
【第十八章】 李嘉图的其他方面。约翰·巴顿 ·····	624—665
【A.】总收入和纯收入 ·····	624
【B.】机器[李嘉图和巴顿论机器对工人阶级状况的影响问题] ·····	628
【(1)李嘉图的观点】·····	628
【(a)李嘉图关于机器排挤部分工人的最初猜测】·····	628
【(b)李嘉图论生产的改进对商品价值的影响。关于工资基金游离出来用于被解雇的工人的错误论点】·····	630
【(c)李嘉图改正他对机器问题的看法表现了他在科学上的诚实。李嘉图对问题的新提法中仍保留了以前的错误前提】·····	633

[(d)李嘉图对采用机器给工人阶级带来某些后果的正确判断。在李嘉图对问题的说明中存在的辩护论观点]	644
[(2)巴顿的见解]	656
[(a)巴顿关于资本积累过程中对劳动的需求相对减少的论点。巴顿和李嘉图不懂得这种现象同资本统治劳动有内在的联系]	656
[(b)巴顿对工资变动和工人人口增长的见解]	661

附 录

[(1)关于农业中供求经常相符的论点的最初提法。洛贝尔图斯和十八世纪经济学家中的实践家]	669—670
[(2)纳萨涅尔·福斯特论土地所有者和工业家之间的敌对关系]	671
[(3)霍普金斯对地租和利润之间的关系的看法]	672
[(4)凯里、马尔萨斯和詹姆斯·迪肯·休谟论农业改良]	673—674
[(5)霍吉斯金和安德森论农业劳动生产率的增长]	675
[(6)]利润率的下降	676
注释	679—701
人名索引	702—707
本书中引用和提到的著作索引	708—715

插 图

卡·马克思《剩余价值理论》第二册手稿的第一页(1861—1863年手稿第X本第445页)	9
卡·马克思《剩余价值理论》手稿中有1641—1749年小麦年平均价格表的一页	149

21-580/07

[第十三章]

李嘉图的地租理论(结尾)

[(1)李嘉图关于不存在土地所有权的前提。

向新的土地推移取决于土地的位置和肥力]

现在回过来研究李嘉图著作的第二章《论地租》。首先遇到的是在斯密那里已经熟悉的“殖民理论”^①。这里只要简单指出思想上的逻辑联系就够了。

“初到一个地方殖民，那里有着大量富饶而肥沃的土地，为维持现有人口的生活只需耕种很小一部分土地，或者，这些人口所能支配的资本实际上只能耕种很小一部分土地，在这样的时候，不存在地租；当大量土地还没有被占有，因此（因为没有被占有，李嘉图后来把这一点完全忘记了）谁愿意耕种就归谁支配的时候，没有人会为使用土地付出代价。”（第55页）

{因此，这里是以不存在土地所有权为前提的。虽然这个过程
的描述，对现代民族的殖民来说接近于正确，但是，第一，它不适用于发达的资本主义生产；第二，如果把这个过程设想为旧欧洲的历史发展进程，那就错了。}

“按照一般的供求规律，这样的土地是不可能支付地租的，其理由同以上所说的使用空气、水或其他任何数量上无限的自然赐予无须付任何代价一

① 见本册第253—254页和第265—266页。——编者注

样…… 使用这些[601]自然力之所以不付代价，是因为它们取之不尽，每个人都可以支配…… 如果所有土地都具有同一特性，如果它们的**数量无限、质量相同**，使用土地就不能索取代价（因为土地根本**不能变成私有财产**），除非它的**位置特别有利**（李嘉图本应加上一句：并且归一个所有者支配）。因此，只是由于土地在数量上并非无限，在质量上并不相同，又因为随着人口的增长，**质量较坏或位置比较不利**的土地投入耕种，**使用土地才支付地租**。随着社会的发展，就肥力来说属于二等的土地投入耕种时，**在一等地上立即产生地租**，这一地租的大小将取决于这两块土地质量上的差别。”（第56—57页）

正是这一点我们必须加以研究。这里的逻辑联系是这样的：

如果土地，——李嘉图在谈到**初到一个地方殖民时**（斯密的殖民理论）是这样假定的——如果富饶而肥沃的土地对现有人口和资本来说作为**自然要素**而存在，实际上是无限的；如果“大量”这种土地“**还没有被占有**”，因此——因为“**还没有被占有**”——“**谁愿意耕种就归谁支配**”，在这种情况下，自然不会为使用土地付任何代价，不会有任何地租。如果土地——不仅对资本和人口来说，而且**实际上**也是一个无限的要素（象空气和水一样“无限”）——“数量无限”，那末，一个人对土地的占有实际上根本不排斥另一个人对土地的占有。这样，就不可能有任何私人的（也不可能“公共的”或国家的）土地所有权存在。在这种情况下，如果所有的土地**质量相同**，那就根本不可能为土地支付地租。至多会向“位置特别有利”的土地的占有者支付地租。

因此，在李嘉图所假定的情况下——即在土地“**没有被占有**”，“**因此**”，未被耕种的土地“**谁愿意耕种就归谁支配**”的情况下——支付地租，那只能是由于“土地在数量上并非无限，在质量上并不相同”，就是说，因为有不同的等级的土地存在，而同一等级的土地又是“数量有限”。我们说，在李嘉图的前提下只能支付级差地租。

但是,李嘉图不是这样加以限制,而是——撇开他的**不存在土地所有权**这个前提——立刻匆促作出结论说:使用土地,从来不支付绝对地租,只支付级差地租。

因此,问题的关键在于:如果土地对资本来说作为**自然要素**而存在,那末,资本在农业方面的活动就会同它在其他任何生产部门的活动**完全一样**。在这种情况下就不存在**土地所有权**,不存在地租。至多在一部分土地比另一部分土地肥沃的时候,象在工业中一样,能够有超额利润存在。在农业中,这种超额利润由于有土地的不同肥沃程度为自然基础而作为级差地租固定下来。

相反,如果土地(1)是有限的,(2)是被占有的,如果资本遇到作为前提的**土地所有权**——在资本主义生产发展的国家,情况正是这样,而在那些不是象旧欧洲那样存在着这种前提的国家,资本主义生产本身就为自己创造这种前提,例如美国就是这样,——那末,土地对资本来说一开始就不是自然要素那样的活动场所。因此,在级差地租之外,还是存在地租的。但是从一个等级的土地推移到另一个等级的土地,不论是按上升序列(I、II、III、IV)还是按下降序列(IV、III、II、I),也都和**李嘉图前提**下发生的情况不同。因为,不论在I还是在II、III、IV使用资本,都会遭到土地所有权的抵抗,如果倒过来从IV推移到III等等,情况也是一样。从IV推移到III等等的时候,IV的产品价格单是提高到使III使用的资本能够得到平均利润,那是不够的,它必须提高到使III能够支付地租。如果从I推移到II等等,那末,使I能够支付地租的那个价格,不仅能够使II支付这种地租,并且除此之外,还支付级差地租,这是不言而喻的。李嘉图提出的**不存在土地所有权**的前提,当然排除不了那个受**土地所有权**的存在制约并与此密切联系的规

律的存在。

李嘉图说明了**在他的前提下**怎样能够产生级差地租之后，接着说：

“三等地一投入耕种，二等地立刻产生地租，而且同前面一样，这一地租是由两种土地生产力的差别决定的。同时，一等地的地租也会提高，因为一等地的地租必然总是高于二等地的地租，其差额等于这两种土地使用同量的资本和劳动所获得的产品的差额。每当**人口的增长迫使一个国家耕种质量较坏的土地**

（但这决不是说，人口的每一次增长都会迫使一个国家耕种质量较坏的土地），

以增加食物的供应时，[602]一切比较肥沃的土地的地租就会提高。”（第57页）

这完全正确。

李嘉图接着举了一个例子。但是这个例子（暂且撇开后面要谈的）假定的是**下降序列**。但是，这不过是**假定**而已。李嘉图为了把这个假定悄悄地塞进来，他说：

“初到一个地方殖民，那里有着**大量富饶而肥沃的土地……还没有被占有。**”（第55页）

但是，如果与殖民者的人数相对而言，那里有着“大量贫瘠而不肥沃的土地，还没有被占有”，情况还是一样。土地的富饶或肥沃不是不支付**任何地租**的前提，而土地的数量无限、没有被占有以及质量相同（不管**这个质量**在肥沃程度上可能是什么样），才是这种前提。因此，李嘉图在进一步阐述的时候，是这样来表述他的**前提**的：

“如果**所有土地**都具有同一特性，如果它们的**数量无限、质量相同**，使用土地就不能索取代价。”（第56页）

他没有说而且不能说，如果土地“**富饶而肥沃**”，因为这类条

件同这一规律是**绝对无关**的。如果土地不是富饶而肥沃,而是贫瘠而不肥沃,那末,每一个殖民者都不得不耕种全部土地中的较大部分,因此,随着人口的增长,即使在没有土地所有权存在的情况下,他们也会很快接近于这样的状况:土地同人口和资本相比,实际上不再是绰绰有余,事实上不再是无限的了。

的确,毫无疑问,殖民者自然不会去选择最贫瘠的土地,而是选择最肥沃的土地,就是说,对他们所支配的耕作手段来说是最肥沃的土地。但是这并不是他们进行选择的唯一条件。对他们来说,首先具有决定意义的是**位置**,是位于沿海、靠近大河等等。美洲西部等地区的土地可以说要多么肥沃就有多么肥沃,但是移民自然地定居在新英格兰、宾夕法尼亚、北卡罗来纳、弗吉尼亚等地,总之,是在东临大西洋的地区。如果说他们选择最肥沃的土地的话,他们只是选择**这个地区的最肥沃的土地**。这并不妨碍他们后来当人口增加、资本形成、交通工具发达和城市兴建使他们能够到较远地区利用**比较肥沃的土地**的时候,去耕种西部**比较肥沃的土地**。他们找的不是**最肥沃的地区**,倒是**位置最好的地区**,而在这个地区内,在其他位置条件相同的情况下,自然是找**最肥沃的土地**。但是,这当然不是要证明,人们是从比较肥沃的地区转到比较不肥沃的地区,而只是证明,在**同一地区内**,在位置相同的情况下,自然是先耕种比较肥沃的土地,其次才耕种比较不肥沃的土地。

但是,李嘉图在正确地把“大量富饶而肥沃的土地”这个说法**改善成**具有“**同一特性、数量无限、质量相同**”的土地这个说法以后,便去举例,接着就跳回到他最初的错误的前提:

“最肥沃的和位置最有利的土地首先耕种……”(第 60 页)

李嘉图感觉到这个说法的弱点和错误,因而对“最肥沃的土