



張仲景傷寒論原文淺註補正

目錄

卷首

傷寒淺註補正敘

傷寒淺註敘

長沙方小引

仲景原敘

淺註凡例

補正凡例

讀法補正

卷一上

辨太陽病脈證上計四十一節

附太陽方

桂枝湯

桂枝加葛根湯

桂枝加附子湯

桂枝去芍藥湯

桂枝去芍藥加附子湯

桂枝麻黃各半湯

桂枝二麻黃一湯

白虎加人參湯

桂枝二越婢一湯

桂枝去桂加茯苓白朮湯
甘草乾薑湯

芍藥甘草湯

調胃承氣湯

四逆湯

葛根湯

葛根加半夏湯

葛根黃芩黃連湯

麻黃湯

大青龍湯

小青龍湯

卷一中

辨太陽病脈證中計八十一節

附太陽方

桂枝加厚朴杏仁湯

乾薑附子湯

桂枝加芍藥生薑人參新加湯

麻黃杏仁甘草石膏湯

桂枝甘草湯

厚朴生薑甘草半夏人參湯

茯苓桂枝甘草大棗湯

茯苓桂枝白朮甘草湯

芍藥甘草附子湯

茯苓四逆湯

五苓散

茯苓甘草湯

梔子豉湯

梔子甘草豉湯

梔子生薑豉湯

梔子厚朴湯

梔子乾薑湯

真武湯

小柴胡湯

小建中湯

大柴胡湯

柴胡加芒硝湯

桃仁承氣湯

柴胡加龍骨牡蠣湯

桂枝去芍藥加蜀漆牡蠣龍骨救逆湯

桂枝加桂湯

桂枝甘草龍骨牡蠣湯

卷一下

辨太陽病脈證下

計五十九節

附太陽方

抵當湯

抵當丸

大陷胸丸

大陷胸湯

小陷胸湯

文蛤散

白散

柴胡桂枝湯

柴胡桂枝乾薑湯

半夏瀉心湯

十棗湯

大黃黃連瀉心湯

附子瀉心湯

生薑瀉心湯

甘草瀉心湯

赤石脂禹餘糧湯

旋覆代赭湯

桂枝人參湯

瓜蒂散

黃芩湯

黃芩加半夏生薑湯

黃連湯

桂枝附子湯

桂枝附子去桂加白朮湯

甘草附子湯

白虎湯

炙甘草湯

卷二

辨陽明病脈證

計八十節
張本第七十八節七十九節
今照古本兩節合為一節

附陽明方

大承氣湯

小承氣湯

豬苓湯

蜜煎導方

豬膽汁方

茵陳蒿湯

吳茱萸湯

見下少陰方

麻仁丸

梔子蘗皮湯

麻黃連軀赤小豆湯

梔子豉湯

見太陽

卷三

辨少陽病脈證

計十節

附少陽方

小柴胡湯

見上第三卷太陽方

卷四

辨太陰病脈證計八節

附太陰方

桂枝加芍藥湯

桂枝加大黃湯

卷五

辨少陰病脈證計四十五節

附少陰方

麻黃附子細辛湯

麻黃附子甘草湯

黃連阿膠湯

附子湯

桃花湯

吳茱萸湯

豬膚湯

甘草湯

桔梗湯

苦酒湯

半夏散及湯

白通湯

白通加豬膽汁湯

通脈四逆湯

四逆散

卷六

辨厥陰病脈證 計五十五節

附厥陰方

烏梅丸

當歸四逆湯

當歸四逆加吳茱萸生薑湯

麻黃升麻湯

乾薑黃連黃芩人參湯

白頭翁方

卷七

辨霍亂病脈證 計十一節

四逆加人參湯

理中丸

通脈四逆加豬膽汁湯

辨陰陽易差後勞復病脈證 計七節

辨瘧瘵瘴暍脈證

燒裨散

枳實梔子豉湯

牡蠣澤瀉散

竹葉石膏湯

案內臺正方一百一十三道今少禹餘糧丸實一百一十二道也此上古相傳之方伊聖集為湯液經以治百病非為傷寒設也仲景得其書而神其用建安紀年以來憫族親之死於傷寒者十居其七遂屏去習俗傷寒方而以此方為救治遂以此名書其實非傷寒專方也今之病家一聞議及則曰傷寒論各方老醫相戒不可用况我非傷寒病乎心甚疑之疑而不服則可服而又疑則多事矣余故著醫病順其自然說於後

附識一道

附錄六首

傷寒論淺註補正卷一中

漢張仲景原文

閩長樂陳念祖修園淺註

男

蔚古愚全校字

蜀天彭唐宗海容川補正

夔門鄧其章雲航參校

辨太陽病脈證篇

在表在外。病各不同。麻黃桂枝湯亦各判。請彙集而參觀之。太陽之病。皮膚為表。肌腠為外。外證未解。肌中之氣為邪所傷。其脈因浮弱。者當以

甘溫之藥資助肌腠之氣血從汗而解。宜桂枝湯。

此一節言桂枝湯為解外之劑也。張令韶曰。自此以下十五節言病有在表在外之不同。

湯有麻黃桂枝之各異也。柯韻伯曰。桂枝溫能散寒。甘能益氣生血。辛能發散外邪。故麻

葛青龍凡發汗劑咸用之。惟桂枝湯不可用麻黃。而麻黃湯不可無桂枝也。何也。桂枝為汗

藥中沖和之品。若邪在皮毛。則皮毛實而無汗。故主麻黃以直達之。令無汗者有汗而解。若

邪在肌肉。則肌肉實。而皮毛反虛。而自汗。故不主麻黃之徑走於表。止佐以薑棗甘芍調和

氣血從肌肉而出皮毛。令有汗者復汗而解。二方之不同如此。今人不知二方之旨。以桂枝

湯治中風。以麻黃湯治傷寒。失之遠矣。

在表之邪未解尚見太陽頭痛等病醫者下之猶幸裏氣未奪反上逆與微喘者表未解故也蓋肌也表
通邪從表而入肌亦桂枝加厚朴杏仁湯主之蓋杏仁降氣厚朴寬胸方中加此二味令表邪
從肌而出表故仍用桂枝交錯者從肌腠出於皮毛而解矣按時人往
往於肌表二字認不清所以終身憤憤

此一節言表邪未解者不可下若誤下之仍宜用桂枝加味令其從肌以出表太陽有在表
在外之不同以皮膚為表肌腠為外也太陽表病未解而下之氣不因下而內陷仍在於表
不能宣發而微喘用桂枝湯從肌而託之於表加厚朴以寬之杏仁以降之表解而喘平矣
與太陽病下之後其氣上衝者可與桂枝湯參看

在外之邪未解尚見太陽頭痛等病須知外證未解不可下也下之為逆欲解外者宜桂枝湯主之
此一節言誤下後還用桂枝湯救外證之逆灰男元犀按桂枝湯本為解肌誤下後邪未陷

之然則外症未解救誤如此而內證未除
者救之當何如師故舉一隅以示人焉

未汗而遽下之既以桂枝湯為救誤之法太陽病先以麻發汗既汗不解正宜以桂
先汗而復下之亦藉桂枝湯為補救之資黃湯發汗而猶不解枝湯繼之而桂枝湯
而復下之此粗工泥守先汗後下脈浮者不愈浮為在外而反下之故令不愈令脈浮故知在
外當須解外則愈宜桂枝湯主之

此一節言先汗後下。察其脈浮病不解者。仍宜用桂枝湯以解外也。言外見麻黃湯後繼以桂枝湯為正法也。

再以表病用麻黃黃湯之法而言。太陽病脈浮緊。是麻黃湯證。發熱身疼痛。是麻黃湯證。醫者不知用麻黃湯至八日當陽明

九日當少陽主期。不解表證仍在此。雖為日久還當發其汗。麻黃湯主之。若服前藥已得汗而出微除而三陽

內感陽盛其人陽盛發煩陰虛目瞑劇者必行而為衄。衄出而經絡乃解所以然者。以太陽主

陽明主悍熱之氣少陽主相火之氣三陽合并而為熱。陽氣重故也。麻黃湯主之。

此一節言病在太陽得陽明少陽之氣化合并為熱之治法也。但言發熱不言惡寒者主太

陽之標而言也。

三陽氣盛汗之而不解者。既可使其從衄而解矣。而太陽本經之熱亦自有衄而解之證。太陽病脈浮緊發熱身無汗。不因發汗自能衄而

者其病比上條三陽愈。蓋血之與汗異名同類不得汗必得血不從汗解而從衄解此與熱結膀胱血自下者同一局也。

此一節言不因三陽之氣盛不用麻黃之發汗而太陽標陽之熱若得衄則無不解矣。

男爵按發熱無汗則熱鬱於內熱極絡傷陰絡傷血并衝任而出則為吐血陽絡傷血并督

脈而出則為衄血此督脈與太陽同起目內眥循督絡腎太陽之標熱借督脈作衄

為出路而解也。正曰汗與血異名同類此說稍差。汗色白血色赤。汗質輕清血質重濁。汗是衛氣血是營

血何得混言同類。蓋從汗解者。是使營分之邪。皆借衛氣外泄而為汗。汗者水也。氣乃水之所化。故口鼻之氣。著於漆石之上。皆復化而為水。膀胱之陽。化水為氣。直出者上。口鼻橫出者。透內膜達肌肉。而發於皮毛。則為汗。汗者衛氣復化之水也。屬之氣分。何得與血同類哉。血者營分之陰汁。營生於心。出包絡。屬於肝。循內網油。得小腸之氣導之下行。則入血室。與膀胱相連。故熱結膀胱。有血自下之証。此下行之血也。其上行外達之血。亦隨小腸之氣布達於外。透腔子。穿瘦肉。達腠理。至肌肉為衛之守。是名營血。邪氣久留營分。則血為邪擾。血有餘而循經外溢。則邪隨血洩。得衄而解。衄之與汗。一是從營分解。一是從衛分解。何得混而同之哉。又曰。今人論太陽經證。但知膀胱。而遺却小腸。不知膀胱主氣。小腸主血。內經言膀胱氣化。則能出。言小腸化物出焉。即指化液為血以外出也。是小腸亦有功用。豈得指為尿管一條哉。

二陽併病。緣太陽初得病時。當發其汗。汗先出不通。徹因轉屬陽明。故謂之并病。夫既屬陽明。則水穀之汗相續。絕肌表自見微汗出。果若不惡寒。則太陽之證已罷。可以議下矣。若太陽惡寒。病證不罷者。不可下。下之為逆。必須發汗為順。如此當知有小發汗。在經之證。設面色緣緣正赤者。即面色有熱。陽明氣治之順。如此更發汗二法。可小發汗。為偏於陽明之證。

怫鬱在表當以汗之發解之而不盡者仍以藥氣熏之則病若太陽經氣俱發汗不徹不足言為陽氣怫

鬱不得越此緣前當發之汗而不汗從外出其人安而煩躁此煩躁由於不汗所致與大青

知痛處主中四肢皆陽明之所主太陽之病邪并之或乍在腹中或乍在四肢按之不可得其定位呼出為陽吸入為陰陰陽之氣不相交故

其人短氣然其人所短氣者但坐以汗出不徹以致陰陽之氣不交出入不利故也更發其汗則愈何以知汗出不徹

以脈滯濇利不流故知其汗液也

此一節言太陽之病并於陽明也。龐安常擬補麻黃湯喻嘉言擬桂枝加葛根湯二方俱

隔靴搔癢。

正曰此一條要分作兩段解。上段言皮毛不開則閉鬱其陽明之氣故面色正赤當解之

薰之此為上段其下若發汗不徹至末是指周身膜腠內有停汗不出為氣為飲之病陳注

仍執定陽明解之所以不確短氣非陽明證通查仲景書無陽明證言短氣者也蓋第二段

是言若非陽明併病而止是太陽經發汗不徹則無面色緣緣正赤之形是不足言為陽氣

不得越也此數句是文法剝換處將上段撇去以下乃言此是太陽經病本當汗出使衛氣

外散而解今因當汗不汗則衛氣與邪停於膜腠之中內膜通於包絡汗當外出而內犯則

煩躁外膜即周身之膜理故周身不知痛處乍在腹中是併入內膜也乍在四肢是游走外膜而併於四肢也按之不可得是在膜腠中往來無定也人身膜腠內外上下貫徹無遺故在膜腠中乃有此象此是何物在膜腠中只是汗留於內汗者衛陽發於膀胱中乃水所化之氣此氣不出則停而為飲凡有飲者皆短氣故其人短氣但坐而不得卧卧則氣更逆與欬逆倚息不得卧同例所以然者總由汗出不徹故停為飲更發其汗則愈合觀此條上一段是陽明有熱鬱於肌肉中下一段是少陽膜腠內有水氣游移不定一是不汗而閉其火一是留滯為水讀者正當分辨。

病出汗不徹且有發更發之法况其為應汗不汗脈浮數者必發法當汗出而愈者誤下之乎然亦有法雖當汗而獨取尺脈為憑為法外之法脈浮數者必發法當汗出而愈者誤下之雖幸其邪尚未陷而身重傷而心悸者蓋衛氣營血外循行於經絡之間而肺衛心營內不可發而無如氣被傷而身重傷而心悸者取資乎水穀之氣今下後陽明水穀之氣不充不可發汗當聽其自汗出乃解所以然者尺中脈微尺為陰此裏之虛慎勿亂藥惟糜粥自養漸復胃陰肌肉內堅預告須俟穀氣充表裏之實而津液自和便自汗出而愈此法外病人勿幸速效天時旺則表裏之實而津液自和便自汗出而愈此法外。

此一節言汗乃血液血液少者不可汗也。

正曰苓桂朮甘證建中湯證真武湯證均有心悸均指水飲內犯修園所素知也獨此解

為心血被傷。與他處不合。又解尺中脈微為胃陰不足。必俟穀氣充。尺脉旺。此說亦非。尺取不診穀氣。平人穀氣充者。尺脉亦不盡旺。且微脉是陽氣微。非陰液虛也。修園常言。細為血虛。微為氣虛。何以此處自相矛盾。只緣不解自汗出乃愈之義。是以混誤。蓋此節言當汗反下之。則傷其衛陽。而內動水氣。故心下悸。水上剋其火也。是下傷腎陽。不能化水所致。若再用麻黃湯發其汗。則陽愈洩。恐變為厥逆。肉瞤等證。所以然者。因尺脉微。是誤下傷其腎陽。故不可復以汗泄之。亦如大青龍湯之脉微弱。不可服。同一例也。蓋太陽為表。少陰即為其裏。此是少陰裏氣被下。而虛。腎陽不能化氣。安可復洩其陽以發汗哉。須扶少陰之裏氣。助太陽之表氣。使陽津外達。陰液內充。則自然汗解。如用桂枝加附子湯等法。是也。原文云。當自汗。須表裏實。一當字。內中。明有方治。使之自汗。明明與不可發汗相對。以見不可用麻黃湯耳。蓋此數節。皆是為麻黃湯發議。陳注不知此意。而又解為血液少。誤矣。

由此法而推之。脉浮數。脈浮緊者。法當身疼痛。宜以麻黃汗解之。假令尺中遲者。不可發汗。何之外。更有脉浮緊之證。脈浮緊者。法當身疼痛。宜以麻黃汗解之。假令尺中遲者。不可發汗。何以知其然。以營者水穀之精氣也。和調於五臟。灑陳於六腑。營氣不足。血液少。不能入故也。前云

數。因誤治而虛其陰。尚可勿藥而俟其自愈。今則浮緊之脉。不易出汗。陰氣本虛。不因誤治所致。又不能俟其自復。而作汗。若云先補後散。補散兼用。更為妄語。吾觀虛人於未病時。服人參

地黃等藥無數。尚且未見大效。豈邪盛無汗之際得之即能補虛而不助邪乎。是必無之理也。當於本原處而求其治則得矣。

此一節承上節而續言脈浮緊之證。以見血液少者不可發汗。言外見雖發之而亦不能作汗也。

正曰。以勿藥俟愈解上節有誤。而此節又將尺中遲連浮緊解。謂脈浮緊者不易出汗。而尺中遲。又為陰氣本虛。此不知寸關尺止一條脈遲則均。遲安有寸關浮緊不遲。而尺中獨遲者哉。仲景凡三部分言者。必曰寸口關上若何。尺中若何。今其文法明以假令二字別於上文。謂假令脈不浮緊。而尺中遲者。則不可汗。舉尺中遲者。則知其三部皆遲也。蓋脈之動必由尺而及於關寸。舉尺中則關寸可知矣。脈者血脈。西洋醫言心有左右房。左為出血管。右為迴血管。心跳動不休。心跳動則血管隨之而動。西醫所謂管。即中國所謂脈也。心火有餘則血多而其動速。心火不足則血少而其動遲。故遲為血虛。若上節之脈微是跳動輕微微為氣虛。非血虛也。氣附脈行。氣虛不能鼓蕩。是以跳動輕微。蓋脈凡遲凡數皆責在脈管。故無尺寸之異。凡微凡浮沉皆責之於氣。非脈管中事也。故有尺寸之異。修園於上下兩節遲微兩脈皆解為血虛誤也。仲景文法移步換形。剖悉極精。讀者幸勿囫圇吞棗。

二者於尺中之脈既知其脈浮而緊其尺者病在表而營不
不可即便知其可矣凡脈浮中不遲者病在表而營不
浮而數其尺中者為裏不可以發汗宜麻黃湯必他慮也

此一節承上文兩節之意而申言之

上言營言裏而診於尺中者以營為陰也營陰
而衛陽和合而循行於肌表今請再言衛氣
而竟有常自汗之外氣不諧以衛氣虛不能共營氣和諧故爾蓋衛為陽營為陰陰陽貴乎
證奈何蓋因衛氣虛不能共營氣和諧故爾蓋衛為陽營為陰陰陽貴乎
之和以致營自行於脈中衛自行於脈外兩不相合如夫婦之不調治者當乘其汗正出時與
諧於陽復發其汗則陽氣營衛因之和則汗不復愈宜桂枝湯
既汗復發其汗振作營衛以和而出而愈宜桂枝湯

此一節因上文營氣不足而復及於衛氣也

補曰成無已風傷衛寒傷營之說本此不知仲景並未分風寒只論營衛蓋此是營衛自
病不因外邪也若傷寒中風之自汗則是邪在營分而衛不與偕與此方治法雖同而其理
各別

病人藏府無他病定有時發熱因有自汗出每熱則汗出與無熱而推其不愈者即內經所謂
病入藏府無他病定有時發熱因有自汗出每熱則汗出與無熱而推其不愈者即內經所謂

時熱而汗出此衛氣因陽熱不和也者治先於其未發時發其汗欲從汗以泄其陽熱並以啜則
時熱而汗出此衛氣因陽熱不和也者治先於其未發時發其汗欲從汗以泄其陽熱並以啜則

傷寒論淺註補正

卷二

太陽篇中

五

愈宜桂枝湯主之。

上節言衛氣不和乃衛氣不與營氣相和此節言衛氣不和乃衛氣之自不和也張令韶云此二節言桂枝湯能和營衛而發汗亦能和營衛而止汗也柯韻伯云一屬陽虛一屬陰虛皆令自汗但以無熱有熱別之以常汗出時汗出辨之總以桂枝湯啜熱粥汗之

前言邪從衄解在八九日三陽熱盛服麻黃湯之後而解也一在太陽本經熱盛亦有傷寒不服麻黃湯可以自衄而解也然二者皆於衄後而解亦有衄後而不解者不可不知傷寒脈浮緊不發汗因致衄者其衄點滴不成流雖衄而表邪未解仍以麻黃湯主之俾元府通衄乃止不得以衄家不緊目直視不能眴不得眠之變也蓋彼為虛脫此為盛盈彼此判然且衄家是素衄之家為內因致衄此是有因而致為外因

此一節又補言衄後邪不解之證也然邪解而脈微邪不解而脈浮以此為辨。

以上兩言得衄而解又言得衄而仍不解大旨以汗之與血異名同類不從汗解必從血解既衄而不成衄者又當從汗而解之言之詳矣然衄證又當以頭痛為提綱以頭為諸陽之會督脈與太陽同起於目內眥邪熱盛則越於督脈而為衄也然頭痛傷寒不大便六七日又值太陽頭痛有熱者熱盛於裏而與承氣湯上承熱氣於下其頭痛有小便清者知熱不在裏仍在表也當須發汗以麻黃湯泄其表熱此若頭痛已者勢必逼血上衄此可於未衄之前定之也然猶有言之未盡者病在表者固宜麻黃湯桂枝湯於未衄之前於病在肌腠其邪熱從肌腠而入經絡頭痛亦必作衄宜桂枝湯於未衄之前而解之。