

醫
西
然
三
脈
全
書

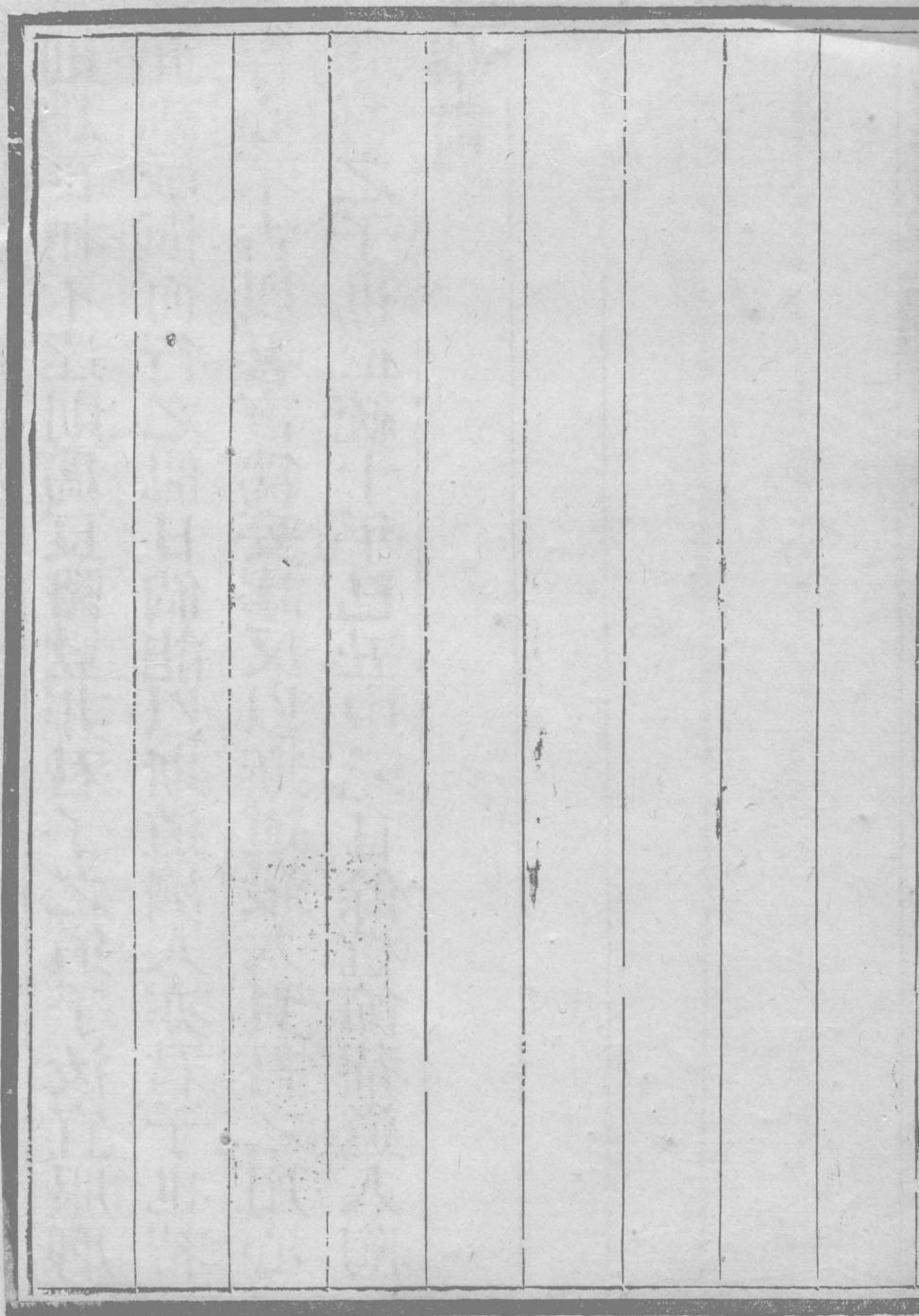
傷寒瑣言序

醫之爲道何道也曰君子之道也苟非存心有恆者可
輕議哉何則夫藥之性能生人亦能殺人蓋操之不得
其要則反生爲殺矣惟君子則然心不苟故其爲業必
精及其臨病必詳以審故能化悲痛爲歡忻小人之性
忍以貪貪則惟利是圖忍則輕忽視人命逮及臨病則
誇以畧不察病之虛實輒投瞋眩之藥不殺人也幾希
吾固爲君子之道也予晚年得子方逾弱冠柔軟多病
習懶不能自強必非能受此道者日夜痛心懼夫吾歿

之後有病委之庸醫足可以傷生滅性孟子云不孝有三無後爲大有子多病不傳以濟生之道一旦夭扎祖宗之祀事絕矣豈爲人父之道哉某今年七十有七衰邁殊甚桑榆之日豈能久照日夜用心以緝成傷寒明理續編論法雖畧備非有師承口訣不能融會貫通於心又著瑣言一卷文雖鄙俚然言簡意到其中包括仲景不傳之妙皆世所未嘗聞見剖露肺肝以罄其蘊奧實升高之梯階當寶之如珠玉潛心玩繹搜索以盡厥旨有疑輒問不可因循務期日進高遠司馬溫公曰達

則爲良相不達則爲良醫豈非君子之道乎汝宜服膺
此訓敬慎而行之他日倘能以斯道濟人亦君子也若
存心不古以吾言爲妄謬反以斯道殺人負吾之用心
非吾之子也正統十年己丑中元日餘杭節菴道人陶

華書



傷寒瑣言卷之一

江陰朱氏校刊本

明 餘杭陶 華述

辯張仲景傷寒論

客有過予而問之曰甚矣傷寒之深癰桂枝麻黃一湯之難用也服之而愈者纔一二不愈而變重者常八九仲景立法之大賢也何其方之難憑有如此哉今人畏而不用以參蘇飲和解散等平和之劑而代之然亦未見其妙也子盍與我言之子曰吁難言也請以經語證之經曰冬氣嚴寒萬類潛藏君子固密則不傷於寒觸

冒之者乃名傷寒耳其傷於四時皆能爲病以傷寒爲
毒者以其最成殺厲之氣也中而卽病名曰傷寒不卽
病者其寒毒藏於肌膚至春變爲溫病至夏變爲暑病
暑病者熱氣重於溫也以此言之傷寒者乃冬時感寒
卽病之寒桂枝麻黃二湯爲當時之傷寒設與過時之
溫暑者有何預焉夫受病之原則同亦可均謂之傷寒
所發之時旣異治之則不可混也請略陳之夫春溫夏
熱秋涼冬寒者四時之正氣也以成生長收藏之用風
亦因四時之氣而成溫涼寒熱也若氣候嚴寒風亦凜

測天道和煦風亦溫暖冬時坎水用事天令閉藏水冰
地凍風與寒相因而成殺厲之氣人觸冒之腠理鬱塞
乃有惡風惡寒之證其餘時月則無此證也仲景固知
傷寒乃冬時殺厲之氣所成非比他病可緩故其爲言
特詳於此書而略於雜病也倘能因名以求其實則思
過半矣不幸此書傳世久遠遺帙頗多晉太醫令王叔
和得於散亡之餘詮次流傳其功博矣惜乎以已論混
經未免穿鑿附會成無已氏因之順文註釋並無缺疑
正誤之言以致將冬時傷寒之方通解溫者遺禍至今

而未已也溫暑必別有方今皆失而無徵也我

朝宋景濂學士嘗嘆傷寒論非全書得其旨哉蓋傷寒之初中人必先入表表者何卽足太陽寒水之經此經行身之後自頭貫脊乃有頭疼脊強惡寒之證在他經則無此證矣況此經乃一身之綱維爲諸陽之主氣猶四通八達之衢治之一差其變有不可勝言者矣故宜此二湯發散表中寒邪經曰辛甘發散爲陽者是也若以此湯通治春溫夏熱之病則誤之甚矣曰傷寒發於冬時已聞命矣邪之在表爲太陽經也一經而有二藥

之分又何耶曰在經雖一然則有榮衛之分焉寒則傷榮證乃惡寒發熱而無汗脉浮緊蓋浮爲在表緊爲惡寒有寒則見無寒則不見也當用麻黃湯輕揚之劑發而去之寒邪退而汗出表和而愈矣曰緊脉固爲寒矣脉之緩者亦用桂枝湯又何耶曰風則傷衛傷衛則自汗緣太陽受風不能衛護腠理踈而汗泄所以脉見浮緩也脉雖浮緩其受寒則一故亦宜桂枝辛溫之藥解散寒邪腠理閉而汗止表和而愈又有榮衛俱傷者二湯又難用也故復設大青龍湯然此藥難用非庸俗得

而識也曰溫暑旣無方法治之則將奈何脉證與傷寒
有何分別曰溫暑雖殊亦冬時感受寒邪而不卽散在
人身中伏藏厯二三時之久天道大變寒化爲熱人在
氣交之中亦隨天地之氣而化觀仲景以卽病之傷寒
與溫暑時令爲病之名豈無異哉治之之方亦必隨時
以用辛涼苦寒矣安得槩用冬時治寒辛溫之方乎今
無其方者蓋散亡之也經旣稱變爲溫變爲熱則已改
易冬時之寒爲溫熱矣方亦不容不隨時改更也夫溫
病欲出值天時和煦自內達表脉反見於右關不浮緊

而微數曰惡寒否乎曰傷寒自冬月風寒而成外則有惡寒惡風之證旣名爲溫則無此證矣曰然則子之言何所據乎曰據乎經耳經曰太陽病發熱不惡寒而渴者溫病也不惡寒則病非因外來渴則明其自內達表曰春夏之病亦有頭疼惡寒脉浮緊者何也曰此非冬時所受之寒乃冒非時暴寒之氣耳或溫暑將發又受暴寒雖有惡寒脉浮之證未若冬時之甚也宜辛涼之藥通其內外而解之斷不可用桂枝之劑矣曰溫熱與傷寒治之不同旣聞命矣敢問傷寒之在三陽則爲熱

邪既傳三陰則爲陰證矣法以熱治固其宜也三陰篇以四逆散涼藥以治四逆大承氣湯以治少陰其故又何耶嗚呼此蓋叔和以殘缺之經作全書詮次將傳經陰證與直中陰經之陰證混同立論所以遺禍至今而未已也姑略陳之蓋風寒之初中人也無常或入於陰或入於陽皆無定體非但始太陽終厥陰也或自太陽始日傳一經六日至厥陰邪氣衰不傳而愈者亦有不罷再傳者或有間經而傳者或有傳至二三經而止者或有終始只在一經者或有越經而傳者或有初入太

陽不作鬱熱便入少陰而成真陰證者或有直中陰經而成寒證者緣經無明文後人有妄治之失若夫自三陽傳次三陰之陰證外雖有厥逆內則熱邪耳若不發熱四肢便厥冷而惡寒者此則直中陰經之寒證也自叔和立說之混使後人蒙害者夥矣夫太陽受邪行盡三陽氣分傳次三陰血分則熱入深矣熱入既深表雖厥冷真熱邪也經云亢則害承乃制熱極反兼寒化也若先熱後厥逆者傳經之陰證也經云厥深熱亦深厥微熱亦微是也故宜四逆散承氣湯看微甚而治之如

其初病便厥但寒無熱此則直中陰經之寒證也急宜
四逆輩以溫之經云發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒
者發於陰也尙何疑哉又有日傳二經爲兩感者傳經
未終而斃矣病有標本治有逆從豈可槩論之乎曰陰
證之不同已聞命矣嘗讀劉守真書云傷寒無陰證人
傷於寒則爲熱病熱病乃汗病也造化汗液皆陽氣也
徧考內經靈樞諸篇並無陰證陰證乃雜病也叔和誤
入之耳守真高明之士亦私淑仲景者而議論之異又
何耶曰雖守真之明達蓋亦因傷寒論以桂枝麻黃湯

通治溫暑之誤而有是說故可嘖云天道溫熱之時用桂枝湯必加涼藥於其中免致黃生斑出之患若知此湯自與冬時節病之傷寒設不與過時之溫暑設則無此論矣觀其晚年悟道著病機氣宜保命集其中用羌活湯辛涼之藥以治非時傷寒其妙如神足可補仲景之遺亾何其高哉夫內經言傷寒卽爲熱病而無寒者語其常也仲景之論有寒有熱者言其變也合常與變而無遺者也所謂道並行而不悖而反相爲用也此其所以爲醫家萬世之準繩標的也歟客唯而退遂請著

其說于右云

治傷寒用藥大略

凡證有頭疼惡寒皆是傷寒無則皆否也何則蓋傷寒則惡寒傷食則惡食理固然也但在冬時惡寒爲甚蓋冬時爲正傷寒天氣嚴凝風寒猛烈觸冒之者惡寒殊甚其餘時月雖有惡寒亦微未若冬時之惡寒爲甚也雖四時皆有傷寒治之不可一槩論也冬時氣寒腠理微密非辛甘溫不可故以桂枝等湯以治之然風與寒常相因寒則傷榮惡寒頭痛脉浮緊而無汗則用麻黃