

郑德荣文存(第三卷)

郑德荣



辽宁人民出版社



郑德荣文存

(第三卷)

辽宁人民出版社

C 郑德荣 2006

图书在版编目(CIP)数据

郑德荣文存. 第3卷/郑德荣著. —沈阳: 辽宁人民出版社,
2006. 1

ISBN 7 - 205 - 05878 - 3

I. 郑… II. 郑… III. ①郑德荣—文集 ②共产国际—文集
③中国共产党—党史—文集 IV. D23 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 030498 号

目 录

共产国际与中国革命关系研究

略论共产国际与李立三的“左”倾冒险主义	845
共产国际与中国党的三次“左”倾错误	861
共产国际与党的六届四中全会	886
共产国际与中国革命	899
30年代初的周恩来与共产国际	932
共产国际与马克思主义中国化的双效应	942
共产国际在两次国共合作中的作用评析	956

中国革命若干问题研究

党内斗争历史经验初探	969
关于“二战”时期的几个问题	983
周恩来同志在反对和纠正立三路线中的历史功绩	1037
宁都会议与中央苏区第四次反“围剿”的军事方针	1045
宁都会议若干问题释疑	1055
国民党派系的角逐与南京政府在全国统治的建立	1065
关于改造与发展私有经济两种不同政策的论析	1081
中国共产党的抗日民族统一战线政策与西安事变	1095

中国共产党与西安事变·····	1106
西安事变若干问题的新思考·····	1126
抗日战争时期国共两党围绕三民主义的一场论战·····	1135
论中国抗日战争的历史地位·····	1151
抗日战争与中华民族历史命运的伟大转机·····	1162
历史的启迪	
——铭记七七事变 50 周年·····	1175
帝国主义本质不容忘记	
——火烧圆明园 130 周年祭·····	1182
历史规律不可抗拒·····	1185
从“九一八”到“七七”日本侵华政策剖析·····	1190
九一八事变的历史启迪·····	1202
历史的回顾：遵义会议	
——中国共产党历史上生死攸关的转折点·····	1217
毛泽东与遵义会议·····	1222
经历三个严峻考验的英雄史篇	
——纪念红军长征胜利 60 周年·····	1228
光辉的业绩 宝贵的经验	
——纪念中国共产党成立 75 周年·····	1235
关于中共党史课改为中国革命史课的几个问题·····	1240

世纪寄语及书序

才者德之资 德者才之帅·····	1251
学海无涯 治学有术·····	1255
志向 勤奋 毅力 进取·····	1257
把培养独立科研能力贯穿于指导博士生工作	
的始终·····	1261

《中华人民共和国史》序·····	1263
《中国革命史》序·····	1265
《中华人民共和国大事述评》序·····	1267
《中国革命史图集》序·····	1269
《中国共产党七十年》序·····	1272
《毛泽东思想发展史》序·····	1274
《国共关系七十年》序·····	1277
《共和国成就大辞典》序·····	1281
《盟友与对手》序·····	1285
《新民主主义革命理论与三民主义比较研究》序·····	1288
《红军长征全史》序·····	1292
《经济体制转型中的人民内部矛盾问题的研究》序·····	1294
《中国共产党与中国农民》序·····	1297
《中国共产党与孙中山的承传关系研究》序·····	1302
《社会转型时期中国农民信仰问题研究》序·····	1305
《历史辉映未来——执政时期党的全国代表大会比较 研究》序·····	1309

附录：

自强不息 厚德载物

——记中共党史学家郑德荣先生·····	1312
---------------------	------

胆识·学识·求是·创新

——郑德荣教授学术思想评介·····	1341
--------------------	------

才者德之资 师者才之帅

——师从郑德荣教授的几点感受·····	1362
---------------------	------

郑老师是红色理论家·····	1366
----------------	------

学高为人师 身正为世范

——学生眼中的郑德荣教授·····	1368
-------------------	------

导师和我的人生	1370
丹青难写是精神	
——我心中的郑德荣先生	1372
郑德荣著述年表	1374

略论共产国际与李立三的 “左”倾冒险主义

共产国际与立三“左”倾机会主义的关系问题，在党的历史上是一个重要而复杂的问题。长期以来，人们往往只注意共产国际纠正立三“左”倾冒险主义的历史的一面，而忽略了它们之间在中国革命一系列重大问题上一脉相承的另一方面，这样就不能全面评价共产国际在纠正立三“左”倾机会主义问题上的作用，不能正确估价党的六届三中全会的历史功绩。因而也就难以理解：共产国际既然反对和纠正立三“左”倾机会主义，为什么紧接着又要支持另一个新的更左的“左”倾机会主义。历史地全面地研究这些问题，分析它们之间历史发展的必然联系，作出比较符合实际的回答，从中吸取必要的经验和教训，在今天看来，仍然具有重要的历史和现实的意义。

—

立三的错误是在革命胜利发展形势下出现的以冒险主义为主要特征的“左”倾错误。这次“左”倾机会主义的出现，是具有深刻的社会和历史的、国际和国内的、主观和客观的原因的。就其国际方面的原因来说，共产国际关于资本主义发展的“第三时

期”的理论，关于城市武装起义的推崇，以及1929年以后开展的反右倾的斗争等，对于立三“左”倾机会主义的形成都有重要的影响，并且成为立三“左”倾机会主义的一些重要内容的直接来源。

共产国际的“第三时期”理论与立三中央的“战略总方针”。1928年8月，共产国际召开第六次代表大会，通过了《关于国际形势与国际任务的提纲》，提出了战后资本主义发展的“第三时期”理论。断定在这个“时期”内，资本主义经济“稳定”已经“结束”，总危机进一步发展，阶级斗争日趋尖锐，“大规模阶级搏斗”即将展开。翌年7月，共产国际执委会第十次全会的政治决议案，又进一步阐述了这个理论，指出“第三时期”就是“帝国主义内外矛盾日益加剧的时期，此时期的矛盾，将要达到伟大的阶级冲突，将要达到新的帝国主义战争，将要达到资本主义国家革命浪潮之发展，将要达到殖民地反帝国主义的大革命”。

共产国际关于资本主义发展“第三时期”的理论，虽然在当时来讲，对于动员世界各国无产阶级和被压迫民族起来反对资本主义和帝国主义的剥削和压迫的斗争有一定积极意义，但是它的主体思想，却表露出“左”的倾向。它片面地夸大了资本主义经济危机的严重程度，把“第三时期”说成是战后资本主义总危机中的最后一个时期，是资本主义由暂时稳定到剧烈动摇而至于完全破坏的时期；它夸大了世界无产阶级的觉悟程度和革命力量增长的形势，把仅仅在一些国家里的工人运动和民族解放运动的发展，看成为全世界范围的普遍的革命的高涨。这就在实际上抹杀了世界革命发展的不平衡性和长期性。

中共中央的实际主要领导人李立三同志，在1930年上半年发表的一系列文章中，对于“第三时期”理论多次有所披露，特别在《第三时期与中国革命》一文中，对此作了比较系统的论

述，进一步在中国党内作了宣传。立三同志强调在分析中国革命形势时应当特别注意两点基本认识：“第一，资本主义是普遍的危机，而不只是在某一国的危机。第二，目前世界的形势要发展成为世界直接革命形势——世界武装暴动的形势，是必然的，并不只是可能的”。8月6日，立三同志又在中央行动委员会的报告中，进一步阐述了共产国际关于“第三时期”的理论及其对中国革命的影响。指出“世界革命第三时期的特征，是世界资本主义之一切内外矛盾的紧张，整个经济制度之严重的危机，显然表示要急剧走向崩溃与死亡”，是“整个世界革命迅速发展的时期”，在这种“全世界普遍的逼近于直接革命的形势”之下，对于“生长于世界革命的第三时期中”的中国革命来说，由于“国际上矛盾都集中于中国，所以造成中国之一切政治与经济的危机”，因而决定了中国革命的“大爆发”。正是在这种形势估计的基础上，立三中央便进一步制定了举行武汉、南京武装暴动和上海总同盟罢工，实现一省或几省的首先胜利，建立全国革命政权的战略总方针。

这就是立三同志根据共产国际关于资本主义发展“第三时期”理论，分析中国革命形势而得出的左的错误结论。诚然，立三的这个“战略总方针”不是国际指示的，而是立三提出的，但他提出的这个方针，是从共产国际对国际革命形势的左的估计引申出来的。因此，共产国际对立三提出的错误方针，也就不能不负一定的责任。

俄国城市武装起义经验的绝对化与立三的“城市中心论”。十月革命的胜利，为全世界无产阶级革命提供了具有普遍意义的基本经验，这就是武装夺取政权的经验。但共产国际并没有正确地推广十月革命具有普遍意义的武装夺取政权的基本经验，而仅仅把十月革命所提供的先城市后农村武装夺取政权的具体经验加以绝对化，机械地向各国推行，要求各国党都要按照俄国城市武

装起义的模式进行革命，这就对那些与俄国国情不同的国家，特别是殖民地半殖民地国家的革命带来了严重危害。

共产国际对中国革命必须走农村包围城市最后夺取城市的道路这一反映中国革命规律的理论与实践，在很长时期内始终不认识、不理解，直到1940年，还担心我们在农村建立革命根据地离开工人阶级太远了。尽管他们也要求中国党应迅速建立红军、开展游击战争，建立苏维埃政权，实行土地革命。但是，他们关于中国革命一系列的指示中，却明显地低估农民土地革命和游击战争在中国革命中的作用。把它仅仅看作是整个中国“革命潮流中的一个支流”，而“全国革命运动底雄伟高涨底最准确的最大的特征，却是工人运动的复兴”。^①因此，他们强调城市工人的罢工、农村的“农民骚动”，军阀军队中的兵变，都要“围绕城市”暴动，由此则要求中国党，要“用布尔塞维克的坚定精神和一贯精神，用列宁主义的坚持精神，去准备和组织武装起义。”^②

立三同志在中国革命的道路问题上，就是按照共产国际的思想和要求行事的。早在1930年3月，他就比较形象地表述了他的城市中心思想，认为“乡村是统治阶级的四肢，城市才是他的头脑与心腹，单只斩断了他的四肢，而没有斩断他的头脑，炸裂他的心腹，还不能致他最后的死命”，而“斩断统治阶级的头脑，炸裂他的心腹的残酷的斗争，主要是靠工人阶级最后的激烈斗争——武装暴动。所以忽视组织工人的斗争，忽视准备工人阶级的武装暴动，不只是策略上的严重错误，而且会成为不可饶恕的罪过。”^③同年6月，中央政治局通过的由立三同志主持起草

① 《共产国际执委给中共中央关于国民党改组派和中央任务问题的信》，1926年10月26日。

② 《共产国际执委给中共中央关于立三路线问题的信》，1930年10月。

③ 立三：《准备建立革命政权与无产阶级的领导》，《红旗》第88期，1930年3月29日。

的《新的革命高潮与一省或几省的首先胜利》的决议案中，又明确提出了“组织全国武装暴动夺取政权的任务”，并规定了“以武汉为中心的附近省区的首先胜利，是目前党的策略总路线”。随后，立三中央所制定的一系列中心城市暴动的冒险计划，都是在他的“城市中心”思想指导下的冒险行动的具体体现。实践证明，走城市武装起义的道路，在俄国类型的国家里是对的，但如果把这一道路的经验绝对化，机械地搬到中国，则是行不通的。

国际反布哈林的斗争与立三中央的反右倾。1929年，斯大林在共产国际和联共进行的反布哈林所谓右倾的斗争，造成了一种强大的国际政治声势，严重地影响着中国党内的反倾向斗争，这在共产国际关于中国革命的一些重要指示中也明显地表现出来。

1929年2月8日，《共产国际执行委员会与中国共产党书》在分析中国党内政治思想状况时就指出，“在现在的环境之下的特别危险的是右倾”。同年6月，《共产国际执委政治处关于中国问题的决议案》也提出了反右倾的任务，指出：“在党的面前，摆着这样的任务，就是要在斗争的本身过程中，准备和收集力量，去迎接最近将来的决战；因此党就应当真正用革命精神去尽量发展成千百万群众的革命毅力和斗争；——在这种条件之下，主要的危险是右倾机会主义的倾向。”

同年10月26日，共产国际给中国党的信中，进一步强调指出，中国党的“盲动主义的错误在大体上已经纠正过来”，“现时党内主要的危险是右倾机会主义的心理和倾向”。因此，共产国际指示中国党“应当尽力鼓动并加紧阶级冲突”，“把革命斗争推进到日益更高的发展阶段上去。”^①

在共产国际这种反右倾的政治洪流冲击之下，李立三同志一

^① 《共产国际执委给中共中央关于国民党改组派和中央任务问题的信》，1926年10月26日。

方面在中国党内也依样画葫芦地大反其右倾，例如把反对冒险进攻中心城市的蔡和森同志指为“右倾”，而撤销了他的中央政治局委员、中央宣传部长的职务；另一方面，他自己就进一步发展了“左”倾冒险主义思想。4月间，立三强调指出：“目前主要的危险仍然是对革命形势估量不足的右倾观念。”他认为“‘左’倾的观念，只要还没有犯到过早暴动的策略上的严重错误的时候”，“还不会有害于群众斗争；可是对革命形势估量不足的右倾错误，不要说连到策略问题，就是这种观念本身已是灰懒群众斗争的勇气与决心，已经是帮助统治阶级松懈革命阵线缓和革命斗争的最好方法，所以我们应当严厉地指斥这种观念的错误。”^①从这里可以明显看出，立三同志不顾中国革命实际，把国际反右倾的口号接受过来，并且极力宣传“左”比右好的宁“左”勿右的错误思想。

作为立三“左”倾机会主义形成标志的党的6月11号决议，更进一步强调了反右倾斗争。它认为当前执行中央进攻路线的最大障碍“便是与这一总路线绝不相容的右倾观念”，如果“不克服一切右倾的思想，党的路线与策略决不能有充分的执行”。^②

立三同志反复强调开展反右倾斗争，完全脱离了当时中国党的实际。1929年，中国党虽然进行了反对陈独秀的右倾取消主义的斗争，党中央根据陈独秀的错误发展的严重的情况，于11月15日决定把他开除出党，这是我党在第一次大革命中反对陈独秀右倾机会主义斗争的继续。然而，这只是当时党内错误倾向的一部分内容，并不是党内存在的主要倾向；如果把以陈独秀为代表的一小批人曾经出现的右倾取消主义，夸大为全党的主要危险，

① 立三：《论革命高潮》，《红旗》第49期，1930年4月16日。

② 《新的革命高潮与一省或几省的首先胜利》，1930年6月11日。

这就势必掩盖当时党内普遍滋长的主要倾向左的思想。这种按照国际反右倾基调进行的党内反倾向斗争，严重助长了立三“左”倾错误的发展。

由上可见，立三中央关于中国革命的一些重大问题的错误，如“左”倾的战略总方针、城市中心的道路，以及错误地反倾向斗争等，可以说都是在一定程度上受共产国际的影响而来的，就这个意义上讲，共产国际虽然反对立三“左”倾机会主义，但他们之间却有一脉相承的一个方面。

二

立三“左”倾机会主义，如前所述，就其思想理论体系来说，在很大程度上是来源于共产国际的；但是，它又是违背共产国际关于中国革命的一些指示精神，在中国革命新的政治形势之下，把它扩大发展成为以冒险主义为特征的“左”倾机会主义，这样，它又遭到共产国际的批评和反对。

1930年上半年，中国的政治形势发生了新的变化。4月间，爆发了蒋冯阎新军阀的中原大战。这场持续了半年多的新军阀战争，严重地削弱了反革命势力，为革命力量的发展客观上提供了有利的条件。这时红军和革命根据地得到了进一步的巩固和扩大，到1930年，红军发展到近十万人，建立了包括赣南、闽西、湘赣、湘鄂赣、闽浙赣、鄂豫皖、洪湖、湘鄂西等大小十几块革命根据地；大革命失败后遭受严重摧残的党的白区工作，这时也有了初步的恢复，城市产业支部由98个增加到229个，赤色工会会员有3万余人，“左联”和反帝大同盟等各种进步团体相继成立，并积极开展了活动。

这种有利的革命形势，使党内原来就存在着的“左”倾思想有了新的发展，6月11日，中央政治局在立三同志领导下通过了

《新的革命高潮与一省或几省的首先胜利》的决议，形成了以冒险主义为特征的新的“左”倾机会主义。这条“左”倾冒险主义的推行，使红军和革命根据地遭到不应有的损失，党在白区的革命力量，也遭受严重摧残，这不但引起了广大党员和干部的不满，同时，也受到共产国际的谴责和反对。

共产国际反对立三的“左”倾机会主义，从根本上讲主要是反对它的冒险主义并纠正了它在全国的推行。因此，共产国际主要在以下几个问题上批评了立三的错误。

第一，关于革命发展不平衡问题。这是立三中央的冒险主义和布置全国暴动的一个重要“理论”根据。立三中央不承认中国革命发展的不平衡性，他认为，中国革命从表面上看，虽然存在着不平衡的现象，然而“从阶级斗争的实质上与广大群众的政治觉悟”上看，“无论是城市与乡村”，“无论在南方与北方”，阶级斗争都是“同样的尖锐”。^①“中国经济政治的根本危机，在全国任何一处都是同样继续尖锐化，没有丝毫根本底差别”。^②立三中央根据这种对中国革命形势的错误估计，便制定了他的冒险主义计划，要求举行以武汉为中心的全国的暴动。

共产国际批评了立三中央对革命形势发展的错误估计，指出中国革命发展的形势是“新革命高涨是在个别区域里成熟起来”，而且“大部分是在1925年到1927年革命中奠定了基础的那些区域里成熟起来，后来才渐渐地扩展到其他区域。”^③这就是说，中国革命高潮的出现在全国各地并不是一样的，在受过第一次大革命影响的地区如湖南、广东、湖北、江西等省发展就

① 立三：《准备建立革命政权与无产阶级的领导》，《红旗》第88期，1930年3月29日。

② 《新的革命高潮与一省或几省的首先胜利》，1930年6月11日。

③ 《共产国际执委秘书处关于中国问题的决议案》，1930年6月。

快些，而那些没有受过民主革命影响或影响很小的地方如四川、贵州、云南及北方各省革命形势发展就慢一些。历史实践证明，共产国际对立三的这一批评是正确的。

第二，在敌我力量对比的估计上，共产国际批评立三中央夸大了主观革命力量、低估了敌人力量的错误的阶级估量。正确的阶级估量是制定党的路线政策的基本依据。立三同志在敌我力量对比的估计上，完全是采取唯心主义的分析方法。他们在分析敌人力量时，总是只注意敌人的弱点，或将敌人的某一弱点特别夸大；估量主观力量时，则只看到强点，而掩盖了自己的弱点；在估量到帝国主义及统治阶级时，把他们看成是无能为力，只有等待崩溃的状态；而对于革命力量的估计，不仅夸大了红军的发展，尤其夸大了城市工人斗争的觉悟性和组织性。这种错误的阶级估量，使他犯了“左”倾冒险主义错误。

1930年8月5日，中央政治局给共产国际主席团的报告，对当时敌我力量对比形势作了完全不切实际的估计，认为“广泛工人群众都要求武装，要求暴动”，广大农民“都坚决的要求夺取中心城市”，“军阀军队极端动摇，到处哗变找寻党的领导与农民联合，特别是党在军阀军队中的政治影响与组织力量飞速扩大，现在镇江驻军主要部队完全在我们的领导之下，并且要求即刻暴动，汉口主要驻军的大部分，也都在我们影响之下”，因此，立三同志认为，“现在已经到了历史上大转变的前夜，到了中国革命之最紧张的关头”，^①在这种情况下，任何罢工斗争都会引起武装暴动的爆发，“假使武汉的罢工在今天实现了，……武装暴动一定要在今天开始，假使明日总罢工实现了，武装暴动也一定便在明天实现”。^②他还主观地判断，“在革命高潮到来的形势下，群众组织可以飞速的从极小的组织发

① ② 李立三同志 1930 年 8 月 6 日在中央行动委员会上的报告。