

# 思辨的力量

—— 研究生思想政治理论课论文集



主编 谢瑜  
副主编 覃世艳 郭海龙 刘莹



西南交通大学出版社

责任编辑：吴明建  
封面设计：严春艳



<http://www.xnjdcbs.com>

# 思辨的力量



— 研究生思想政治理论课论文集

SIBIAN DE LILIA

YANJIUSHENG SIXIANG ZHENGZHI LILUN KE LUNWENJI



ISBN 978-7-5643-4410-8

9 787564 344108 >

定价：36.00元

西南交通大学研究生课程建设成果

# 思辨的力量

## ——研究生思想政治理论课论文集

主 编 谢 瑜

副主编 覃世艳 郭海龙 刘 莹

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 ( C I P ) 数据

思辨的力量 : 研究生思想政治理论课论文集 / 谢瑜

主编. —成都 : 西南交通大学出版社 , 2015.11

ISBN 978-7-5643-4410-8

I . ①思... II . ①谢... III. ①研究生 - 思想政治教育  
- 中国 - 文集 IV. ①G643.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 276205 号

思辨的力量

—研究生思想政治理论课论文集

主编 谢瑜

责任编辑 吴明建

装帧设计 严春艳

印张 10.25 字数 245千

出版 发行 西南交通大学出版社

成品尺寸 185 mm× 260 mm

网址 <http://www.xnjdcbs.com>

版本 2015年11月第1版

地址 四川省成都市金牛区交大路146号

印次 2015年11月第1次

邮政编码 610031

印刷 四川煤田地质制图印刷厂

发行部电话 028-87600564 028-87600533

书号 : ISBN 978-7-5643-4410-8

定价 : 36.00元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话 : 028-87600562

# 前　　言

高校思想政治理论课是对大学生进行马克思主义理论与思想政治教育的主渠道，在引导和帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观，确立马克思主义信仰，坚定中国特色社会主义的理想信念等方面发挥着非常重要的作用。

2010年，经中央批准，中共中央宣传部、教育部启动了研究生思想政治理论课新课程教学大纲编写工作，并将其纳入马克思主义理论研究和建设工程。2011年，硕士研究生必修课“中国特色社会主义理论与实践研究”、选修课“自然辩证法概论”“马克思主义与社会科学方法论”和博士生必修课“中国马克思主义与当代”、选修课“马克思恩格斯列宁经典著作选读”五门课程教学大纲经中央审定，由高等教育出版社正式出版。从2012年秋季学期开始，研究生思想政治理论课新方案在全国高校普遍实施。

作为具有光荣历史的百年老校，西南交通大学一直以来非常重视研究生思想政治理论课的教学。特别是2010年以来，马克思主义学院的前身政治学院就按照教育部精神，成立了专门负责研究生思想政治理论课教学的教研部。从2012年秋季新方案执行伊始，研究生思想政治理论课教研部就在西南交通大学研究生院和马克思主义学院（政治学院）的领导下，以统一部署、统一备课和定期交流的形式，积极探索如何在研究生层次体现出思想政治理论课的“步步高”与“步步深”的特点，并逐渐形成一套行之有效的教学理念与方法。

本文集收录了2014年9月至2015年7月期间，西南交通大学博士研究生与硕士研究生思想政治理论课的课程论文，以及师生关于教学理念与方法的思考和探索，具有以下显著特点：

一是秉持“教学相长”的理念，体现了学生与老师对教学方法的大胆创新和审视。文集中既有老师“对话式”“倾听式”与“慕课”教学方法的探索与反思，也有博士、硕士研究生对老师教学效果的评价、建议和针砭，彼此呼应与互证，引发读者作为第三方的再思考。

二是体现了学生如何在实践中应用课堂上学习的理论和观点。马克思说，以往的“哲学

家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”，研究生思想政治理论课力图引导研究生形成理性思辨的习惯，通过构建时间、空间、社会与自我多维交互作用的思维体系，来理解马克思主义中国化的历程，认知当代世界发展之格局，进而使用“中国话语”思考“中国问题”，并最终落脚到将研究生的个人梦与中国梦相结合，激励研究生为实现中华民族的伟大复兴而奋斗。

三是体现了对经典问题和当下重大事件的思考与关切。文集既收录了对“李约瑟问题”的不同解答，也有由《狼图腾》电影引发的生态反思；既呈现了对中国传统核心价值的深深关切，也阐发了对“新历史主义”“自媒体”等现代话语体系的诠释。

本书是西南交通大学研究生核心课程建设（一期）的阶段性成果。作为对研究生教学改革创新探索的一些总结和反思，书中难免存在一些不足和缺点，恳请广大的同行专家、老师和同学们提出宝贵意见和建议。

编 者

2015年7月

# 目 录

多维现代性批判视阈下的社会主义生态文明理念 .....	覃世艳	1
传播学视阈下人与自然关系中的“悖论”与重构 .....	高 佳	8
从地质灾害看人与自然的和谐发展 .....	詹华勤	12
论地质工程中人与自然关系的动态演化 .....	王 严	16
生态学中的对立与统一		
——论《狼图腾》中人与自然的关系 .....	易 达	20
牧区管理制度反映的人与自然辩证关系		
——以内蒙古牧区为例 .....	程超轶	25
马克思主义科技观中蕴涵的生态思想及其对我国生态文明建设的启示		
——“APEC 蓝”引发的思考 .....	于丽颖	29
设计结合自然		
——基于生态理念的城市建设模式研究 .....	程易易	33
从钱学森之问看李约瑟之谜 .....	汤辉玥	40
“李约瑟难题”破解谜团及辩证反思 .....	李 阳	46
从专利制度求解李约瑟难题 .....	曹红业	52
困境与出路：中国传统技艺的传承与发展		
——以景德镇濒临失传的手工制瓷技艺为例 .....	徐腾养	58
从中医历史对当前质疑中医的两种态度进行辩驳 .....	邱德川	64
试论《周易》中的辩证思想及其现代价值与启示 .....	郭 靖	68
科研人员人文关怀的探析与反思 .....	陈 静 高 杉	74
自然辩证法在城市轨道交通规划中的应用 .....	王 伟	79
浅论马克思主义的当代生命力与解释力 .....	朱惠斌	83
从走上街头“救国”到回归象牙塔“救心”		
——从近代学生运动与社会思潮的关系反思当代思政课程的改革 .....	闫 磊	89
关于当前社会风气的几点思考 .....	王佳培	94
新时期社会思潮再考察 .....	胡星灿	99
我国青年亚文化与主流文化在微博中的相互建构		
——以自媒体时代为背景 .....	张若云	104

## 研究生思想政治理论课“对话式”教学的实践与思考

——以“自然辩证法”课为例 .....	谢瑜	109
研究生思想政治理论课“提问式”教学模式初探 .....	刘莹	115
正确认识和处理研究生思政课教学中的“重复”问题 .....	郭海龙	121
论研究生思政课教学中的研究能力培养 .....	董波	128
回归经典 创新方式		
——对研究生思想政治教育的思考 .....	唐于	134
论高校思想政治教育者的教学风格 .....	邱铁鑫	139
新媒体快速发展给研究生思想政治理论课带来的影响及应对 .....	石立春	145
思想政治理论课慕课（MOOC）教学实践模式探析		
——以西南交通大学为例 .....	张改凤	150
后记 .....		157

# 多维现代性批判视阈下的社会主义生态文明理念<sup>①</sup>

覃世艳

(西南交通大学政治学院，四川成都 611756)

**摘要：**生态文明理念是对现代性理论及其现代化实践进行批判反思的积极成果。当代社会主义生态文明理念建构应重视其“出场路径”，在批判现代性主体性、理性、价值观、制度观等的基础之上，建构不同于现代性人类中心主义的“人类—自然”生态主体观，不同于现代性工具理性、经济理性的“人类—自然”生态理性观，不同于现代性人类价值本位的“人类—自然”生态和谐价值观，以及不同于资本主义的生态社会主义制度观。

**关键词：**现代性；生态主体；生态理性；生态和谐价值观；生态社会主义制度

“现代性”描述的是现代社会的基本特征、特性。在人与自然已经呈现紧张对峙关系状态的现代社会的今天，生态文明无论如何也不是一个现代性的术语，恰恰相反，它是对现代性理论及其现代化实践的积极反思性的批判成果，“反思性”是对所有人类活动特征的界定。”<sup>[1](P32)</sup>现代性理念号召“人为自然立法”，张扬理性精神和人类中心主义的价值立场，主张“理性人假设”，主张用人的理性取代神性、自然性。现代性对自然、神祛魅的结果是培根主义的胜利：伴随着科学技术越来越成为推动人类社会发展的巨大历史杠杆，人类在自然面前日益彰显其“理性的狡计”，人的思维的最本质的和最切近的基础，正是人所引起的自然界的变化，而不仅仅是自然界本身；人在怎样的程度上学会改变自然界，人的智力就在怎样的程度上发展起来。”<sup>[2](P329)</sup>主体人越来越迷信“知识就是力量”“知识就是权力”，人在自然面前节节胜利、自然在人面前节节败退，人控制了自然<sup>[3]</sup>。然而，物极必反，现代主义的祛魅带给人类的是生存环境的急剧恶化，最终自然界“报复”了人类，“每一次胜利，起初确实取得了我们预期的结果，但是往后和再往后却发生完全不同的、出乎预料的影响，常常把最初的结果又消除了。”<sup>[2](P383)</sup>

面对全球性的生态危机，当前各种生态组织、绿色政党和红绿对话等大量涌现，生态文明建设取得重大进展。然而，在社会主义生态文明理念建构及其制度设计中，国内学术界仍然存在着有待澄清的说法，比如，处于工业文明时代的马克思既有生态思想也有系统的生态文明思想、生态文明属于现代性理念、现代资本主义已经或者能够将生态文明付诸现实、生态文明制度既可以是社会主义的也可以是资本主义的……实际上，生态文明是人类社会社会文明范式的生态转型<sup>[4]</sup>，是不同于农业文明、工业文明的人类高级文明形态，

<sup>①</sup> 项目来源：四川省大学生思想政治教育研究中心 2014 年度课题立项（项目编号：CSZ14029）。

它本身是现代性批判的产物，需要跟社会主义制度相结合才能具备现实性维度。当前的社会主义生态文明理念建构应将其置身于多维现代性批判视阈之下，格外重视其“出场路径”，在对现代性主体性、理性、价值观念和资本主义制度观念等展开批判的基础之上，才能构建符合生态文明理念的生态主体观、生态理性观、生态和谐价值观和生态社会主义制度观。

## 一、现代性主体性批判与生态主体建构

现代性视阈中的主体性概念本身是现代性建构的产物。主体性的本义是指能使客体发生变化的能动性。现代性视阈中的主体主要指人的意识的能动性。笛卡尔主张“我思考，所以我存在”，存在着的我是思考着的我，这是地球上唯一“会思维的芦苇”，它是确证世间一切存在的主体性意识，主体性即主体的意识特征、主体的能动性。这样一种确立主体性存在的方法开启了近代哲学认识论的大门。康德接过笛卡尔的接力棒，解释了“人为自然立法”指导原则下的现象世界是如何存在的哲学命题，现象世界能够被认知、被确认其存在，不是上帝的功劳，而是主体人的功能，确切地说，是主体人的先天认知结构的功劳。确认现象世界的可知性的主体在于人，而不是现象世界本身，也不是上帝。后来黑格尔通过“实体即主体”这一命题总结了认识论历史上的主客体二元对立现象，认为自然界的生存无非也只是成为了主体性理念辩证运动的必经阶段而已。

在现代性主体性看来，自然不具有主体性，它只是也仅仅是理性观照下的对象，或者说只是证明绝对理念的某种存在环节而已。自然的权利、价值在现代性主体理念之外。可见，现代性的主体只是一种理性主体、经济主体、单一主体。基于祛除大自然“魔力”的无遏制性冲动，理性主体、经济主体“算计”的是自然的可利用和可改造程度，是自然界能提供给人类的科技价值和经济价值，是人类的短期利益，而非人类的长远利益、自然界的利益或“人类—自然”生态共同体的利益。面对当前生态环境恶化的现状，现代性的主体概念必须要加以改写。

马克思曾经提出过不同于现代性主体观的交往实践观，不过这种交往更多地观照到的是人与人之间的实践交往，而没有明确地阐明“人类—自然”的主体交往观。尽管马克思也提出了一些生态环境思想，比如“自然界是人的有机身体”，要避免“人类社会与自然界的物质交换断裂现象”等等，但是，作为对现代性主体性反叛思想的生态文明理念的视阈却是在马克思思想之外的。毕竟马克思所处的时代是绝对人类中心主义控制自然的凯歌行进的时代，任何时代人类都只能提出该时代所能提出的时代问题，马克思也不例外，作为一种旨在观照“人类—自然”生存价值和权利的生态文明思想囿于时代的局限性，还没有成为马克思的自觉意识。在马克思思想的影响之下，当代西方学界提出的“复主体性、类主体性、互主体性”等主体际思想由于缺失实践客体的中介，并不具有实践的现实性<sup>[5]</sup>，这些主体际的主体性概念也不包含自然的主体性。

可见，无论是现代性对主体性的理解还是现当代提出的主体际思想，自然的主体性都是逃离在它们的视野之外的。自然有无主体性呢？主体只能是人吗？为什么黑格尔要说“实体即主体”？虽然黑格尔是在绝对理念的统摄之下谈论这一命题的，但是，我们能否在生

态文明的视角之下赋予这一命题以积极的内涵呢？就词源学上考察，主体性（subjectivity）是一种能使客体、环境发生变化的主观能动性、自为性。传统意义中，自我、人类是主体性的不自觉的和想当然的角色承担者，传统认为主体人的主体性的发挥才是主动的、积极的，而客体、对象、环境、自然，都只是主体人的力量外化的产物或对象，是消极的、被动的。不得不说，这是当今生态危机的主体性认知误区的表现。其实，在马克思恩格斯的相关经典论述中，已经暗含了自然也具有主体能动性的思想。比如马克思曾谈到的“环境的改变和人的活动或自我改变的一致”<sup>[6](P55)</sup>，恩格斯则提到了“自然界会加倍报复人类”的思想——这些都只能从自然环境的主体性方面去理解，如果否认自然的主体性，只承认人的主体性，那么理解起来会产生很大的困难。试想想，如果自然界不具有一定度的主体性，为什么它会“加倍报复人类”呢？

生态文明主张以“人类—自然”的生态主体性取代现代性的主体性。“人类—自然”的生态主体性主张自然也有主体性，如果漠视自然的主体性，那么自然界会报复人。实际上，正像当代思想家福柯在《词与物》中通过对“主体人”的知识型考古指出的，“人只是近代才出现的产物”，“人将被抹去，如同大海边沙地上的一张脸”。<sup>[7](P506)</sup> 主体、主体性都只是近现代性构建的产物。生态主体观念基于生态恶化的现状，反对现代性狭隘的主体（性）观念，提出自然亦有权利，自然权利若得到威胁，它会反过来威胁人的可持续发展；反之，如果认为自然界只是客体，只是人类利用和控制的对象，就只是人类的一厢情愿。为了彻底解决当前生态危机问题，我们应该追溯主体性的原初涵义，构建“人类—自然”的生态主体观，承认自然也是主体的一部分，承认自然自身的价值、权利，构建生态的整体和谐。可见，生态主体不只是生态人，一定要抛弃主体一定会是人的现代性思想。

## 二、现代性理性批判与生态理性建构

现代性的主体性实质上是现代性主体人的理性，现代性理念主张用理性代替感性、神性，通过人类科学发现、技术发明和工程创造，去大胆地揭开大自然的神秘面纱，服务于人的利益。整个现代化就是祛魅的过程。诚然，人类发展需要理性的发展，如果没有理性和理性的发展，那么人类不会发展进步，人类活动将只是动物式的简单适应自然界的活动，“就像牲畜一样慑服于自然界”<sup>[6](P82)</sup>，过着原始洪荒的野蛮生活，从而不能创造飞跃式的质的发展。这不是“万物之灵长”的生活。然而，现代性理性似乎走向了另外一个反面，它极力推崇理性的无限功能，主张理性无所不能。在这种理性指导下，人类对物质财富增长的激情，通过对科学技术的顶礼膜拜而被推向极端：立竿见影的最大效益观念、无休止地征服自然、大机器工业范式、及时行乐享乐主义、高消费的浪费主义等造成了自然、生物、人、社会以及人文精神等方面的整体生态危机。不得不说，现代性的展开也是人的绝对理性、无限理性、经济理性、技术理性、工具理性、单一理性达至极致的过程，是人通过追求对物的世界的控制继而寻求人的绝对霸权的过程。

当代思潮通过张扬人性的非理性一面，批判了现代性理性的绝对主义，发现人类意识活动中非理性的存在以及非理性对人类活动的深刻影响。不过，非理性不能取代理性在人类认知生活中的主导地位和作用。生态理性本质上仍是一种理性主义，它基于“人类—自

然”的利益攸关的客观事实，主张人与自然和谐相处，人类谋求自身生存和发展的做法不能伤害到人类与自然和谐共处的整体利益，应积极构建理性的生产观念、发展观念、消费观念等。马克思说的“环境的改变和人的活动或自我改变的一致”，也说明了人类利益不可能奠基于对自然利益的毁灭的基础之上，“自然界是人的无机的身体”，物质世界是人类生存生活发展的必需基础，如果人类的贪婪导致自然环境恶化、不适应人类生存，那么人类将会自食其果、自取灭亡。可见，生态理性道出了人与自然实际上处于利益共同体的深刻道理。

生态理性是一种系统理性，它着眼于整个生态系统与人类的可持续发展之间的良性互动，寻求自然资源与人类生存环境的宜居性之间的最佳解决方案，希冀达到自然利益与人类利益的双赢格局。诚然，没有人，自然界依然寒来暑往，悄无声息；然而，因为有了人，有了人的实践活动，自然界因此而发生了巨大的改变，我们“周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世世代代活动的结果”<sup>[6](P76)</sup>，人类活动深刻地改变了自然界的存在形态；反过来，人工自然的客观存在又深深地影响着人类活动的开展。当前，人工自然对人类活动既产生了积极的影响——比如人类引以为傲的科学理性、技术产品、工程实践；同时，人工自然对人类活动也产生了消极的影响，比如能源匮乏、环境污染、气候异常等，这些影响不是无关紧要的，而是致命性的，这些致命性的影响如果不引起高度的重视，会滋生“劣币驱逐良币效应”，抵消甚至抹消人工自然对人类活动的积极影响。可见，当前人类需要革新传统的人类利益至上的经济理性概念，而代之以生态理性观念，从“人类—自然”的整体利益角度去谋划人与自然共同的生态家园。所幸，当前的系统科学理性完全能胜任这一思维——前提是，人类生态理性观念的普遍建构，人类的局部利益让位于“人类—自然”的整体生态利益。

生态理性也是一种有限理性。有限理性意味着人类实践活动应被适度约束，不能涸泽而渔、杀鸡取卵式地谋求无限发展。无限理性是现代性理性的实质，表面上，它追求的是人的理性发展的无限可能，实际上它因为忽视人的生存发展的物质制约条件最终只是人类与自然的双输、“零和”。有限理性崇尚绿色生活、低碳出行、限度消费、节约资源、限度消费，追求人与环境的协调和可持续的发展。这也是科学思维与人文思维的某种融合。

### 三、现代性价值观批判与生态和谐价值观念

价值观是指人们对价值问题的基本观点和看法，而价值则指客体所具有的满足主体需要的属性。“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的。”<sup>[8](P406)</sup>价值属性本身是客观存在的、有多种可能的，但有待于被人们发现和认可。不同历史条件下的价值观不同。囿于人、历史、时代等主客观原因，自然界的价值有被漠视、埋没的可能。价值观念本身是主观的，人们的价值观念是人们的知识背景、所处的历史时代、民族心理、传统文化等的产物。一定的社会物质条件决定着一定社会人们的价值观念。价值观念是一定社会的政治、经济等在意识形态上的反映，是人们对其社会环境中诸多表象及观念的集合。不同时代会形成不同的价值观，价值观念在一定程度上记录了一

个时代发展的各个方面。价值观念一旦形成就会影响人的行为，对人的行为起导向作用，影响社会制度的建立和社会发展的方向。在人类的实践活动中，人与自然的关系是一种特殊的价值关系，这种特殊性源自人与自然之间互为主体和互为客体。一方面，人是主体，自然是客体，自然提供阳光、空气、水、能源、资源等物质条件，让人类正常生存和发展；另一方面，自然是主体，人是客体，当人的存在和发展破坏、威胁了自然存在和发展的和谐法则，诸如物种多样性、生物发展的食物链等，不仅会导致“自然界会主动地报复人类”，而且会导致人类自身的发展难以维继。

现代性价值观的内容之一是现代性主体人对待“人类—自然”价值关系问题的基本观点和看法。在现代性主体性意识的支配之下，在现代性绝对主义理性、经济理性、技术理性的主导之下，现代性的价值观视人为“人类—自然”价值关系的主体，自然是客体，人在“人类—自然”价值关系的界定中具有至高无上的决定作用，这也是人类中心主义的体现。人们的价值观，制约着人们对自然的态度和方式。视人类利益为价值本位的现代性价值观认为，自然天经地义就是人控制的对象，自然的存在仅仅是为了证明人的力量和人的伟大，自然界没有自己内在的价值和权利，自然应该臣服于人的统治；在人类绝对的主体性和理性面前，自然只是人类生存和发展的资源库和无限度消费的对象而已。现代性价值观对于“人类—自然”的价值关系的看法无疑是有失偏颇的。当前的生态危机、消费主义盛行都是此种现代性价值观的必然后果。全球性生态恶化、生态危机再次警醒我们，自然界也有其内在的价值和权利，自然也是“人类—自然”关系的价值主体，否则自然将发挥主体能动性，报复人类。

与现代性价值观不同，生态价值观是回应当前环境恶化、生态危机而提出的新的价值理念，它全面、辩证、科学地把握了“人类—自然”的价值关系。生态价值观主张自然也可以作为“人类—自然”价值关系的主体而存在，反对现代性“人类—自然”价值关系的主体人控制说；主张人类生存和发展应该追求“人类—自然”整体和谐的最大价值，而不应该只是人类自身的局部价值、短期价值；主张“人类—自然”命运与共、利益与共的生态中心主义，反对绝对地以人类利益至上为圭臬的人类中心主义。生态价值观本质上是人与自然彼此双赢的生态和谐价值观。在生态和谐价值观念的观照之下，“人类—自然”的生态主体理念才能真正构建，生态理性才能真正引起人类重视。

#### 四、现代性制度批判与生态社会主义制度诉求

资本主义制度观集中体现了现代性理念。吉登斯在《现代性的后果》一书中谈到了现代性的四个制度性维度：资本主义、工业主义、军事力量、监督。其中，“资本主义是促进现代性制度加速发展与扩张（其后果即是全球化——引注）的重要制度性因素之一”<sup>[1](P55)</sup>。依照吉登斯对资本主义经济的分析，作为现代性的制度维度，资本主义最重要的影响是给现代社会提供了一个不断扩张的动力，把现代社会转变成了彻底的商品化社会。现代性的必然结果是全球化，而全球化并没有带来人与自然关系的和谐，“工业主义在追求自由的同时却导致了生态环境的巨大破坏，给人类生存带来了巨大的危险；科学和技术的进步并没有像预测的那样使我们的生活更加具有确定性和可预测性；却经常带来完全相反的结

果’，现代世界’并没有越来越受到我们的控制，而似乎是不受我们的控制，成了一个失控的世界’”。<sup>[9] (引言,p3)</sup>这也是人与自然关系失控的世界。

为什么彰显现代性理念的资本主义制度带给人们的不是生态和谐，而是生态环境“失控的世界”呢？马克思早在《资本论》中就已经道出了秘密，资本主义制度本质上是以“资本”为本位和以“利润”为本位的，一句话，它是以资本家的利益最大化为圭臬的。归根结底，资本主义制度并不以人民群众的利益诉求为其根本出发点，它是以“剩余价值”的掠夺为根本目的的制度。当然，为了服务于这一目的，特别是为了缓和私有制度与生产的日益社会化全球化、资本追逐与民生福祉之间的矛盾，资本主义制度也会颁布一些福利举措等。不过，总体来看，全球而言，资本主义趋逐利益最大化的本性并没有发生根本性变化。一旦部分人、部分国家的生态诉求跟资本主义制度的趋利机制产生矛盾时，往往都是生态权益做出让步。不得不说，生态恶化不仅是个别资本家追逐利润的“疯狂”行动的结果，更是资本主义制度的本质属性所导致的。只要资本主义制度存在一天，它就必然要追求“资本”“利润”一天。这样一种无遏制的利润追求必定会跟生态的整体利益发生冲突，“资本主义经济把追求利润当作自己的首要目标，从而要不惜一切代价去追求经济增长，包括剥削和牺牲世界上绝大多数人的利益。这种迅速的经济增长在通常情况下就意味着迅速消耗能源和原材料，同时也意味着向环境倾倒越来越多的废物，而这就导致环境的急剧恶化。”<sup>[10] (P347)</sup>正像生态学马克思主义者福斯特所指出的：“在马克思看来，资本主义社会的本质从一开始就建筑在城市与农村、人类与地球之间物质交换裂痕的基础上，目前裂痕的深度已超出他的想象。世界范围的资本主义社会已存在着一种不可逆转的环境危机。但是，暂且不谈资本主义制度，人类与地球建立一种可持续性关系并非不可企及。要做到这一点，我们必须改变社会关系。”<sup>[11] (P96)</sup>不同于现代性、资本主义的、导致生态恶化的新型社会关系只能是生态社会主义的社会关系。

当前生态恶化的破解之策在于建构生态文明形态和生态社会主义制度，舍弃工业文明形态和资本主义制度框架。生态文明必须跟社会主义制度结合，是社会主义的价值取向和现实诉求。<sup>[12]</sup>生态学马克思主义者高兹也认为，只有社会主义制度才能为生态保护提供可能性，因为社会主义不以利润为生产的动机，“如果说资本主义生产遵循的是经济理性，即以利润为生产动机的理性，社会主义生产所实施的必然是以生态保护为宗旨的生态理性”，“在资本主义利润动机的支配下，实施生态理性是不可思议的，因为这必然导致堵塞增长之源”。“要实施生态理性，必须改变资本主义的利润动机，而这就意味着变资本主义生产方式为社会主义生产方式。社会主义生产方式的合理性存在于生态理性的合理性当中”。<sup>[13] (P154)</sup>

## 参考文献

- [1] [英]安东尼·吉登斯. 现代性的后果[M]. 田禾,译. 南京：译林出版社，2011.
- [2] 马克思恩格斯选集：第4卷[M]. 北京：人民出版社，1995.
- [3] [加]威廉·莱斯. 自然的控制[M]. 重庆：重庆出版社，2007.
- [4] 杜明娥,杨英姿. 生态文明 :人类社会文明范式的生态转型[J]. 马克思主义研究,2012(9).

- [5] 任平. 交往实践与主体际[M]. 苏州：苏州大学出版社，1999.
- [6] 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，1995.
- [7] [法]福柯. 词与物——人文科学考古[M]. 上海：上海三联书店，2001.
- [8] 马克思恩格斯全集：第19卷[M]. 北京：人民出版社，1963.
- [9] [英]安东尼·吉登斯. 失控的世界[M]. 周红云，译. 南昌：江西人民出版社，2001.
- [10] 李慎明. 世界社会主义跟踪研究报告(2009—2010)：且听低谷新潮声(之六)[M]. 北京：社会科学文献出版社，2010.
- [11] [美]福斯特. 生态危机与资本主义[M]. 耿建新，宋兴无，译. 上海：上海译文出版社，2006.
- [12] 杨英姿. 生态文明：社会主义的价值取向和现实诉求[J]. 理论视野，2012(2).
- [13] 张一兵，等. 资本主义理解史：第6卷 当代国外马克思主义与激进话语中的资本主义观[M]. 南京：江苏人民出版社，2009.

# 传播学视阈下人与自然关系中的“悖论”与重构

高 佳

(西南交通大学艺术与传播学院，四川成都 610031)

**摘要：**人与自然之间的关系被探究过无数次，但是没有有效解决自然创造人同时控制人，人依赖自然同时征服自然的“悖论”，笔者结合传播学视阈重构人与自然之间关系，并且在探究过程中基于关系解析提出“重构”关键词，希望给学术界注入一点新的思考力，助力和谐。

**关键词：**人与自然；悖论；重构

人与自然的关系应如同雨水与大地一般，互相依赖。人的归属是自然的，而自然给予的启示在万物中只有人可以去解读。人去学习自然，自然的基本逻辑传授给人，而这个基本逻辑就被称为自然辩证法。

## 一、人与自然的博弈——一个“悖论”

辩证法从被柏拉图发现提出，到被马克思唯物辩证法广泛使用，其本身作为自然逻辑一直不变，只是所分析的实例、分析者自身信仰、文化基础有所不同，所以总结出了不同的辩证法。

从自然科学可见，物理中的自然辩证法在各个理论出现，比如相对论的确立，相对论本身便是辩证法体现的一种形式，科学家通过计算，参数设定，以及具体实验证明了光的辩证分析，使得时间有了相对的变化，这个相对变化本身逻辑基础起源辩证法，来自自然。

当人们对自然的领悟达到高一级别的境界的时候，便有一些自命不凡的人妄图挑战自然，如相对论确立质能转换可行，人们便相信自己发现了毁灭自然的能力，造出了原子弹、氢弹。当人们发现通过生物学的细胞杂交、基因重组可以生产出更高级的生命形式的时候，就妄图取代原来存在提供生物质的植物，而用转基因植物代替。

人类对于自然的征服欲就像是学生对老师的些许挑战，人类天生的好胜心、贪欲、自私都是来自于自然进化过程中积淀下的各种动物性，也就是来自自然，自然赠与人的本性是一种求生技能，这种技能应该在人类出现危机感时才爆发使用，而人类互相刺激带给彼此的竞争意识、危机感在很大程度上转换成了人类带给自然的危机。