

徐氏醫學十六種

R
13-1
272
徐靈胎醫學

全書前集

難經經釋

醫論

神農本草

醫貫啟

傷寒類方

蘭臺軌範

洵溪醫案

慎疾箴言

光緒丁未年清和月醫學社重校本

上海章福記書局印行

叙

難經非經也以靈素之微言奧旨引端未發者設為問答之語俾暢厥義也古人書寫名義非可苟稱難者辯論之謂天下豈有以難名為經者故知難經非經也自古言醫者皆祖內經而內經之學至漢而分倉公氏以診勝仲景以方勝華佗氏以針灸襍法勝雖皆不離乎內經而師承各別逮晉唐以後則支流愈分徒講乎醫之術而不講乎醫之道則去聖遠矣惟難經則悉本內經之語而敷暢其義聖學之傳惟此為得其宗然竊有疑焉其說有即以經文為釋者有悖經文而為釋者有顛倒經文以為釋者夫苟如他書之別有師承則人自立說源流莫考即使與古聖之說大悖亦無從而證其是非若即本內經之文以釋內經則內經具在也以經證經而是非顯然矣然此書之垂已二千餘年註者不下數十家皆不敢有異議其間有大大可疑者且多曲為解釋并他書之是者反疑之則豈前人皆無識乎殆非也蓋經學之不講久矣

惟知溯流以尋源源不得則中道而止未嘗從源以及流也故以難經視難經則難經自無可議以內經之義疏視難經則難經正多疵也余始也蓋嘗崇信而佩習之習之久而漸疑其或非更習之久而信已之必是非信已也信夫難經之必不可違乎內經也於是本其發難之情先為申述內經本意索其條理隨文詮釋既乃別其異同辨其是否其間有殊法異議其說不本於內經而與內經相發明者此則別有師承又不得執內經而議其可否惟夫遵內經之訓而詮解未洽者則摘而證之於經非以難經為可訾也正所以彰內經於天下後世使知難經之為內經羽翼其淵源如是也因名之為經釋難經所以釋經今復以經釋難以難釋經而經明以經釋難而難明此則所謂醫之道也而非術也其曰秦越人著者始見於新唐書藝文志蓋不可定然實兩漢以前書云

雍正五年三月既望松陵徐大椿敘

嘗讀小倉山房文集有徐靈胎先生傳知先生名大椿字靈胎吳江人隱於洄溪晚號洄溪老人凡星經水利音律武藝靡不通貫尤精醫術及讀先生所註難經醫學源流論未能盡讀先生著作今夏五月福建學政彭詠莪母舅知孚習醫三載矣因由閩中寄慎疾芻言一卷囑付重刊原本多魯魚之誤遂加校讐而梓之按是書係先生六十餘歲所作閱歷既深言皆老當觀引首數言更見先生之心有大不得已於言者故不自覺其言之太過而惟恐不痛切不暢悉不能令人惕且驚心以致民命不長異端不熄斯道不傳在先生不得不盡言以開其悟而凡病者醫者皆不可不慎也

道光戊申仲夏長洲謝嘉亨卷初序

余弱冠時家多疾病先世所藏醫書頗多因隨時翻閱不過欲稍識方藥而已循習漸久乃上追靈素根源下沿漢唐支流如是者十餘年乃註難經又十餘年而註本草又十餘年而作醫學源流論又五年而著傷寒類方五十年中批閱之書約十餘卷泛覽之書約萬餘卷每過幾時必悔從前疎漏蓋學以年進也乃世之醫者全廢古書随心自造以致人多枉死目擊心傷數年前曾作芻言一冊欲以醒世而鮮克聽從竊思生長

聖朝毫無益於此世而半生攻苦雖有著述幾種皆統談醫學無驚心動魄之語足令人豁然開悟因復樞心挖骨即芻言原本更加痛快剖悉實因悲憫填胸不能自己願覽者諒其苦心虛懷體察以之治人則敬慎可以寡過以之治己則明哲可以保身莫過信從之有人庶綿斯道於一綫

乾隆丁亥秋七月巧日洄溪徐靈胎識

難經經釋

凡例

一 是書總以經文為證故不旁引他書如經文無可證則間引仲景傷寒論及金匱要略兩書此猶漢人遺法去古未遠若甲乙經脈經則偶一及之然亦不過互相參考并不據此以為駁辨蓋後人之書不可反以證前人也

一 難經註釋其著者不下十餘家今散亡已多所見僅四五種語多支離淺晦惟滑氏本義最有條理然余亦不敢襲一語蓋難經本文理解已極明曉其深文奧義則俱本內經今既以內經為詮釋則諸家臆說總屬可去故訓詁詮釋則依本文辨論考證則本內經其間有意節句語錯誤處前人已是正者則亦註明某人之說餘則無前一字即有偶合非故襲也

一 本文正解不論與內經違合姑依本文使就條貫其有補正缺失及推廣其義或旁證其說者則用按字另說其論是非可否剖析辨正之處則於章節之後仍用按字自為一段以便省覽

一 辨駁處固以崇信內經違眾獨異皆前人之所未及即本文下詮解處不無與前人合者然此原屬文理一定無可異同並非割說要亦必深思體認通貫全經而後出之此處頗多苦心故條理比前人稍密則同中仍不無小異也

一 諸家刊本簡首俱有圖像起於宋之丁德用此亦不過依辭造式不必盡合惟三十三難論婚嫁及四十難論長生兩說須按圖為易見然註自明備亦可推測而曉故俱不列

難經釋卷上

盧國秦越人扁鵲者

吳江後學徐大椿靈胎釋

一難曰十二經中皆有動脈十二經手足三陰三陽也動脈之動現於外如獨取寸口以法五藏六府

死生吉凶之法何謂也寸口即太淵渠穴之分經按首發一難即與靈素兩經不合素問三部死候論

部以股足之動脈為下三部而結喉旁之人迎脈往與寸口並重兩經言之不一獨取寸口者越人

之學也自是而後診法精而不備矣○又按十二經之動脈明堂針經重左經諸書指稱動脈者二

十餘穴然與寸口之動微別惟靈樞動輸篇帝問經脈十二而手太陰足少陰陽明何以獨動不休下

文岐伯之意蓋指太陰之經渠少陰之太溪陽明之人迎言則可稱動脈者惟此三穴故亦用以診候

其餘不過因其微動以驗穴之真偽俱不得稱動脈也

然寸口者脈之大會手太陰之脈動也其氣清上注於肺肺氣從太陰而行之其行也以息往來是也又

靈經脈篇云手太陰之脈循魚際出大指之端人一呼脈行三寸一吸脈行三寸呼吸定息脈行六寸人一日一夜凡一萬三千

五百息脈行五十度周於身六丈二尺呼吸定息氣行六寸二百七十息氣行十六丈二尺一周於身十

萬三千五百息氣行五十榮於身度過也猶此一向則五十度三字何從算起作難經所以明經也今

言過一次也二十八脈實數詳靈脈度篇

直寫經文而又遺其要則經反晦矣

漏水下百刻按隋志刻漏始於於黃帝一晝一夜定為百刻榮衛行陽二十五度行陰二十五度為一周

難經釋

卷上

一

咽貫膈循大陰之分而行還至陽明上至舌下足陽明常與榮俱行於陽二十五度
行於陰亦二十五度一周也故五十度而復大會於手太陰矣此榮衛之常度也

二難曰脉有尺寸何謂也然尺寸者脉之大要會也尺寸詳下文要會言要切之地會聚之處也從關至尺是尺內陰之所治

也從關至魚際是寸口內陽之所治也關者尺寸分界之地脉訣所謂高骨為關是也關下為尺主腎肝而沉故屬陰魚際大指末節後高骨為關是也關下為尺主腎肝

界即魚際也關上為寸口主按內經有寸口脉口尺寸而無關字蓋寸口以下通謂之尺口若對人迎
心肺而浮故屬陽治理也而言則尺寸又通謂之寸口脉口也又按關以上至魚際為寸則至尺

之尺當指尺澤言尺澤在肘中約文上動脉

故分寸為尺分尺為寸此二句釋尺寸二字極明曉言關上分去一寸則餘者為尺故陰得尺中一寸陽得

寸內九分此二句又於尺寸之中分其長短之位以合陰陽之數一寸為偶數九分為奇數也蓋關以下至尺澤皆謂之尺而診脉則止候關下一寸關以上至魚際皆謂之寸而診脉止候關上九分

故曰尺中一寸尺寸終始一寸九分故曰尺寸也此又合尺寸之數而言然得一寸不名寸曰得寸內九分也尺寸終始一寸九分故曰尺寸也此又合尺寸之數而言然得一寸不名寸曰得寸內九分也

三難曰脉有太過有不及有陰陽相乘有覆有溢有關有格何謂也太過不及病脉也陰乘陽則陰過而不及之甚覆溢關格又相然關之前者陽之動也脉當見九分而浮關前為陽見上過者法曰太過減者

不及之甚者也詳見下文乘之甚者也詳見下文然關之前者陽之動也脉當見九分而浮關前為陽見上過者法曰太過減者

法曰不及遂上魚為溢過謂浮出九分也減謂浮不至九分也魚即魚際為外關內格此陰乘之脉也關格

據三十七難言陽氣太甚則陰氣不得相榮故曰關陰氣太盛則陽氣不得相榮故曰格關以後者陰之

動也脉當見一寸而沉關後為陰沉過者法曰太過減者法曰不及遂入尺為覆過謂沉過一寸也減謂

後尺中也覆為內關外格此陽乘之脉也內關謂陽反在下居陰之位外格謂陰反在上居陽之位故曰覆溢是其真藏

之脉人不病而死也真藏之脉謂臟氣已絕其真形獨現於外不必有疾按素問王機真臟論五臟各

病而可決其必死也按此當與三十七難合觀之有真臟脉各詳其形乃胃氣

精細自是越人所獨得足以輔翼經文

不能與臟氣俱至於手之陰故本臟之脈獨現謂之真臟並非關格之謂關格之說自詳靈終始篇及素六節臟象篇亦並與真臟無干何得混并其辨關格說詳三十七難中

四難曰脉有陰陽之法何謂也於陰陽謂脉之屬也然呼出心與肺吸入腎與肝呼吸之間脾受穀味也在上

部故出氣由之屬陽腎肝在下部故氣入歸之屬陰肺主中按受穀味三字亦屬贅辭

其脉在中在中介乎陰陽之間也浮者陽也沉者陰也故曰陰陽也浮為表故屬陽陰為裏故屬陰肺俱浮何以別之呼出心與肺故俱浮

別也然浮而大散者心也浮而短濇者肺也心屬火故其象大散肺屬金故其象短濇肝俱沉何以別之肝屬木故其象浮則其所同者也

肝故俱沉然浮而長者肝也按之濡舉指來實者腎也肝屬木故其象浮而長者腎屬水故其象濡而實水體外柔而內剛也脾者中州故其脉在中是陰陽之法也義已明下文又於陰陽之中交互言之也脉有一陰一陽一陰二陽一陰三陽有

一陽一陰一陽二陰一陽三陰如此之言寸口有六脉俱動耶俱動言三陰三陽盡見也六脉見下文然此言者非有六脉

俱動也謂浮沉長短濇滑也此即所謂六脉也浮者在上沉者在下長者過本位短者不及本位滑者流利濇者凝滯浮沉長短以形言濇滑以質言也浮者陽也滑

者陽也長者陽也沉者陰也短者陰也濇者陰也此所謂三所謂一陰一陽者謂脉來沉而滑也一陰二

陽者謂脉來沉滑而長也一陰三陽者謂脉來浮滑而長時一沉也所謂一陽一陰者謂脉來浮而濇也

一陽二陰者謂脉來長而沉濇也一陽三陰者謂脉來沉濇而短時一浮也此六脉互見之象也然此舉

定如此也但浮沉可以相兼而滑濇長短不得並見亦所當曉也各以其經所在名病逆順也上文言脉之形體而未嘗斷吉凶此乃言其斷法也其經手足三陰三陽也逆順如

逆此又見脉無定體因經而定順逆其法則兩經備言之

五難曰脉有輕重何謂也浮而無力為輕沉而有力為重然初持脉如三菽之重與皮毛相得者肺部也持脉即按脉也菽豆之總名三

菽之重言其力與三菽等也皮毛相得言其浮至皮毛之分也肺脉最輕故其象如此如六菽之重與血脉相得者心部也如九菽之重與肌肉相

難經經釋 卷上 二

得者脾部也。如十二菽之重。與筋平者肝部也。按之至骨。舉指來疾者腎部也。血脈肌肉筋骨遮沉而下。故脈之輕重以此為準。蓋

肺居最上。心次之。脾次之。肝又次之。腎居最下。至骨沉之至也。舉指來疾言其有力而急。迫即四難舉指。來實之義也。按靈九針篇肺主皮。心主脈。脾主肌。肝主筋。腎主骨。故其脈亦相合。此五臟本脈之象。如

此倘有太過不及。則病脈也。故曰輕重也。按傷寒論平脈法引此數語。稱為經說。其所謂經疑即難經。至難經之所本。則不知其何出也。

六難曰：脈有陰盛陽虛、陽盛陰虛，何謂也？此與上文脈有陰陽之法不同。上文言脈之屬於陰屬於陽。然

浮之損小、沉之實大。故曰陰盛陽虛、沉之損小、浮之實大。故曰陽盛陰虛。浮脈主陽沉脈主陰。損小則氣血衰實大則氣血盛。是陰

陽虛實之意也。

七難曰：經言少陽之至，乍大乍小，乍短乍長。陽明之至，浮大而短，太陽之至，洪大而長。少陽陽氣尚微雖陰未遠故其脈無

定。陽明之陽已盛。然尚未極。故浮大而短。太陽之至，緊細而微。厥陰之至，沉短

而敦。太陰為陰之始。故有緊象。而尚有長大之陽脈也。少陰之陰漸盛。故緊細而微。厥陰陰之至，故沉短而敦。陰脈之極也。此六者是平脈。邪將病脈。邪之脈也。然

脈有過。按所引經言見素問至真要。大論經云厥陰之至，其脈弦少陰之至，其脈鉤。太陽之至，其脈沉

陽脈至乍數乍疎乍短乍長。陽明脈至浮大而短。與此大同小異。

然皆王脈也。王脈得其時而氣應生王也。其氣以何月各王幾日。然冬至之後，得甲子少陽王。

自古歷元皆起於冬至。其日必以甲子。然歲周

三百六十五日四分日之一。則日有零餘。每歲遞差。至日不必皆當甲子。此云冬至後得甲子者，乃指至

日之當甲子者言也。至日當甲子至立春後十五日。歷一甲木氣始盛。故曰少陽王也。若至日不當甲子

少陽之王。大概以六十日不復以甲子為限。復得甲子。陽明王。復得甲子。太陽王。復得甲子。太陰王。復得甲子。少陰王。復得甲子。厥陰王。

少陽之陽尚微。陽明則陽已盛。太陽則陽極盛。極則陰生。而太陰用事。王各六十日。甲子至甲子。則六十日。以成一歲。此三陽三陰之王時日大要也。時指月言。日指日數言。以

八難曰寸口脉平而死者何謂也平謂脉不病也然諸十二經脉者皆係於生氣之屬所謂生氣之原者謂十二

經之根本也謂腎間動氣也十二經見上條連屬也十二經之氣皆從此出故謂之根本腎間兩腎之中間也動氣氣所開闢出入之處即所謂命門也其說詳三十六難中此

五藏六府之本十二經脉之根呼吸之門三焦之原一名守邪之神吸入腎與肝故為呼吸之門即所謂動氣是也三焦與腎同候而腎屬下

焦故曰三焦之原謂三焦所從出也守邪未詳或謂元氣既足則邪不能傷故曰守邪未知是否故氣者人之根本也根絕則莖葉枯矣氣即原氣也原

之有根本若草木根絕則莖葉枯落人之原氣亦猶是也寸口脉平而死者生氣獨絕於內也言內之生氣已絕則雖其外按脉之

實主之未有生氣已絕而寸口脉尚平者况生氣之絕不絕亦必診脉而後見若生氣絕而脉猶平則生氣自生氣脉自脉不相連屬有是理乎若內經必無此語病也

九難曰何以別知藏府之病耶然數者腑也遲者臟也腑屬陽臟屬陰故也數則為熱遲則為寒此二句釋所諸陽

為熱諸陰為寒此二句又釋所以數屬腑遲屬臟之義諸陰諸陽又推言之也故以別知藏府之病也按以遲數別臟腑亦未盡然蓋

但言其所屬陰陽大概則可耳然終有語病

十難曰一脉為十變者何謂也一脉十變謂一臟之脉其變有十如下文所云也然五邪剛柔相逢之意也五邪五臟五腑之邪

腑為剛相逢為臟邪于臟腑邪于腑也下文詳之假令心脉急甚者肝邪于心也心脉微急者膽邪于小腸也心脉大甚者心邪

自于心也心脉微大者小腸邪自于小腸也心脉緩甚者脾邪于心也心脉微緩者胃邪于小腸也心脉

澹甚者肺邪于心也心脉微澹者大腸邪于小腸也心脉沉甚者腎邪于心也心脉微沉者膀胱邪于小

腸也此所謂十變也蓋臟干臟則脉甚腑干腑則脉微急大緩澹沉乃五臟之本脉見何臟之脉則知何臟之干也候小腸於心脉者素血氣形志篇云手太陽與少陰為表裏也故餘臟配合亦準此五

藏各有剛柔邪故令一脉輒變為十也此二句乃推言之舉心以為例則按此法甚精妙亦十一難曰經言脉不滿五十動而一止一藏無氣者何謂也靈根結篇云五十動而不一代者一臟無氣三十

難經經釋 卷上 三

動一代者二臟無氣二十動一代者三臟無氣十動一代者四臟無氣不滿十動一代者五臟無氣此引經文而約言之也無氣謂其氣已絕故脉行至此則斷而不續也然人吸者隨陰入

呼者因陽出吸者因陰入今吸不能至腎至肝而還以脉由呼吸以行也脉動未終而止因

以知吸不故知一藏無氣者腎氣先盡也為腎氣盡不能至腎故按靈根結篇四十動一代一臟無氣至不滿十能至腎也

必審其何臟受病則向臟先絕此定理也若此所云則一腎二肝三脾四心五肺不必以受病之臟為斷恐無是理又按以呼吸驗無氣之義未確若以吸不能至腎則第五動即當止矣何以能至四十

動而一代耶

十二難曰經言五藏脉已絕於內用鍼者反實其外五藏脉已絕於外用鍼者反實其內內外之絕何以

別之針十二原為然五藏脉已絕於內者腎肝脉絕於內也而醫反補其心肺五藏脉已絕於外者心肺

脉絕於外也而醫反補其腎肝補腎主內心肺主外陽絕補陰陰絕補陽腎肝為陰是謂實實虛損不

足而益有餘也絕者虛也不足也不絕者實也有餘如此死者醫殺之耳言病不必死而醫者按靈九針

云五臟之氣已絕於內而用針者反實其外是謂重竭重竭必死其死也靜治之者必反其氣取液與

膺五臟之氣已絕於外而用針者反實其內是謂逆厥逆厥則必死其死也躁治之者反取四末蓋內

絕為陰虛故補腋與膺以其為臟氣之所出也外絕為陽虛故補四末以其為諸陽之本也治法曉然

可見今易氣字作脉字已屬支離又以心肺為外腎肝為內夫既云五臟之脉則心肺腎肝皆在其中

乃外絕指心肺內絕指腎肝文義如何可曉夫陰陽內外各有所當不可執定心肺為外腎肝為內之

一說也要知五藏分言之則腎肝內而心肺外合言之則五藏又各有所當不可執定心肺為外腎肝為內之

謂此篇合入用鍼補瀉之類當在六十難之後以例相從也

十三難曰經言見其色而不得其脉反得相勝之脉者即死得相生之脉者病即自己色之與脉當參相

應為之奈何經文見靈邪氣臟腑病形然五藏有五色皆見於面亦當與寸口尺內相應五色見下言何

也寸口指脉言尺內指按靈邪氣臟腑病形論曰夫色脉與尺之相應也如桴鼓影響之相應也脉指

尺之皮膚言下文自明診言尺指皮膚言語便穩當今改脉作寸口字義便混雜難曉此經文之所以

不可
易也

假令色青其脉當弦而急色赤其脉浮大而散色黃其脉中緩而大色白其脉浮濇而短色黑其脉沉濡

而滑此所謂五色之與脉當參相應也者皆五臟之本脉也靈邪氣臟腑病形篇云色青者其脉弦也赤

者其脉鉤也黃者其脉代也白者其脉數尺之皮膚亦數脉急尺之皮膚亦急脉緩尺之皮膚亦緩脉濇

尺之皮膚亦濇脉滑尺之皮膚亦滑此所謂與尺而病變定矣脉急者尺之皮膚亦急脉緩者尺之皮

膚亦緩脉減者尺之皮膚亦減而少氣脉大者尺之皮膚亦貴而起脉滑者尺之皮膚亦滑脉濇者尺

之皮膚亦濇今去大小而易數字數者一息六七至之謂若皮膚則如何能數此必傳寫之誤不然則

文義且難通矣
五藏各有聲色臭味當與寸口尺內相應其不相應者病也按經文明言得相勝者死得相生者病

病也似概為無病者言下語頗少斟酌又按上文止言色此處又增出聲臭味而下文又無發明夫

聽五臟所發之聲猶曰聞為四診之一若臭味不知何等辨法且何以與寸口尺內相應不更荒唐乎

至素金匱真言論所云臭味則以五臟之本體言不得與脉相應也

假令色青其脉浮濇而短若大而緩為相勝浮大而散若小而滑為相生也色青屬肝浮濇而短是肺脉

勝脉也故曰相勝浮大而散是心脉色生按此語釋相字之義甚脉也小而滑為腎脉脉生色也故曰相生備亦經文之所未及

經言知一為下工知二為中工知三為上工上工十全九中工十全八下工十全六此之謂也知一為色

之中能明其一也全謂按靈邪氣臟腑病形論云善調尺者不待於寸善調脉者不待於色能參合而

不誤治能愈其病也行之者可以為上工上工十全九行二者為中工中工十全七行一者為下工
下工十全六何等明白此處將上文三項錯舉不倫忽云知一知二若無經文現存則此語竟難解矣
况此章答語俱屬經文並無發明反將經文顛倒錯亂使文理次序多不連貫讀者試將靈樞邪氣臟
腑病形篇一對觀之其語病使顯然矣

十四難曰脉有損至。何謂也。少曰損多曰至然至之脉一呼再至曰平三至曰離經四至曰奪精五至曰死六至

曰命絕此至之脉也。何謂損一呼一至曰離經再二作呼一至曰奪精三呼一至曰死四呼一至曰命絕

此損之脉也。平者適得其常之謂離經離其常經也奪精精氣已奪也死者言一呼脉一動一吸脉一

動曰少氣人一呼脉三動而躁尺熱曰病温尺不熱脉滑曰病風脉瀦曰痺人一呼脉四動以上曰死

脉絕不至曰死乍疎乍數曰死蓋損不過一呼一動數不過四動以上若損至於四呼一至至於一呼

六至恐天下未必有此脉也

至脉從下上損脉從上下也。心肺為上損脉之為病奈何然一損損於皮毛皮聚而毛落二損損於血脉

血脉虛少不能榮於五藏六府三損損於肌肉肌肉消瘦飲食不能為肌膚四損損於筋筋緩不能自收

持五損損於骨骨痿不能起於牀反此者至於收病也。按於收二字滑氏云疑作脉之是也靈九針篇

而縮也五臟肺居最上腎居最下由肺以至腎此所謂從上者也從上下者骨痿不能起於牀者死從下上者皮

聚而毛落者死。此以斷至損脉之元期也蓋損即為遲遲屬寒故先中於表至即為治損之法奈何然損

其肺者益其氣損其心者調其榮衛損其脾者調其飲食通其寒溫損其肝者緩其中損其腎者益其精

此治損之法也。肺主氣故益其氣榮衛者血之所充飲食寒温肌肉之所由生緩中者即經所謂肝苦急

而不言治至者蓋損至之脉雖有從上下從下上之殊脉有一呼再至一吸再至有一呼三至一吸三至

而五者之病狀則一故言治損而治至之法亦備矣

有一呼四至一吸四至有一呼五至一吸五至有一呼六至一吸六至有一呼一至一吸一至有再呼一

至一再吸一至有呼吸再至。按此五脉來如此何以別知其病也此文統言五臟受病之次然脉來一呼再

至一吸再至不大不小曰平一呼三至一吸三至為適得病。適得病即上文離經之前大後小即頭痛目

眩前小後大即胸滿短氣前指寸後指尺前大後小病氣在陰故胸滿短氣一呼四至一吸四至病欲甚病欲甚即奪精

之義言其病將深也脉洪大者苦煩滿沉細者腹中痛滑者傷熱濇者中霧露洪大為陽邪外越故煩滿沉細為陰邪內陷故腹痛滑為血實故為熱濇

為傷濕故中霧露此又於一息四至之病分別言之亦舉此一呼五至一吸五至其人當困沉細夜加浮為例言仍當取所現脉象以別其病欲令讀者推廣其義也

大晝加大不小雖困可治其有大小者為難治困者近於死也沉細屬陰故加於夜浮大屬陽故加於晝大即浮大小即沉細若不大小則晝夜不至於有

加故可治有大小則晝夜而病益進為難治也晝大即浮大小即沉細若不大小則晝夜不至於有靈禁服篇所謂若引繩大小齊等之義若更參差不倫則難治矣一呼六至一吸六至為死脉也沉細夜

死浮大晝死死脉即命絕之謂一呼一至一吸一至名曰損人雖能行猶當著牀所以然者氣血皆不足故也言能行步久當不起於牀也血再呼一至再吸一至名曰無魂無魂者當死也人雖能行名曰行尸無魂言氣不足明所以得損脉之故

離也行尸言其人生上部有脉下部無脉其人當吐不吐者死吐則氣逆於上故脉亦從而上則下部之道已絕如尸之行也

而非氣逆之故矣故曰死上部無脉下部有脉雖困無能為害所以然者譬如人之有尺樹之有根枝葉雖枯槁根本將自生脈有根本人有元氣故知不死按譬如二字滑氏云當在有尺下脉者根乎元氣以脉者特因氣血之偶有滯耳病去則自復也按上部有脉以下又因上文損至之義而極言之以見無脉之故亦有兩端不可概定其死也

十五難曰經言春脉弦夏脉鉤秋脉毛冬脉石是王脉邪將病脉也經文見素平人氣象論及王機真藏論然弦鉤毛石者四時之脉也四時之脉謂脉之應乎四時即王脉也春脉弦者肝東方木也萬物始生未有枝葉故其脉之來濡弱而長故

曰弦濡弱而長是弦之正象否夏脉鉤者心南方火也萬物之所茂垂枝布葉皆下曲如鉤故其脉之來疾去遲故曰鉤來疾者其來少急而勁去遲者其去少緩而弱此所謂下曲如鉤也秋脉毛者肺西方金也萬物之所終草木華葉皆秋而

落其枝獨在若毫毛也故其脉之來輕虛以浮故曰毛其枝獨在若毫毛言其四冬脉石者腎北方水也

面無所輔而體又甚輕也冬脉石者腎北方水也

五

五

五

五

萬物之所藏也。盛冬之時，水凝如石，故其脉之來沉濡而滑。故曰石。此四時之脉也。冬氣斂聚，故沉而濡。滑水之象也。按臟腑之與五行，各有所屬。而春夏秋脉皆以木為喻者，蓋惟木為因時遷變也。如有變，奈何？變謂失常也。然春脉弦，反者為病。何謂反？然其氣來實強，

是謂太過。病在外，氣來虛微，是謂不及。病在內，太過屬陽而發於表，故病在外，氣來厭厭轟轟，如循榆葉。

曰平。厭厭，素問王冰注：以為浮薄而虛也。按素平人氣象論云：平肝脉來軟弱招招，如揭長竿末梢，曰肝平。又云：平肺脉來，來厭厭轟轟，如落榆莢，曰肺平。蓋形容肺脉之如毛義，今引為肝平，恐不合。

益實而滑，如循長竿。曰病。此皆弦而太過之象。急而勁，益強如新張弓，弦曰死。此則弦之至，即所謂真臟脉也。春脉微，弦曰平。弦多

胃氣少，曰病。但弦無胃氣，曰死。胃氣，沖和之氣也。微，弦胃氣少，但弦無胃氣，即上文三者之象也。下文做此。春以胃氣為本，夏脉鈞，反者為病。

何謂反？然其氣來實強，是謂太過。病在外，氣來虛微，是謂不及。病在內，其脉來累累如環，如循琅玕，曰平。

如環，素問作如連珠，言其滿盛也。琅玕，石似珠者。雜舉足曰脾病，今引為心病之脉，亦誤。來而益數，如雞舉足者，曰病。謂實而動也。按素平人氣象論云：病心脉來喘喘連屬，其中微曲，曰心病。又云：實而盈數，如

前曲後居，如操帶鈞，曰死。居，素問王冰注曰：不動也。帶鈞，曲而堅者也。夏脉微鈞，曰平。鈞多胃氣少，曰病。但鈞無胃氣，曰死。夏

以胃氣為本。秋脉毛，反者為病。何謂反？然其氣來實強，是謂太過。病在外，氣來虛微，是謂不及。病在內，其

脉來謁謁如車蓋，按之益大，曰平。車蓋，言其浮大而虛也。按平人氣象論云：肺脉來厭厭轟轟，如落榆莢，曰肺平。前已誤為心平之脉，此二語則經所無也。按仲景傷

寒論辨脉法云：脉謁謁如車蓋者，名曰陽結也。此又一義。

不上不下，如循雞羽，曰病。素問王冰注謂中夾堅而兩旁虛。按之蕭索，如風吹毛，曰死。素問云：如物之浮，如風吹毛，曰肺死。王冰謂如物之浮，管管然如風

吹毛，紛紛然也。蓋秋脉微毛，曰平。毛多胃氣少，曰病。但毛無胃氣，曰死。秋以胃氣為本。冬脉石，反者為病。皆輕虛飄亂之義。秋脉微毛，曰平。毛多胃氣少，曰病。但毛無胃氣，曰死。秋以胃氣為本。冬脉石，反者為病。

何謂反？然其氣來實強，是謂太過。病在外，氣來虛微，是謂不及。病在內，脉來上大下兌濡滑，如雀之啄，曰

何謂反？然其氣來實強，是謂太過。病在外，氣來虛微，是謂不及。病在內，脉來上大下兌濡滑，如雀之啄，曰