

御纂七經·春秋

第  
八  
冊

欽定春秋傳說彙纂卷第三十四

定公

壬辰

敬王十

元年

晉定三年。齊景三十九年。衛靈二十六年。

二十二年。杞悼九年。宋景八年。秦哀  
二十八年。楚昭七年。吳闔廬六年。

春王

定何以無正月。正月者。正卽位也。定無正月者。卽位後也。卽位何以後。昭公在外。得入不得入。未可知也。曷爲未可知。在季氏也。定哀多微辭。主人習其讀而問其傳。則未知已之有罪焉爾。

不言正月定無正也。定之無正何也。昭公之終非正終也。定之始非正始也。昭無正終故定無正始不言卽位喪在外也。

元年必書正月謹始也定何以無正月昭公薨于乾侯不得正其終定公制在權臣不得正其始魯於是曠年無君春秋欲謹之而不可也季氏廢太子衍及務人而立公子宋宋者昭公之弟其主社稷非先君所命而專受之於意如者也故不

書正月見魯國無君定公無正爾

孔氏賴達曰釋例曰癸亥公之喪至自乾侯戊辰

公卽位喪在外踰年乃入故因五日改殯之節國史用元年卽位之禮因以元年爲此年也然則正月之時未有公矣公未卽位元必不改而於春夏卽稱元年遷春秋之日必乘前君之年於時春夏當名此年爲昭公二子之年夏六月旣改之後方以元年紀事及更官

定策須有一統不可半年從前半年從後雖則年初一統此歲故入年卽稱元年也漢魏以來雖於秋冬改元於春夏卽以元年冠之是有因於古也陳氏岳曰春秋諸公卽位之歲有書卽位者有不書卽位者然皆備五始以謹其始唯定公卽位第書元年春王而不書正月孫氏復曰不書正月者定公未立不與季氏承其正朔也是時季氏專國昭公薨于乾侯及歲之交定又未立故略不書焉所以黜彊臣而存公室也劉氏敵曰定非正始奈何昭公薨于乾侯季氏逆其喪至於壞墮公子宋先入以主社稷蓋受之季氏也非受之先君者也杜氏等曰定公元年之正月政無所繫故不書正月然必書王者春秋樹王法不可不書王以端本也且王者所以正天下天下不可無王故不可以不存也正者所以繫一國今國之政無所稟故不復出正月之文以見魯國無正而不與季氏之專也程氏迥曰定公未立先書元年春者追書之也薛氏季宣曰元

年書正以正其始。昭公已卒，定公未克踐阼。是昭公之末世，未得爲定公之始年也。張氏洽曰：昭公自去年十二月薨于乾侯，魯國之政聽命彊臣，不書正月。見一國之無主而正朔之無所承也。趙氏鵬飛曰：羣公之元年，不以有事無事皆書王正月，謹始也。歲之終，天子頒來歲之正朔於諸侯，諸侯受而行之。所以尊王室而大一統也。王室既微，正朔之頒與否，固不可知。而天下諸侯實用周正無改也。春秋不從其不頒而廢一統之義，故於元年必書王正月焉。此春秋所以行天子之權歟。然十二公之中惟定元年不書正月，蓋昭公死于乾侯，定公未立，政在季氏。魯實無君，何以成正朔哉？故不書正者，聖人不與季氏得承正朔也。家氏鉉翁曰：子惡之弑，宣公之立，襄仲立之也。春秋猶書正月。今昭薨定立，季氏立之，而不書正月者，正月者天王以頒朔於諸侯，諸侯受之而頒之國中者也。惡弑宣篡，是雖爲篡而魯猶有君。今昭公之喪未返，公子宋未立，魯無君也。

魯無君而季氏自以爲君。頒朔於廟如常禮。春秋黜之。  
故書王不書正。書王明王法以治季氏也。不書正月正  
朔。非季氏所得而頒也。前此公雖在外。而歲首必書公  
在。存公也。存公是故頒朔。今公已卒於外。嗣子爲賊臣  
所廢。魯國無君。是故不書正月。見魯國無正。王朔在廟  
非賊臣所得頒也。李氏廉曰。隱元年事在三月。莊元  
年亦事在三月。定元年亦事在三月。然隱莊皆書正月。  
則定公之無正始可知矣。蓋隱莊雖無正始。而卽位皆  
在正月。則定卽位在六月故也。又曰。定哀多微辭。公羊  
之言是也。然何氏指定公無正。新作雜門喪失國寶。  
黃池之會獲麟五事。當之則非本旨矣。汪氏克寬  
曰。秦以前皆踰年卽位。漢惠以後。卽位於先君卽世之  
年。然猶踰年改元。自漢帝禪卽位。改元於昭烈崩之次  
月。厥後皆一年二君。而兩建元矣。然朱子綱目。必大書  
先君之年。分注嗣君之改元。以爲君臣父子之教。所關  
甚大。皆取法於春秋踰年改元之意。此年雖定公未卽

位而追書元年春者以昭公已薨則是年實嗣君之年不可不書元年春亦猶晉建武元年愍帝既廢元帝始於三月卽晉王位而綱目追書建武元年春正月也邵氏寶曰定無正而有春王春王三月也事在三月故以三月書趙氏恒曰元年正月卽位卽位者有國之始正月所以正卽位也卽位則有書有不書元年之正月無不書者二年以後正月則有不書矣魯於是曠年無君史雖追書卽位後所改之年以繫前半年之月日而正月未卽位寶與他公不同故比於常年而以王三月繫執仲幾之事而不書正月也余氏光曰春秋二百四十二年間書春王三月屢矣非獨定也不書正月無事也二月無事亦不書三月晉人執仲幾書以誌晉之無王非爲魯無君也

元年不書正月杜氏預以爲公卽位在六月故也先儒多從之謂不與季氏以頒朔甚合情事公羊以爲正

卽位。穀梁以爲無正始二說皆可相通。蓋因其無正而  
正之也。邵氏寶、趙氏恒、余氏光皆謂正月二月無事。故  
書三月。亦  
是一說。

# 三月晉人執宋仲幾于京師

大夫專執

於是始。

春王正月辛巳晉魏舒合諸侯之大夫於狄泉將  
以城成周。魏子泄政衛彪傒曰：「將建天子而易位  
以令，非義也。大事奸義必有大咎。」晉不失諸侯。魏子其  
不免乎？是行也。魏獻子屬役於韓簡子及原壽過而田  
於大陸，焚焉還卒於甯。范獻子去其柏椁，以其未復命  
而田也。孟懿子會城成周庚寅，葬宋仲幾不受功。曰：「滕  
薛。」鄭。吾役也。薛宰曰：「宋爲無道，絕我小國於周。以我適  
楚。故我常從宋。晉文公爲踐土之盟。」曰：「凡我同盟各復  
舊職。若從踐土，若從宋，亦唯命。」仲幾曰：「踐土固然。薛宰  
曰：「薛之皇祖奚仲居薛以爲夏車正。奚仲遷於邳。仲虺

居薛以爲湯左相。若復舊職。將承王官。何故以役諸侯。  
仲幾曰。三代各異物。薛焉得有舊爲宋役。亦其職也。士  
彌牟曰。晉之從政者新。子姑受功歸。吾視諸故府。仲幾  
曰。縱子忘之。山川鬼神。其忘諸乎。士伯怒。謂韓簡子曰。  
薛徵於人。宋徵於鬼。宋罪大矣。且已無辭。而抑我以神。  
誣我也。啓寵納侮。其此之謂矣。必以仲幾爲戮。乃執仲  
幾以歸。三月。歸諸京師城。三旬而畢。乃歸諸侯之戍。齊  
高張後不從諸侯。晉女叔寬曰。周萇弘。齊高張。皆將不  
免。萇叔違天。高子違人。天之所壞。不可支也。衆之所爲。不可奸也。

大陸。杜注禹貢大陸。在鉅鹿縣北。嫌絕遠。疑此田在  
汲郡。吳澤荒蕪之地。案吳澤陂。在今懷慶府修武縣。  
北一名太白陂。卽三橋陂也。甯。杜注今修武縣近  
吳澤。孔氏穎達曰。甯卽修武城也。案今修武縣治西  
有修武城水經注。修武故甯也。韓詩外傳。武王伐紂。勒兵於甯。更名甯曰修武。

此其大夫。其曰人何也。微之也。何爲微之。不正其執人於尊者之所也。不與大夫之伯討也。

胡傳

案左氏。諸侯會城成周。宋仲幾不受功。曰。滕薛鄭師則貶辭也。以王事討有罪。何貶乎。晉人執仲幾于京。因執人之事屬於司寇。凡諸侯之獄訟。定以邦典。凡卿大夫之獄訟。斷以邦法。則大司寇之職也。不告諸司寇。而執人於天子之側。故雖以王事討有罪。猶貶凡此類。皆篡弑之萌。履霜之漸。執而書其地。謹之也。每謹於初。而禍亂熄矣。

杜氏預曰。晉執人於天子之側。而不以歸京師。故但書其執。不書所歸。孫氏復曰。春秋之義。諸侯不得專執。況大夫乎。宋仲幾會城成周。韓不信。陪臣也。非天子命。執仲幾於天子之側。甚矣。故曰。晉人執宋仲幾于京師。以疾之。孫氏覺曰。諸國之大夫。相率而城天子之都。義也。仲幾不受功。不義也。以義而討不義。當

也。然而在尊者之側，請命而後執可也。既不請命，則歸於王可也。諸侯執人而自治之，猶以爲不可。在尊者之側，旣不請命，又不歸於王，其無王甚矣。其稱人以爲雖執得其罪，不與其專也。黃氏仲炎曰：晉人執衛侯歸之于京師，是諸侯執人於天子之側也。晉人執宋仲幾于京師，是大夫執人於天子之側也。由諸侯之無王，以至於大夫之無王，則其變極矣。家氏鉉翁曰：不告王，不歸司寇，用霸討於天王之側，無王也。是故不以城爲王事，而略晉大夫之罪。李氏廉曰：此條以事言之，則以王事計有罪，以義言之，則大夫專執人於王側，而不歸之王吏，故春秋亦不與以伯討，穀梁胡氏是矣。公羊以爲大夫不得專執，則是以于京師爲伯討，則非。

# 夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公卽位

夏叔孫成子逆公之喪於乾侯。季孫曰：子家子至言於我，未嘗不中吾志也。吾欲與之從政，子必止。

之。且聽命焉。子家子不見叔孫易幾而哭。叔孫請見子  
宋子。子家子辭曰。羈未得見。而從君以出。君不命而薨。  
不敢見。叔孫使告之曰。公衍。公爲實。使羣臣不得事  
君。若公子宋主社稷。則羣臣之願也。凡從君出。而可以  
入者。將唯子是聽。子家氏未有後。季孫願與子從政。此  
皆季孫之願也。使不敢以告。對曰。若立君。則有卿士大  
夫與守龜在。羈弗敢知。若從君者。則貌而出者。入可也。  
寇而出者。行可也。若羈也。則君知其出也。而未知其入  
也。羈將逃也。喪及壞墮。公子宋先入。從公者皆自  
壞墮反。六月癸亥。公之喪至。自乾侯。戊辰。公卽位。

胡傳

昭公之薨。已越葬期。猶未得返。至於六月癸亥。然  
後喪至。而定之卽位。乃在是月之戊辰。蓋遲速進  
退。爲意如所制。不得專也。以周書顧命考之。成王之崩  
在四月乙丑。宰臣犬保。卽於是日。命仲桓。南宮毛。俾爰  
齊侯呂伋。以二干戈。虎賁百人。逆王世子釗於南門之  
外。延入翼室。宅憂。爲天下主。不待崇朝而後定也。今昭

公喪至在葬期之後。公子宋自壞墮先入。猶未得立。是知爲意如所制。不得以時定。非謂正棺乎兩楹之間。故定之卽位。不可不察也。夫卽位大事也。宗嗣先定。則變故不生。蓋代君享國而主其祭。宜戚宜懼。一失機會。或萌窺伺之心。至於生變。則爲不孝矣。古人所以貴於早定國家之本也。今昭公之薨。定公之卽位。春秋詳書於策。非爲後法。乃見諸行事爲永鑒耳。

趙氏匡曰。卽位皆於朔日。故不書日。定公待昭公喪至既殯而卽位。故書日。程子曰。定公至六月。方卽位。見季氏之制也。高氏閔曰。季氏旣逐其君。君薨。又不卽以國君喪禮迎之。今又廢其嫡嗣。而專立其弟。宋不擇所處。汙於僞誘於利。昭公喪至五日而殯。遂自卽位。此非受之先君。而專受之意如者也。旣爲意如所立。故不復討。意如之罪。家氏鉉翁曰。定公之立。不書卽位。正也。今書卽位。以其篡君之子。受位於賊。特書

卽位以正之也。定公而能執子臧季札之讓逃而去之夫然後於義爲盡今也受位於賊臣曾不曰先君有嫡子在我不當立。偃然自以爲已之所當得是與篡何遠哉春秋書卽位從桓宣之例夫豈與之亦以誅之也。

汪氏克寬曰定公爲逐君者所立受之而不討賊幸於禍而忘其讎誅於利而忘其辱故雖內無所承上不稟命亦如其意而書卽位以著其自立之罪比於文成襄昭哀而無貶者美惡不嫌同詞季氏本曰務人公衍季氏所忌公喪至壙墮而宋先入意如抑使聽已所爲故不以時定位如昭公禮皆從薄葬太速祔太遲是也豈爲喪紀而君宋於五日之後哉王氏樵曰昭公薨於是閏七月矣已越葬期而喪始至喪至五日而定公始立蓋意如無君不以禮正先君後君之終始逆之緩立之緩皆不以時其惡著矣余氏光曰元凱曰諸侯薨五日而殯殯則嗣子卽位昭公喪自外歸斂事已畢何待五日而後殯乎不過假此以持宋而樹己援立之

恩耳。

# 秋七月癸巳葬我君昭公

季孫使役如闕。公氏將溝焉。榮駕鷩曰。生不能事死。又離之以自旌也。縱子忍之後。必或恥之。乃止。李孫問於榮駕鷩曰。吾欲爲君謚。使子孫知之。對曰。生弗能事死。又惡之。以自信也。將焉用之。乃止。秋七月癸巳葬昭公於墓道南。孔子之爲司寇也。溝而合諸墓。

呂氏本中曰。葬必曰我君。所以隆君父之恩。盡忠愛之義。至於此時。詳味書法。然後有以大警動於賓臣下者。高氏閔曰。昭公薨半載餘。始以喪歸。歸及七月而遽葬。見魯之臣子無恩於先君如此。季氏廉曰。八月而葬。其故可知。季氏廉公書葬罪。曾不以季氏爲逆也。

# 十一月大雪

論說

陸氏淳曰。公穀言月雪正秋冬。大雪皆非正也。毛澤未盡。人力未竭。未可雩。啖子曰。雩者。以祈雨也。

若待毛澤盡。人力竭。雖雨何救哉。蓋傳以日月爲例。故有此分別。又曰。古之神人。有應上公者。通乎陰陽。君親帥諸大夫而請焉。趙子曰。案大雩。卽山林川澤。能興雲雨。而皆祈焉。不必專於上公也。薛氏季宣曰。有三年之喪。而行大雩之禮。

見三桓之無上也。

## 立煬宮

煬羊

讓反

昭公出。故季平子禱於煬公九月立煬宮。

煬宮者何煬公之宮也。立者不宜立也。立煬宮非禮也。



燬公伯禽之子。其曰立者不宜立也。喪事卽遠有進而無退。宮廟卽遠有毀而無立。

杜氏預曰。燬公伯禽之子也。其廟已毀。季氏禱之而立其宮。書以譏之。張氏洽曰。季氏妄禱而踰

祀典。以立久祧之宮。聖人特書必有曾謂燬公不如林

攷之歎乎。

黃氏仲炎曰。立燬宮猶立武宮也。

家氏

鉉翁曰。公薨於外。魯之大惑而意如以爲獲神靈之祐

爲燬立宮。其無忌憚之心。何所不爲哉。

萬氏孝恭曰。

燬公考公之弟也。魯之以弟繼兄而立。蓋始乎此。昭公之在魯。已立公爲爲太子。及其居鄆。又黜公爲而立公衍。則國固有適嗣矣。季孫舍適嗣不立而立定公。定公乃昭公之弟。季孫恐人之議已。於是而立燬宮。其意若曰。燬公以弟而繼兄。魯一生一及之所自始。今定公以弟而繼昭公。則亦燬公之以弟而繼考公者也。則舍公