

阿尔及利亚政治危机研究

慈志刚 著



黑龙江教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

阿尔及利亚政治危机研究 / 慈志刚著. — 哈尔滨 :
黑龙江教育出版社, 2015. 6
ISBN 978-7-5316-8077-2

I. ①阿… II. ①慈… III. ①政治—研究—阿尔及利
亚 IV. ①D741.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第130690号

阿尔及利亚政治危机研究

Aerjiliya Zhengzhi Weiji Yanjiu

慈志刚 著

责任编辑 徐永进
封面设计 刘乙睿
责任校对 张赛男
出版发行 黑龙江教育出版社
(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
印 刷 黑龙江远东联达教育文化传媒有限公司
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32
印 张 7.75
字 数 170 千
版 次 2015 年 6 月第 1 版
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5316 - 8077 - 2 定 价 30.00 元

黑龙江教育出版社网址: www.hljep.com.cn

网络出版支持单位: 东北网络台(www.dbw.cn)

如需订购图书, 请与我社发行中心联系。联系电话: 0451 - 82529593 82534665

如有印装质量问题, 影响阅读, 请与我公司联系调换。联系电话: 0451 - 51993506

如发现盗版图书, 请向我社举报。举报电话: 0451 - 82533087

目 录

导论	(1)
一、选题意义	(2)
二、国内外研究现状	(3)
三、研究基本思路和方法	(6)
四、研究特色和创新	(7)
绪论	(9)
一、政治危机释义	(9)
二、政治危机的发生机制	(11)
三、阿尔及利亚历史概况及其政治发展主要特点 ...	(15)
四、阿尔及利亚社会发展与政治困境	(22)
第一章 阿尔及利亚的危机政治	(37)
第一节 精英政治	(38)
一、政治精英的现代转型	(38)
二、独立后政治精英的分化	(45)
三、政治精英内部的冲突	(55)
第二节 伊斯兰复兴运动	(65)

一、阿尔及利亚伊斯兰运动与民族主义	(65)
二、独立后阿尔及利亚伊斯兰的主要形式	(67)
三、沙德利执政初期伊斯兰运动的发展	(71)
第三节 青年政治	(80)
一、青年政治化	(80)
二、青年政治与伊期兰运动的结合	(82)
三、青年政治的特点	(85)
第四节 柏柏尔人问题	(88)
一、柏柏尔人问题的产生	(88)
二、柏柏尔人的文化复兴运动	(92)
第二章 阿尔及利亚的政治危机	(96)
第一节 国家与社会的暴力互动	(96)
第二节 政治改革与政治体系的崩溃	(104)
第三节 反对党的成立和伊阵的崛起	(108)
一、反对党的成立	(108)
二、伊斯兰拯救阵线的意识形态和主张	(110)
三、阿尔及利亚的民主化实验	(118)
第四节 阿尔及利亚的议会选举与军人干政	(124)
一、伊阵的群众动员与政治激进化	(124)
二、议会选举与军方政变	(127)
第三章 阿尔及利亚的政治危机与政治互动	(139)
第一节 布迪亚夫的政治秩序重建	(139)
第二节 政治暴力互动	(145)
一、政治暴力的理论分析	(145)

二、伊斯兰主义者的暴力反抗	(151)
三、政府的暴力镇压	(158)
四、国家与伊斯兰武装的暴力互动及其对社会的影响	(162)
第三节 政治和解	(173)
一、政治和解的理论探析	(173)
二、关于危机“真相”的论争	(177)
三、政府主导下的政治对话	(180)
四、反对党组织的政治对话	(182)
五、泽鲁阿勒的政治制度化	(186)
六、布特弗利卡的新威权主义统治	(193)
结论	(203)
一、阿尔及利亚政治危机之根源	(203)
二、政治危机与政治民主化危机	(207)
三、阿尔及利亚的后危机政治	(214)
附录	(220)
一、阿尔及利亚独立宣言	(220)
二、《阿尔及利亚国民宪章》要点摘编	(225)
参考文献	(233)

导 论

危机就像一段不和谐的音符，它突然间闯入听众的耳朵，使得即有的旋律变得混乱。音乐之美的丧失，其结局不过是曲终人散，抑或如旷古绝音《广陵散》般留下千载遗憾。但当政治陷入危机的时候，不仅仅表现为对原有政治发展进程的突然中止，而且它还使每一名听众参与到危机互动中来，在高度的不确定性之中破坏着和建设着政治体系。“居安思危，思则有备，有备无患”（《左传·襄公十一年》）。危机的破坏性迫使人们对政治发展不断作出反思，寻找政治问题合理的解决途径，以达到趋利避害的目的。20 世纪最后 10 年，阿尔及利亚陷入政治危机的漩涡之中，这一历史的激流不仅带来政治舞台上当政者的沉浮，还卷走了 10 万多曾经鲜活的生命。如今站在 21 世纪始点，重新打开这段痛苦的历史，不仅是为了凭吊那些逝去的生命，寄托无限的哀思，更重要的是重新剖析这场危机，以加深人们对政治危机的认识，促使人们重新思考应对危机更为建设性的方式，不至于重蹈历史的覆辙。

一、选题意义

1978 至 1998 年是阿尔及利亚政治发展的转型时期,各种政治力量从僵硬的政治体制中释放出来,对国家政治造成了强烈的冲击,并由此引发一场深刻的政治危机。在这场危机中,独立以来建立的政治体系受到质疑,国家丧失民众的认同,与此相对应的是,伊斯兰主义者、青年群体和柏柏尔人越来越成为独立的政治力量,开始挑战政府的权威,最终造成了 90 年代政局的持续动荡。总体来看,政治危机既是对独立以来政治发展历史的清算,也是对新的历史因素的整合,对阿尔及利亚政治危机的研究,在很大程度上能够揭示其政治发展的本质内容。

中东是二战以来世界上发生危机最为频繁的地区,各个国家在危机的岔路口不断进行选择,这在很大程度上影响了各国的政治发展趋向。在危机中把握历史机遇往往能够实现社会重新整合的目标,在危机中丧失机遇,往往造成政治危机的恶性循环,因此,研究政治危机问题意义重大。研究阿尔及利亚的政治危机,除了能够解释阿尔及利亚政治的独特性以外,能够进一步深化对政治危机的认识,以求更深刻的理解中东政治发展问题。

从理论上讲,危机后的政治总是要以传统为导向产生政治沉淀,但绝不是对政治传统的复制,而是添加了摆脱危机所需的时代内容。政治危机是政治失衡以后,国家进行政治选择的新的机遇,因此,政治危机是连接稳定至改革这一循环的中间过程,只有理解这一过程,才能更深刻的理解政治变革,进而

达到趋利避害的目的。

二、国内外研究现状

1. 国内研究情况

国内关于阿尔及利亚问题的研究成果较少，特别是关于政治问题的专门著述目前尚且缺乏，尽管如此，一些前辈学者仍在一些问题上做出了开拓性的工作。

①文献译著。阿尔及利亚是一个重要的第三世界国家，在获得独立后，其对外交往也非常活跃，并与我国保持着密切的外交关系。^①因此我国一些翻译工作者在20世纪60至70年代翻译了很多关于阿尔及利亚的历史文献，如《阿尔及利亚民族解放阵线党第一次代表大会文件集》；《本·贝拉言论集》；《布迈丁言论选编》；《阿尔及利亚宪章》等。《阿尔及利亚民族解放阵线党第一次代表大会文件集》收录了从1954年11月起义至1964年6月间阿尔及利亚通过的重要纲领和文献，基本反映了这一时期该国历史发展的基本脉络。《阿尔及利亚宪章》是布迈丁执政后期通过的关于未来国家建设的总体指导性章程，反映了阿尔及利亚独立后国家发展模式的转变方向，同时也是对布迈丁和沙德利时期国家政策转变进行比较的可靠文献。因此我国学者早期的翻译工作为后来人的研究提供了具

① 1949年中华人民共和国成立，阿尔及利亚共产党来电祝贺，毛泽东主席在复电中表示，中国人民对于各被压迫民族的解放斗争，具有热烈的同情和坚定的信心，相信阿尔及利亚人民终将推翻帝国主义的统治。在随后的武装斗争中，中国人民给予阿尔及利亚人民无私的援助，1958年12月20日，中阿两国正式建立外交关系，中国是承认阿临时政府的第一个非阿拉伯国家，这一特殊的经历拉近了两国间的距离。

有史料价值的珍贵历史文献。

②综合性书籍。我国学者所著的最全面介绍阿尔及利亚历史与现状的书籍是中国社会科学院赵慧杰女士编著的《列国志——阿尔及利亚》，该著作是介绍了阿尔及利亚的总体概况，勾勒了阿尔及利亚历史演变和政治发展的总体脉络。同时对该国的经济、军事、教育和外交等都有所涉及。这部著作提供了大量关于阿尔及利亚社会发展翔实、可靠的数据，是我国当前仅有的关于阿尔及利亚问题的专著。

③专题论文。我国学者关于阿尔及利亚问题的专题讨论也主要集中于赵慧杰女士所进行的开拓性工作，在《试论阿尔及利亚的政治特征》中作者认为阿尔及利亚政治发展受法国影响深刻；军人在政治发展中作用显著；政党政治受阿拉伯社会主义影响较深；政治的多元主义和伊斯兰主义倾向日益强烈。^①在《布特弗利卡执政方略浅析》一文中，作者总结了布特弗利卡执政的第一任期所做的成就，并分析了当前阿尔及利亚政治需要努力的方向。^②此外赵慧杰女士的《阿尔及利亚外交政策的特点》、《阿尔及利亚大选后的政局走向》等文章对相关问题也进行了深入的评论和分析。

2. 国外研究情况

与国内研究成果严重匮乏形成鲜明对比的是，国外学者对阿尔及利亚的研究不断走向深入。美国学者约翰·鲁迪（John Ruedy）教授所著的《现代阿尔及利亚：一个国家的起源与发

① 赵慧杰 《试论阿尔及利亚的政治特征》，载《西亚非洲》，1999（4）。

② 赵慧杰 《布特弗利卡执政方略浅析》，载《西亚非洲》，2005（3）。

展》是一部重要的历史著作，它详述了从奥斯曼统治时期至 21 世纪初的阿尔及利亚发展史，该书多次再版和修订，足见其在欧美学界所占的地位。由于这部著作不断的修订，很多最新的学术成果也不断添加其中，历史下限也不断向后延伸，材料丰富，内容翔实。本杰明·斯托拉（Benjamin Stora）所著《阿尔及利亚简史 1830 - 2000》叙述了从法国殖民政府至布特弗利卡总统第一任期的历史，同样是一部受到好评的阿尔及利亚史专著，特别是其翔实的史料和精辟的理论分析能够起到发人深省的效果。

阿布德尔·拉赫曼·德拉吉（Abder Rahmane Derradji）所著《阿尔及利亚政治暴力简史 1954 - 2000》论述了阿尔及利亚民族解放阵线的崩溃以及伊斯兰拯救阵线在阿政坛的沉浮，反映了一个穆斯林学者观察阿政治转型的独特视角。在这部著作中，作者介绍了伊斯兰运动是如何从政治的边缘向中心转变，以及伊斯兰拯救阵线的组织结构，基本理念和斗争策略等。美国学者威廉姆·B·昆特（William B Quandt）的《在选票与子弹之间：阿尔及利亚威权主义的转型》讨论了阿尔及利亚独立以来，特别是 20 世纪 80 年代以来的政治变革，并分别从政治、文化、社会等视角分析阿尔及利亚走向民主的可能性。

关于政治伊斯兰的著作：弗雷德里克·沃尔皮（Frederic Volpi）的《伊斯兰和民主：在阿尔及利亚失败的对话》研究了阿尔及利亚的政治转型，以及伊斯兰运动在这一过程中的作用，尤其是伊斯兰极端势力的破坏作用，并总结了阿尔及利亚政治转型中的经验和教训。

上述著作的研究者有阿拉伯学者、法国学者以及英美学者，虽都是英文资料，但却包含了诸多的视角，能够为本文的研究提供尽可能多的信息。同样，由于以上研究者所处立场不同，得出结论各异，有的甚至有失偏颇，因此有必要将关于阿尔及利亚政治的研究引向深入。

三、研究基本思路和方法

1. 研究思路

综合 80 年代国内外学者对阿尔及利亚政治的研究来看，大多数著作都未能对政治发展的趋势作出正确的判断，这既有学者们立场、方法和能力等个人因素的限制，更重要的是这一时期政治发展虽暴露了部分问题，但并未恶化到危机四伏的境地。可以说，阿尔及利亚的政治危机是各种因素综合作用的结果，既是历史发展的原因，也是现实因素推波助澜的结果。本文采取的研究思路是，首先分析独立后稳定局面的形成及其主要支柱，进而指出这些支撑政治稳定的力量在沙德利时期的发展和变化；其次研究在沙德利时期国家与各种社会力量之间的互动关系；最后分析了在政治危机中各种政治力量的变化，以及为寻求走出危机所做的努力。因此，本文将论述的重点放在对危机的历史与现实因素的分析，强调民众认同对政治体系维系的重要性。

2. 研究方法

本文将坚持用马克思主义的唯物史观作为方法指导，同时借鉴政治学、民族学和宗教学等专业的研究方法，并批判地吸收了一些西方学者的方法和成果。

①主要采取历史学的研究方法，突出以马克思主义唯物史观为指导。本文将政治危机还原于具体的历史情境之中，探求危机发生的历史和现实根源。注重危机发生、发展和演变过程中，政治体系内部各种力量间的矛盾运动，矛盾是事物发展的根本动力。另外，通过对危机的考察，本文试图从中把握政治危机的发展、演变规律，使对政治危机的研究建立在科学的基础之上。

②坚持马克思主义为指导的同时，批判地吸收了多学科、多领域的先进成果。马克思主义危机理论的提出主要是针对资本主义经济的内在矛盾分析，是马克思第一次将危机理论应用于社会科学的研究。但马克思并未进行关于政治危机的专门论述，这也给后来学者留下了未解决的难题。本文就在坚持马克思主义矛盾分析方法的同时，吸收了政治学中关于社会冲突论、现代民主理论等内容，以及政治发展和政治现代化方面的相关成果，力图在马克思主义的基本原理基础上，使对政治危机的研究更加有理论深度。

③重视宏观与微观、整体与局部的结合。本文在用政治危机理论统领全文的前提下，对政治危机中的重要历史事件、重要历史人物和重要社会力量也进行了细致地分析，力图更好地将阿尔及利亚政治危机完整地呈现。

四、研究特色和创新

毫无疑问，本文的研究工作是建立在国内外学者丰富的研究成果基础之上的，正是在这片前辈辛苦耕耘，营养取之不竭的园地里，才有了本文茁壮成长的空间。与前辈学者相比较，

本文在如下几点有了些许的创新:

①本文研究的主题是阿尔及利亚的政治危机,从选题角度来看,国内很少有学者对此做过专门的论著。国外学者虽有对阿尔及利亚政治问题的专论,但根据笔者搜集的资料来看,从历史视野来审视政治危机的著作也尚缺乏。因此从整体上来剖析政治危机,来填补和深化学术上遗留的不足是我们从事研究必须负担的责任。

②从资料角度来看,本文将国内关于阿尔及利亚问题的中英文著作进行了比较全面地收集和整理,特别是一些近年来国外学者的著作和资料,很好地反映了当前国外关于阿尔及利亚研究的学术前沿。因此,本文力图最大程度反映中外学者的最新成就,并以此为基础提出笔者对这些问题的观点和看法。

③就理论角度而言,本文对政治危机理论进行了初步地探讨,理清了政治危机的概念以及发生原理,希望以此为契机,深化马克思主义的危机理论。

绪 论

一、政治危机释义

西方危机概念在被当作社会学术语使用之前是一个医学用语，它是指人体在患有某种疾病的情况下，身体自身的机能是否能够使人恢复健康的过程，即客观的疾病暂时性地剥夺了个人完全控制自己主体的可能性。危机这一概念经过古典戏剧、历史哲学和社会进化论的改造，到19世纪马克思首次提出了一种社会科学的系统危机概念。^①在马克思的《政治经济学批判》中提出了危机的概念，“既然买和卖这两个流通的本质的要素彼此无关，在空间上和时间上相分离，它们也就没有必要合而为一。它们的彼此无关，可以导致一方对另一方的固定化和彼此表面上的独立。但是，既然它们构成一个整体的两个本质的要素，就必然会出现这样的时刻，这时独立形态遭到暴力的破坏，内部的统一通过暴力的爆发在外部恢复起来。这样，在货币作为中介的规定中，在交换分成两种行为的分裂

^① 尤尔根·哈贝马斯 《合法化危机》，上海，上海世纪出版集团，2000年版，第3页。

中，已经蕴藏着危机的萌芽。”^① 马克思将危机置于事物内部矛盾之中进行审视，为危机理论的研究提供了新的路径。哈贝马斯在借鉴了马克思危机理论后认为，当社会系统结构所能容许解决问题的可能性低于该系统继续生存所必需的限度时，就会产生危机。从这个意义上说，危机就是系统整合的持续失调。^② 根据这一概念，危机的界定有着严格的标准，也就是说只有当共同体赖以维持的社会规范遭到破坏，社会结构的变化影响到了社会成员的生存时，才能称之为危机，因此危机状态一般表现为社会制度的瓦解。而危机导致的社会制度的瓦解和崩溃一般会产生两方面的结果，它可能带来新制度的形成，也可能是旧制度的再生。但这里所说的危机与古代汉语的危机概念有很大的差别，所谓“嬴相功成思税驾，晋臣名遂叹危机”，其中的危机指的是潜在的祸端，在现代汉语语境中这一词汇也多做此用。

依照系统论的观点，政治危机是指政治体系整合的持续失调，国家政治制度不再成为政治行为提供规范框架，或国家的象征性符号不再成为社会认同的对象，由此导致政治体系的结构变迁。根据马克思主义的危机理论，事物内部的矛盾运动影响到矛盾统一体的维系时就会萌生危机，因此政治危机的发生是国家政治的发展与社会发展不协调的结果，无论是国家政治超越还是滞后于社会发展，都会导致国家与社会关系的脱节，这样国家就丧失了维护社会认同所必需的整合功能。政治

^① 马克思 《马克思恩格斯全集》，北京，人民出版社，第30卷，第149页。

^② 尤尔根·哈贝马斯 《合法化危机》，上海，上海世纪出版集团，2000年版，第4页。

危机主要涉及两个层面，一个是国家政治制度丧失社会整合的功能，另一方面是政治制度不能完成自我完善和调整，因而丧失了对社会的控制能力。在多数政治危机中，国家政治制度的衰败与社会独立力量的崛起是相伴而生的，二者之间的互动加速了原有政治体系的崩溃瓦解。

二、政治危机的发生机制

马克思主义认为，国家是社会发展到一定阶段的产物，是为解决社会矛盾而从社会中独立出来的“第三种力量”。^① 这种力量所代表的利益越狭隘，它的独立性就越强，当它成为某个阶级维护自身利益的工具时，这一力量便逐渐凌驾于社会之上而上升为社会统治，这样国家作为一种管理机构便从社会中分化出来。从这个意义上讲，国家是独立于社会之外，同时又受社会约束的统治机器，它承担着政治统治和社会管理的双重职能，国家的社会职能是政治统治有效性的基础。马克斯·韦伯在考察统治关系时指出，纯粹的习俗、物质利害关系和思想动机（价值合乎理性）等都影响着统治集团内部以及其与被统治者之间的关系。然而习俗或利害关系，如同结合的纯粹情绪的动机或纯粹价值合乎理性的动机一样，不可能构成一个统治的可靠的基础。除了这些因素外，一般还要加上一个因素：对合法性的信仰。^② 这里所说的合法性就是指在国家和社会之间建立

① 王沪宁：《政治的逻辑——马克思主义政治学原理》，上海，上海人民出版社，2004年版，第135页。

② 马克斯·韦伯：《经济与社会》（上卷），北京，商务印书馆，1997年版，第239页。

一种以制度、传统或个人魅力为基础的可靠的统治关系，因此马克斯·韦伯据此将合法统治划分为3种纯粹的类型：制度统治、传统统治和魅力统治。在国家与社会的关系上，哈耶克认为，社会是形成的（form），而国家却是建构的（made），国家作为众多社会组织之一，其职能就是为“自生自发秩序”提供得以有效型构的外部框架。^①国家强制力对社会发展施加作用的结果只能是操纵者从经验中获益，由此可见，自由主义政治学将国家统治的合法性建立在国家对社会发展规律尊重的基础上。美国学者K. 巴基和S. 巴里克在探讨国家在非西方国家社会经济发展中的作用时，依据国家与社会的强弱关系将非西方国家划分为四种类型：强国家、弱社会；强国家、强社会；弱国家、强社会；食利国家，^②他们认为国家和社会的强弱关系在一定程度上决定了国家经济发展的成败。

综上所述，在政治发展中合法的政治统治既要求统治阶级具备较高的素质，拥有制度、传统或个人魅力的优势，也要求社会提供基于一定基础之上的服从，但仅将二者作为合法统治的基础是不完全的。政治合法性除了具备上述两个方面的基础之外，更重要的是建立国家与社会之间的合理关系。国家与社会孰强孰弱并不是决定国家成败的根本因素，起决定性作用的是国家——社会的互动关系。因此，只有统治阶级所具备的优势与社会对统治者服从的基础相一致的时候，政治统治才是合

① 弗里德利希·冯·哈耶克《法律立法与自由》（第二、三卷），北京，中国大百科全书出版社，2000年版，第474-475页。

② K. 巴基，S. 巴里克《国家在非西方国家社会经济发展中的作用》，载《国外社会科学》，1993（1）。