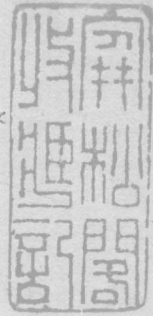


da

神農本草經

w

神農本草經



周氏彙刻

醫學叢書

光緒辛卯仲秋
池陽周氏校刊

新刻神農本艸經序



著本艸者代有明哲矣而求道者必推本於神農以爲神聖之至誠盡性其興物以前民者義至精而用至大也歷三代之世以迄秦漢守其書而傳習之蓋無敢違其教者自陶貞白雜入明醫別錄朱墨分書其書無專本矣至宋以降朱墨互淆其書無真本矣紛紜散亂干有餘歲好古者乃欲一一收拾以復其舊亦難矣哉故靈胎徐氏有本艸百種錄修園陳氏有本艸經讀各於經旨有所發明不愧述者要止體厥功能以便世用而於三品之全物卒闕焉而無聞久之乃得顧氏輯本復於同郡石埭徐氏借得孫氏輯本二書皆以考核爲能

者也而於其中不能無疑焉孫氏之書比於顧氏詳且博矣其所引据於性味功用一無所發蓋孫氏本非知醫者此無足怪乃於名物形狀亦徒羅列富有莫正是非如水萍則藻蘋並列柳華則檉杞同稱如此之類未可殫舉然而備錄前文以待來哲之論定焉猶曰賢者至虛至慎闕所不知之義也若夫橘柚用其實也非用其木青蘘爲巨勝苗巨勝九穀長其可實穀而苗艸耶二種出入嫌於妄作矣尤異者孫顧二書同出大觀而三品互殊至於百數顧氏詆孫不考本經目錄故三品種數顯與名例相違夫本經目錄載在李氏綱目第二卷昭昭者也孫氏之輯此書不可謂不勤者矣獨于此

忽焉而不一寓目耶豈謂本經久無真本安所得其目錄李氏所述不足據耶然而名例相違又何也夫數典者經生之空談而無與於醫之實用者也天下無無用之物而患無用物之人物無不樂效用於人而人每至於負物是書也苟不求所以用之卽名物品數盡如神農之舊而何所濟於世古聖垂教之深心厯代賢士表章之盛意其在是耶用藥一用兵也善用則攻卽爲補不善用則補亦殺人世人於兵皆知不可妄動獨於醫藥往往輕於嘗試抑獨何哉學海慮古籍之湮也亟爲刊佈而敘其梗概如此以見舍顧而從孫者亦取徵引之富贍耳至於名象之是非功用之變化在善讀者之

自得之矣時光緒辛卯秋仲建德周學海澂之記

夫學之於人，猶水之於魚也。魚無水則死，人無學則廢。故君子必先其心，而後其學。心者，學之原也。學之於心，猶水之於魚也。魚無水則死，人無學則廢。故君子必先其心，而後其學。心者，學之原也。學之於心，猶水之於魚也。魚無水則死，人無學則廢。故君子必先其心，而後其學。心者，學之原也。

本艸經序

記曰醫不三世不服其藥鄭康成曰慎物齊也孔沖遠引舊說云三世者一曰黃帝鍼灸二曰神農本艸三曰素女脈訣康成周禮注亦曰五藥艸木蟲石穀也其治合之齊則存乎神農子儀之術是禮記注所謂慎物齊者猶言治合之齊指本艸諸書而言也沖遠旣引舊說復疑其非鄭義過矣漢書引本艸方術而藝文志闕載賈公彥引中經簿有子儀本艸經一卷不言出於神農至隋經籍志始載神農本艸經三卷與今分上中下三品者相合當屬漢以來舊本隋志又載雷公本艸集注四卷蔡邕本艸七卷今俱不傳自別錄以後累有損益

升降隨時條記或傳合本文不相別白据陸元朗經典
釋文所引則經文與名醫所附益者合併爲一其來舊
矣孫君伯淵偕其從子因大觀本艸黑白字書釐正神
農本經三卷又据太平御覽引經云生山谷生川澤者
定爲本文其有預章朱崖常山奉高郡縣名者定爲後
人羸入釋本艸者以吳普本爲最古散見於諸書徵引
者綴集之以補大觀本所未備疏通古義系以攷證非
澹雅之才沈鬱之思未易爲此也古者協陰陽之和宣
羸縮之節凡夫含聲負氣以及倒生旁達蠓飛螻動之
倫胥盡其性遇物能名以達於利用生生之具儒者宜
致思焉淮南王書曰地黃主屬骨而甘艸主生肉之藥

也又曰大戟去水亭厯愈張用之不節乃反爲病論衡
曰治風用風治熱用熱治邊用蜜丹潛夫論曰治疾當
真人參反得支羅服當得麥門冬反蒸橫麥已而不識
眞合而服之病以浸劇斯皆神農之緒言惟其贍涉者
博故引類比方悉符藥論後儒或忽爲方技家言漁獵
所及又是末師而非往古甚至經典所載烏獸艸木亦
輾轉而昧其名不已眞乎後漢書華佗傳吳普從佗學
依準佗療多所全濟佗以五禽之戲別傳又載魏明帝
使普爲禽戲普以其法語諸醫疑其方術相傳別有奇
文異數今觀普所釋本艸則神農黃帝岐伯雷公桐君
醫和扁鵲以及後代名醫之說靡不賅載則其多所全

濟由於稽考之勤比驗之密而非必別有其奇文異數
信乎非讀三世書者不可服其藥也世俗所傳黃帝神
農扁鵲之書多爲後人竄易余願得夫閱覽博物者爲
之是正也因孫君伯仲校定本艸而發其端至其書考
證精審則讀者宜自得之餘姚邵晉涵序

本艸經序

儒者不必以醫名而知醫之理則莫過於儒者春秋時和與緩神于醫者也其通周易辨皿蟲之義醫也而實儒也世之言醫者必首推神農然使神農非與太乙遊則其傳不正非作赭鞭鉤鋤巡五岳四瀆則其識不廣非以土地所生萬千類驗其能治與否則其業不神傳不正識不廣業不神雖日取玉石艸木禽獸蟲魚米穀之屬歷試之親嘗之亦僅與商賈市販等耳於醫乎何與吾故曰神農千古之大儒也考崇文總目載食品一卷五臟論一卷皆繫之神農其本久不傳傳之者神農本艸經耳而亦無專本唐審元裒輯之書錄解題謂之

大觀本艸讀書志謂之證類本艸厥後繆希雍有疏盧之頤有乘雅半偈皆以本經爲之主然或參以臆說或益以衍斷解愈紛義愈晦未有考核精審卓然有所發明者則證古難證古而折衷于至是爲尤難孫淵如觀察偕其從子鳳卿輯神農本艸經三卷于吳普名醫外益以說文爾雅廣雅淮南子抱樸子諸書不列古方不論脈證而古聖殷殷治世之意燦然如列眉孔子曰多識于鳥獸艸木之名又曰致知在格物則是書也非徒醫家之書而實儒家之書也其遠勝于希雍之頤諸人也固宜或以本艸之名始見漢書平帝紀樓護傳幾有疑于本艸經者然神農始嘗百艸始有醫藥見于三皇

紀矣因三百六十五種注釋爲七卷見于陶隱居別錄
矣增一百十四種廣爲二十卷唐本艸宗之增一百三
十三種孟昶復加釐定蜀本艸又宗之至郡縣本屬後
人所附益經但云生山谷生川澤耳洪範以康寧爲福
雅頌稱壽考萬年又何疑于久服輕身延年爲後世方
士之說者大抵儒者之嗜學如醫然淵源其脈也覆審
其胗視也辨邪正定是非則溫寒平熱之介也觀察方
聞綴學以鴻儒名海內求其著述者如金膏水碧之珍
鳳卿好博聞妍丹吮墨日以儒爲事則上溯之羲皇以
前數千年如一日非嗜之專且久而能然耶顧吾獨怪
是編中無所謂治書癖者安得起神農而一問之嘉慶

四年太歲在己未冬十月望日宣城張炯撰於瞻園之
灌木莊

本艸經序

神農本艸經三卷所傳白字書見大觀本艸按嘉祐補注序云所謂神農本經者以朱字名醫因神農舊條而有增補者以墨字間於朱字開寶重定序云舊經三卷世所流傳名醫別錄互爲編纂至梁貞白先生陶宏景乃以別錄參其本經朱墨雜書時謂明白据此則宋所傳黑白字書實陶宏景手書之本自梁以前神農黃帝岐伯雷公扁鵲各有成書魏吳普見之故其說藥性主治各家殊異後人纂爲一書然猶有旁注或朱墨字之別本經之文以是不亂舊說本艸之名僅見漢書平帝紀及樓護傳子按藝文志有神農黃帝食藥七卷今本