

(2004—2005 年度)

侨务课题研究论文集

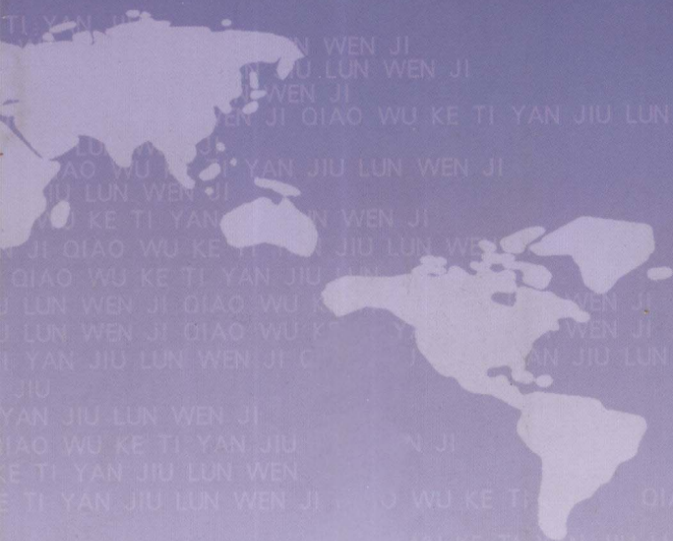
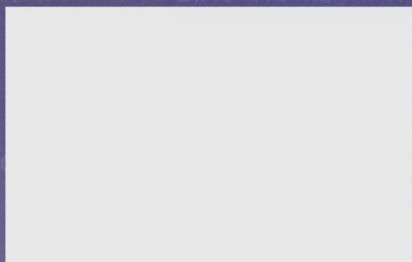
QIAO WU KE TI YAN JIU LUN WEN JI

(上册)



国务院侨务办公室政研司

主 编：王晓萍
副 主 编：姚秀芝
编 辑：赵 健
时晓光
李爱慧
装帧设计：古 風



内部读物 注意保存

(2004 - 2005 年度)

侨务课题研究论文集

QIAO WU KE TI YAN JIU LUN WEN JI

(上 册)

国务院侨务办公室政研司

前 言

提高侨务理论和政策研究水平,是做好新形势下侨务工作的重要保证。国务院侨办 2004 年至 2005 年组织了 37 个研究课题,广泛涉及海外侨情、华人社团、港台地区涉侨工作、海外华文教育、华文传媒、华侨华人权益保护、国内侨务工作等多个涉侨领域。这些课题研究成果对于我们了解侨情、把握侨情发展趋势、拓宽视野具有重要意义,对侨务工作决策和指导具有参考价值。

现将这些课题论文结集出版,供内部学习、研究参考。文集中的观点均为作者“一家之言”,论据的准确性“文责自负”。请勿公开转载,并请妥为保存。

国务院侨办政研司

二〇〇七年二月

目 录

上 册

一、海外侨情及华人社团研究

1. 美国华人社团体系的结构与功能变化研究

..... 课题主持人:高伟浓(1)

研究报告之一:美国华人社团的发展及现状 (9)

研究报告之二:美国传统华人社团管理体制、机构设置及运
作模式 (30)

研究报告之三:新型华人社团 (57)

研究报告之四:美国华人基督教信仰团体的社会功能 ... (81)

研究报告之五:美国华人社团的改革与整合 (95)

研究报告之六:美国华人社团功能的变化 (109)

2. 2004 年大选后印尼苏西洛新政府对华政策与华人政策

走势研究 课题主持人:温北炎(128)

3. 菲律宾华侨华人社团现状研究 课题主持人:朱东芹(146)

研究报告之一:20 世纪 90 年代以来菲华社团的发展、问题
与对策 (146)

研究报告之二:菲华商联总会政治取向的变迁 (168)

研究报告之三:战后初期菲华社会内部冲突分析
——兼论菲华商联总会与马尼拉中华商会的早期关系
..... (183)

4. 当代新加坡华人宗乡社团的现状与发展趋势
..... 课题主持人:曾 玲(196)
5. 从世界海外希腊人联合会的经验看华侨华人社团组织
 的整合和发展 课题主持人:张应龙(244)
6. 日、韩华人社团研究
..... 课题主持人:蔡建国(269)
 研究报告之一:日本华侨华人社团的现状及其问题
..... 撰稿人:戴建方(269)
 研究报告之二:韩国华侨社会调研
..... 撰稿人:崔志鹰 方秀玉(277)
7. 江西籍海外侨社调研情况
.....江西省外侨办海外侨情调研组(293)
8. 缅甸侨团基本情况及对缅甸侨团工作的思考
..... 课题主持人:郭志宏(302)

二、港、台地区侨务研究

1. 海峡两岸与大洋两岸
 ——美国华人与侨务对台策略
..... 课题主持人:龙登高(315)
2. 台湾侨务运行机制和侨务立法研究
..... 课题主持人:李鸿阶(360)
3. 侨务对台工作的新情况与新问题
.....课题主持人:赵和曼(384)
4. 美国、日本华侨华人“反独促统”的对策研究
..... 课题主持人:郭玉聪(403)
5. 美国台湾人现状与我“反独促统”对策思考
..... 课题主持人:吴金平(444)

6. 近年来台湾民进党当局侨务政策特点的回顾与前瞻
..... 课题主持人:蔡振翔(456)
7. 台湾侨务机制和侨务立法研究 课题主持人:姜正扬(470)
8. 因应台湾政局变化我侨务对台工作的政策取向
..... 课题主持人:施祖麟(543)
9. 香港政治的变化与侨务工作的对策
..... 课题主持人:郭天武(580)

下 册

三、海外华文教育及华文传媒研究

1. 华文教育的学科建设研究 课题主持人:彭 俊(613)
 研究报告之一:华文教育概述 (613)
 研究报告之二:华文教育的学科性质和特点 (632)
 研究报告之三:华文教育的学科建设 (655)
 研究报告之四:华文教育中的语言教学 (683)
 研究报告之五:华文教育的文化教学 (707)
2. 华文教育中文化教学的理论与实践研究
..... 课题主持人:李嘉郁(722)
3. 东南亚华文教育存在的问题与指导对策分析
..... 课题主持人:李 军(754)
4. 世界华文教育发展趋势及影响研究
..... 课题主持人:张向前(768)
5. 印尼华文教育未来发展对策研究
..... 课题主持人:宗世海(808)
 研究报告之一:印尼华文教育政策的历史演变及其走向预测
 (808)
 研究报告之二:当前印尼华文师资瓶颈问题的解决对策
 (824)

6. 东南亚华文教育发展策略研究 课题主持人:陈荣岚(839)
7. 华文教育技术应用研究 课题主持人:贾益民(909)
 - 研究报告之一:强化教育技术全面应用实现信息化华文教育 (909)
 - 研究报告之二:华文教育技术资源的建设 (917)
 - 研究报告之三:教育技术在华文教学过程中的应用研究 (933)
 - 研究报告之四:海外华文教师教育技术培训的设计与实施 (945)
8. 东南亚华文传媒与华人社会的关系及其对中国对外宣传工作的启示 课题主持人:曹云华(953)
9. 新世纪海外华文传媒研究报告 课题主持人:夏春平(1076)
 - 研究报告之一:海外华文传媒情况介绍 (1076)
 - 研究报告之二:新世纪海外华文传媒基本特征 (1102)
 - 研究报告之三:海外华文传媒的发展趋势 (1112)
 - 研究报告之四:关于帮助海外华文传媒健康发展的建议 (1118)

四、华侨华人权益保护研究

1. 关于华侨在国内权益保护法规模拟的研究报告 课题主持人:桂世勋(1128)
 - 《中华人民共和国华侨国内权益保护法》模拟 (1145)
2. 华侨在国内权益保护的诉讼机制研究 课题主持人:汤维建(1149)

五、侨务工作研究

1. 捐资共建工作对我市侨务工作的影响 北京市侨办(1175)

2. 地方侨务工作要与本地区工作大局同频共振
——地方侨务部门应建立的新侨务观
..... 天津市人民政府侨务办公室课题组(1191)
3. 关于内陆省份侨务工作特点的研究
..... 湖南省外事侨务办公室课题组(1205)
4. 内陆省份如何共享海外侨务资源 河南省外侨办(1216)
5. 华商投资四川的现状、问题及对策 四川省侨办(1230)
6. 经济全球化时代侨务工作的新情况与新思路
..... 课题主持人:王东生(1241)
7. 遵循科学发展观 探索侨务工作新思路
——以浙江省为个案
..... 课题主持人:戴光中(1264)
8. 中国大陆与海外华人经贸合作模式演变及对策研究
..... 课题主持人:林 勇(1277)

海外侨情及华人社团研究

美国华人社团体系的 结构与功能变化研究

暨南大学华侨华人研究所 高伟浓
刘 权 杨连峰 石沧金

总 论

华侨社团、华文报刊和华文学校,曾是海外华侨社会的三大支柱。在华侨社会演变为华侨华人社会乃至纯粹的华人社会以后,这一现象在很大程度上仍是观察海外华侨华人社会的重要出发点。而华侨华人社团则是华侨华人社会的核心与缩影,是华侨华人社会团结的象征与力量的源泉。它们是传播和弘扬中华文化,促进中外文化交流的主要倡导者与组织者,又是沟通华侨华人社会与所在国政府和居住地各民族间的桥梁,更是促进祖(籍)国与所在国政府和人民友好的和平使者。^[1]

二战以来,国际环境发生了巨大变化。随着东欧剧变、苏联解体以及“一超多强”局面的出现,世界政治格局的多极化趋势加强,和平与发展成为时代的主题。但霸权主义、强权政治依然存在,多极化的实现还需要一个漫长、曲折的过程。另外,中国海外移民的分布已由原来高度集中于东南亚国家向欧美等发达国家转移,美洲尤其是北美洲的美国和加拿大已成为中国海外移民第二大聚居地,且是中国海外移民经济实力增长最快的地方。随着世界格局的变化,中国移民及其社团组织自身的处境、地位和作用在发生相应的变化,它们在中国对外关系中所担负的角色也会发生显著的改变。比如,中美关系是中国对外关系中最重要的一对双边关系,这种状况在一个较长的时期内不会改变。那么,美国的华侨华人社团组织在中国的整体对外交往中就会发挥越来越重要的独特作用;又比如,中国要和平崛起,要长期维持一个和平稳定的周边环境,要以邻为善,以邻为伴,东南亚等国家的华人社团就要在加强中国跟居住国的友好往来中承担不可替代的角色;再比如,中国要加大对对外开放力度,从引进外资,发展外贸,到引进先进的科学技术,再到引进借鉴外国的金融体系、法律制度,等等,都需要不同国家、不同领域的华人社团在其中扮演不同的角色。因此,清晰地知晓二战以来,特别是冷战结束以来中国海外移民及其社团组织发生了哪些变化,其内部机制如何运作,以及新型社团的发展和功能演变等情况,对于我们更好地发挥海外华人社团在所在国家和地区、在现有环境下、在其各自领域的相对优势,就显得非常必要。

目前,依据国籍法和民族学的定义,中华民族在海外的移民大致分为三大类群体,即:仍保留中国国籍(含中华人民共和国国籍和台湾的“中华民国国籍”)的华侨;已加入(或称“归化”)当地国籍的华人(其中很大一部分原持“中华民国国籍”者还保留着“双重国籍”);以及在中国本土以外地区出生、成长的第二代以后的华裔。^[2]而“海外华人社团”属于“生活在中国之外的华侨、华人、华裔,为达到一定目标,按一定原则和宗旨自行组织起来的,

以非盈利为主要目的的合法团体”。^[3]据统计,海外华人社团有1万多个,传统意义上海外华侨华人及其社团组织以东南亚居多。但在今天,北美华侨华人及其社团组织的蓬勃发展,其中又以美国为最。美国的华人社团因其新生力量方兴未艾而成为全球华人圈中最具活力和发展前景的社会组织群,因其类型众多、复杂而成为海外华人社会中最具合作潜力但又最含冲突因子的矛盾体,因其位处华人世界之要津而成为华侨华人学者关注与研究的焦点。通过对美国华侨华人社团的研究,可以系统地观照世界上其他地区的华侨华人社团状况。如果将来要建立一套包罗全球华侨华人社团系统的数据库的话,美国社团数据库的建立可能是这一工程的最佳始点选择。

中国先民移居海外由来已久,但海外华人的主体基本上是近代资本主义发展与殖民主义扩张的历史产物。一部海外华侨史,就是一部中国移民的血泪史、屈辱史、奋斗史。当年,在远离祖(籍)国及非常恶劣的当地环境中,海外侨胞唯一能得到的关怀和援助,就是来自同胞间的友谊和亲情。由于在中华民族在种族上、血缘上、语言上、文化上、习俗上的强烈认同所产生的亲和力与凝聚力,在侨胞聚居地催生出众多的社团,也形成了众多的华文学校、华文报刊,因而形成了海外华侨华人社会的“三大支柱”。“三大支柱”中,社团是基础。

众所周知,海外侨团的产生有其深刻的社会、文化和经济背景。明清两代至民国初年是华侨大量产生的阶段,也是中国本土的各种社团十分发达的时期。移居海外的中国人大多是由于生活等原因而漂流域外谋生的,在国内时不可能受到任何资本主义生产方式的“基础训练”。他们从家乡所带走的一切社会关系,仍主要以封建的地域性的社会联系为基本特征,中国社会原有的传统组织从形式到内容都原原本本地“复印”到海外并被完整地保留下来,且在居住地捍卫自身生存和发展的斗争中得到了强烈体现。在一段时期内,各殖民政府为获得更多的劳工,曾一度实施自由开放政策,让各地华侨领袖自行招募劳工。而工头的自行招

募则必须依仗传统的地缘、血缘关系及其相应的社会组织来进行,这就强化了华侨社会中本来就存在的按方言、地域、宗亲关系结集的基本形态。另外,海外侨团组织的延续和发展也与海外华侨自身的经济方式相联系。虽然海外华侨身处资本主义的经济体系中,但是他们大多数仍置身于小规模的生产单位中。

1950 年代以来,随着我国宣布放弃双重国籍,海外华侨及其组织也随之发生了相应的改变。海外华侨社团在 19 世纪主要表现为地域或家族联系的、个别的、孤立的传统社会组织,多以侨领个人身份作为居住国整个华人群体的社会代言人。孙中山先生等一批革命家在海外的活动,唤醒了海外侨胞民族意识的觉醒,一些地缘、血缘组织开始冲破旧有框架的狭小局限,向经济 - 政治 - 社会的多元功能全面发展。特别是二战后,随着各国华侨华人人数的不断增多以及国籍的变化,他们与居住国人民的联系日益密切,海外华人社团出现了新的发展趋势,朝着本地化、权益化、集团化、国际化的方向发展。所以,在变化中了解海外华人社团的发展变化是至关重要的。

海外华人社团的管理形式主要有委员制、理事会制、理事会与监事会并列制等,海外侨团的分类也随着历史的发展而变得多种多样。例如,澳大利亚华人历史学家颜清湟认为,早期新加坡、马来西亚的华人社会中,其社团大体可以分为方言组织、宗亲组织和秘密社会三类;^[4]西方学者则将华人社团分为传统主义、现代主义和激进主义三大系统,有的分为中式社团和西式社团两大类;台湾侨史学界则将侨团分为七大类,分别为:综合团体、乡族团体、社会团体、职业团体、文教团体、政治团体、救国团体;新加坡的彭松涛先生则将华人社团分为二十大类。^[5]而一些国内学者将侨团分为血缘、地缘、业缘、会党和联谊等五类。这在后面还要提到,此略。但在名目繁多、见仁见智的分类中,最基本的仍是地缘性组织、血缘性组织与业缘性组织三类。这也是有关海外华人社团传统的基本分类。此外,还有一些政治色彩较浓的会党组织。如此众多、类型各异的海外华侨华人社团在新的历史时期呈

现出哪些发展趋势和变化呢? 颇值得研究者关注。

华人社团是海外华人社会三大支柱之一。可以说, 不了解海外华人社团的历史与现状, 不掌握它们发展变化的脉搏及规律, 就不可能全面而深入地了解分散在世界各地多达 3500 多万(一说 2000 多万, 也有说 5000 多万)的华侨华人, 也就不可能了解他们的事业、活动、成就和发展前景, 也就难以谈得上真正做好侨务工作。

近年来, 关于海外华侨华人社团问题的专著及论文越来越多。海外华人社团研究正成为海内外华侨华人问题研究中的一个热点。另外, 在有关海外华侨华人研究的各类著作中, 往往也程度不同地从不同角度涉及到海外华人社团问题, 很多专著均有若干章节论及该国(或该地区)的华人社团。在一些期刊中, 也有以华人社团为主题的论文。有的论文以某一华人社团为个案进行研究, 有的以某一国家华人社团作为专题进行论述, 也有若干属于总论性的研究。这些论文分别注意到华侨宗乡会馆的历史作用, 华人社团的地区化和国际化的发展趋势, 以及海外华人社团发展的新动向等问题。而国内涉及华人社团的著作尚较少, 有影响的有: 李明欢:《当代海外华人社团研究》、方雄普:《海外侨团寻踪》、石沧金:《马来西亚华人社团研究》等。同时, 国内亦出版了一些关于华侨华人社团的工具书, 如周南京主编:《华侨华人百科全书·总论》、周南京主编:《华侨华人百科全书·社团政党卷》; 周南京:《世界华侨华人词典》; 章绍嗣:《中国现代社团辞典》; 庄炎林、伍杰主编:《华侨华人大辞典侨务》等。不过, 涉及北美华人社团, 尤其是涉及其内部机制及运作的论文似乎尚少。

港台及海外学者在海外华人社团方面的研究中有自身的优势, 并做出了重要贡献。如刘伯骥:《美国华侨史》、孙甄陶、张希哲编:《美国华侨史略与美国华侨社会之发展》、陈匡民编:《美洲华侨通鉴》、陈汝舟编:《美国华侨年鉴》, 等等。

从美国学术界的研究情况来看, 由于 1960 年代中期以后美国华人社会地位及华人社区发生了显著变化, 研究美国华人的历

史学、社会学、文学及人口学的著作相继出版。根据笔者有限的资料,1960年,美国社会学家李谭枚(Rose Hum Lee)以其经典性著作《华人在美国》(“The Chinese in U. S. A”),全方位地揭示了华人在美国的社会遭遇、社会生活及社会文化历程;1974年,斯坦福·列曼(Stanford M. Lyman)出版了《美国华人》(“Chinese Americans”)一书,从社会学的角度考察了中国移民的社会组织与社会形态;此外还有劳伦斯·克里斯曼:《都市华人社会的分支结构》(“Lawrence Crissman: The Segmentary Structure of Urban Chinese Communities”, in MAN, 1967, Vol. 2. Stanford Lyman: Chinese Americans, New York, 1974)等。到1980年代,有关美国华人研究的著述更多。如华人学者邝治中:《纽约唐人街:劳工和政治,1930—1950》和《新唐人街》,张葆民:《持续与变迁——美国华人侧影》,蔡石山:《中国与在美国的华人,1886—1911》等,从不同角度以广阔的视野对美国华人社会进行了系统的研究。到1990年代,出现了跨学科、多层面研究的著作。例如,1992年,著名美籍华人学者麦礼谦出版了《从华侨到华人——20世纪美国华人社会发展史》一书,便是运用社会学与历史学相结合进行研究的结果。陈依范的《美国华人发展史》从政治、经济、社会、文化等各个方面考察了美国华人社会形成和发展的过程。世纪之交的华人研究,其方法在美国又有新的发展,表现在:一是区域性研究;二是开创新性专题;三是注重于个人经历及心态的发展。加州斯坦福大学在2000年出版了陈勇的《金山华埠,1850——1943》一书,侧重分析了旧金山市华人社区的形成与发展。依娃·马的历史著作《中国城·新家巷》研究了1852——1995年间加州奥克兰华人社区的发展、社团组织的形成,即所谓对美国华人很多“刻板印象”(Stereotypes)的由来。2002年,Peter H. Koehn和尹晓煌合编了《美籍华人与中美关系:现状与前景》(Chinese Americans and U. S. -China Relations: Presence and Prospects),从经济、文化、政治等各个方面分析了美籍华人对中美关系的直接和间接的影响,^[6]其中也谈到了华人社团在中美关系中的潜在作用。目前,加州大

学洛杉矶分校社会学家周敏教授在多年前出版了《唐人街》一书后,最近正在撰写一部有关洛杉矶地区唐人街的专著。

目前涉及海外华侨华人的理论丰富多彩,在国际移民理论方面,有推拉理论、新古典主义经济理论、双层市场经济理论、世界体系理论;移民理论也包括:熔炉论、文化多元论、同化论、认同论;移民学说有:移民网络说、连锁移民、移民文化、社会资本等理论,兹不细述。这些理论在上述著述中都得到不同程度的应用。

华人社团种类繁多、类型各异。要面面俱到地对它们一一详加考察论述,既无可能也无必要。这是因为,其一,这些社团中有一部分是徒有其名的,它们仅以一年的几次聚会,如传统节日或婚丧大事以及换届选举等,来维持和显示本社团的存在,平时并没有什么经常性的活动;其二,众多的社团构成了一个庞大的社团系统,呈现出一幅金字塔结构与网络结构相结合的图景,故有必要依照新时期各种华人社团在社会中的不同地位、影响及其代表性,选择具有典型的社团作为研究对象。按照社会学的理论,一个社会组织的发展变化,应集中体现于组织目标(舌头宗旨)、组织功能、及其运行机制的发展变化上。

顺便说明,按一般惯例,加入居住国国籍者称华人,还保留中国国籍者称华侨。但华人社团与华侨社团两个概念则没有如此泾渭分明的区别,因为不可能有清一色的由加入美国国籍的人组成的“华人社团”,也不可能由清一色的由未加入美国国籍的人组成的“华侨社团”。在本文中,华人社团、华侨社团、华侨华人社团几个概念将根据不同情况而使用,但在大多数情况下没有多少区别。

注释:

[1]周南京主编:《华侨华人百科全书·总论》,中国华侨出版社,2002年版,第1页。

[2][3]李明欢:《当代海外华人社团研究》,厦门大学出版社,

1995 年版,第 2 页。

- [4] 颜清湟著,粟明鲜等译:《新马华人社会史》,中国华侨出版社,1991 年版,第 1 页。
- [5] 转引自方雄普、许振礼:《海外侨团寻踪》,中国华侨出版社 1995 年版,第 10 页。
- [6] 李小兵、李晓晓等著:《美国华人:从历史到现实》,四川人民出版社,2003 年版,第 10—11 页。