

中高职教育衔接之探究



电子科技大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中高职教育衔接之探究：国家教师科研专项基金“十二五”规划全国重点
课题研究成果 / 许华春，贾恭惠著. —成都：电子科技大学出版社，2013. 9
ISBN 978 - 7 - 5647 - 1926 - 5

I. ①中… II. ①许…②贾… III. ①中等专业教育 - 教育研
究 - 中国 - 文集②高等职业教育 - 教育研究 - 中国 - 文集
IV. ①G719. 2 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 226059 号

中高职教育衔接之探究

出 版：电子科技大学出版社

(成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 邮编：610051)

策划编辑：谢晓辉

责任编辑：谢晓辉

主 页：www.uestcp.com.cn

电子邮箱：uestcp@uestcp.com.cn

发 行：新华书店经销

印 刷：浙江三彩印务有限公司

成品尺寸：185mm×260mm 印张 9.5 字数 240 千字

版 次：2013 年 9 月第一版

印 次：2013 年 9 月第一次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5647 - 1926 - 5

定 价：35. 80 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

- ◆ 本社发行部电话：028 - 83202463；本社邮购电话：028 - 83201495。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误，请寄回印刷厂调换。

前言

抓好中高职教育衔接,是促进职教事业发展的重要抓手,是推动现代职教体系建设的重要内容。它对于构建终身教育体系,整合职教资源,创建职教特色都具有重要作用。

我国的职业教育主要得益于近 10 多年来的快速发展,培养了大批技能型人才,为促进经济长期平稳较快发展和社会和谐稳定提供了坚实的人才和智力支持。不过当前的职教事业仍然是我国教育事业的薄弱环节,职业教育整体吸引力不强,与加强技能型人才系统培养的要求尚有较大差距,中等和高等职业教育在专业、课程与教材体系,教学与考试评价等方面仍然存在脱节、断层或重复现象。这些是当今推进职教事业发展中要着力解决的重点难点问题,也是抓好中高职教育衔接的核心问题。

近年来我国职教界为解决中高职衔接进行了许多有益的尝试。宏观层面,教育部先后出台了发展纲要、指导思想等政策性文件,提出了解决问题的指导思想、主要原则。微观层面各职业院校也着力探讨解决一些疑难问题,如注重中等和高等职业教育在培养目标、专业内涵、教学条件等方面的衔接,逐步整合编制中等和高等职业教育相衔接的专业教学标准,为技能型人才培养提供教学基本规范等等,并取得了可喜的进展。

由浙江广厦建设职业技术学院副院长贾恭惠教授等撰写的《中高职教育衔接之探究》一书,从理论和实践两个层面对中高职教育衔接均作了较深入系统的探讨,对推动中高职教育科学合理衔接具有重要的启迪和借鉴意义。

该书有四大特点:

1. 注重理论引领,研究起点较高。此前研究中高职教育衔接的文章,较多地从具体操作层面上来探讨如何抓好衔接,该书则着重探讨了抓好衔接须创新理念,把握好原则,从理论层面给予引领和指向。从而使衔接工作与深化职教改革,建立现代职教体系有机地联系起来。

2. 注重自身实践经验的总结,有一定的创新。在抓好中高职教育衔接工作方面,浙江广厦建设职业技术学院近年做了大量工作,取得较好成效。如成立了浙江广厦职业教育集团,联合职教集团的成员学校共同制订了中高职一体化培养方案,统一了人才培养目标,建立了定期联席会议制度等,这些举措为实现中高职教育衔接打下坚实基础。在此基础上,具有完全创新理念的驾驶证考核,工学结合 1:1 建筑模型研制等内容,将学院近年来的教学创新成果给予充分展示。

3. 研究路径明晰,汇聚众多课题成果。本书集结的文章,汇聚了众多的不同类型的课题成果。如有国家教师科研专项基金“十二五”规划全国重点课题,浙江省新世纪教改课题,浙江省教育规划课题,浙江省教育技术课题,浙江省科技厅高技能人才培养科研项目等。这些成果都倾心于探讨和研究中高职教育协调发展,着力于中高职教育科学合理

衔接,说明中高职教育衔接问题不仅引起浙江广厦建设职业技术学院教师的高度重视,而且出现了一批具有真知灼见的研究成果。

4. 注重领导垂范,推动深入研究。在研究中高职教育衔接过程中,学院高度重视,院长许华春立足于学院的宏观层面,从顶层设计视角,探讨了建构中高职“2.5+2.5”培养模式的研究文章,副院长贾恭惠教授着力于从理念创新和体系构建探讨了推进中高职教育衔接的路径,又与多位教师合作,多视角、多方位论证了中高职课程体系的衔接,院长助理周俊辉从师资角度分析探讨了中高职教育衔接中的难点。领导率先垂范,有力地推动了广大教师对此项工作的研究和深化。

中高职教育衔接工作还刚刚起步,对此的研究有待于不断深化,本书作为一种尝试,希望它像春天里种下的一棵小树,能为后人提供一点乘凉遮阴的作用。

作者

2013年7月12日

目 录

基于顶层设计视角,构建中高职“2.5+2.5”培养模式	许华春(1)
中高职教育衔接中的理念创新与体系构建	贾恭惠(7)
基于职教联盟视角的中高职衔接“一创新、五对接”	贾恭惠 吕淑珍(16)
职教集团视野下中高职师资衔接“三统一、三共享”研究	周俊辉(22)
以职教集团为平台 构建一体化课程体系	
——中高职课程体系衔接的探索	马新燕 贾恭惠(27)
中高职建筑类专业“2.5+2.5”培养模式的探索与实践	贾恭惠 蒋晓燕(32)
中高职一体化培养建筑工程技术人才的研究与实践	蒋晓燕(37)
中高职“2.5+2.5”培养模式下工程造价专业建设探析	孙丽雅(42)
提升高职毕业生就业竞争力的创新研究与实践	
——以考核评价为视角	宁先平(48)
建筑工程技术专业工学结合模式的探讨	
——以1:1建筑模型的研制与应用为例	杜国平 俞锡钢(53)
“建筑工程测量”实践教学与考核改革探索	王晓平 龙照华(59)
浅谈木雕专业技能性教学	张 岚 班 珂(63)
中高职一体化存在的问题及可持续发展建议	周志勇(70)
中职与高职学生德育教育衔接研究	许朋汝(77)
浙江广厦建设职业技术学院建筑工程技术专业 2012 级中高职一体化人才	
培养方案	(81)
浙江广厦建设职业技术学院工程造价专业 2012 级中高职一体化人才	
培养方案	(101)
浙江广厦建设职业技术学院数控技术专业 2012 级中高职一体化人才	
培养方案	(116)
浙江广厦建设职业技术学院木雕设计与制作专业 2012 级中高职一体化人才	
培养方案	(132)

基于顶层设计视角,构建中高职 “2.5+2.5”培养模式

许华春

(浙江广厦建设职业技术学院,浙江 东阳 322100)

摘 要:将原中高职“3+2”培养模式改成“2.5+2.5”分段衔接培养人才的模式。即以战略性思考与全局性视野,针对中高职衔接人才培养模式运行的现状及问题,提出的一个较富创见性的观点。笔者认为,紧紧依托职教集团平台,围绕实现教学工作“四统一”及中高职学制有效衔接而展开的“2.5+2.5”培养模式,进行设计、构建与实施,有效推动了集团成员间学校于人才培养目标取得共识、教学质量稳步提升及学生管理工作的成效显著。

关键词:中高职衔接 “2.5+2.5”培养模式 构建 顶层设计

作者简介:许华春(1951—),男,浙江东阳人,博士,特聘研究员,浙江广厦建设职业技术学院院长。

中高职“2.5+2.5”培养模式是指将原中高职“3+2”培养模式5年平分,所构成的分段衔接培养人才的模式。即前2.5年学生在中职学校学习,后2.5年到高职院校学习;学生实习期由高职院校统一安排在高职阶段的最后1年;其中,原各自单位的收费不变。^[1]中高职“2.5+2.5”培养模式,这一概念由笔者2011年12月于浙江广厦职业教育集团(以下简称“广厦职教集团”)成立大会上率先提出。可以说,是以战略性思考与全局性视野,针对中高职衔接人才培养模式运行的现状及问题,提出的一个较富创见性的观点。明确了中高职衔接机制设计与实施的整体思路、关键问题、重点任务等。^[2]目的在于克服当前中高职人才培养中的分割与断层,真正实现中高职人才培养的一体化设计,通过不断整合及优化社会资源配置,促进职业教育资源共享,提高人才培养质量,提升职业教育的整体实力。

自中高职“2.5+2.5”培养模式提出1年多以来,我们紧紧依托广厦职教集团这一平台,逐步探索、积极设计、整体推进、具体落实与实施“2.5+2.5”培养模式。从2012年开始,我们已在建筑工程技术专业、木雕设计与制作专业、工程造价专业及数控技术专业等4个专业,开始实行中高职一体化的“2.5+2.5”人才培养方案。可以说,中高职“2.5+2.5”培养模式,正在广厦职教集团内部扎实、稳步地推进,也取得了一定的成效。于此,笔者仅从顶层设计研究视角入手,从宏观层面对中高职“2.5+2.5”培养模式的构建背景、设计思路及实施成效等问题进行讨论。

一、中高职“2.5+2.5”培养模式顶层设计及构建的相关背景

当前,中高职衔接实施的“3+2”培养模式,存在授课难、管理难、沟通难及融合难等问题,亟待从宏观层面上,对中高职衔接机制进行设计与思考。事实证明,依托广厦职教集团这一平台,为我们实施中高职衔接人才培养模式的创新性设计,提供了体制及机制方面的双重保障。

(一)中高职原有人才培养模式实施现状及存在问题

1. 授课难

“授课难”集中表现在两个方面:(1)由于中职学校3年教学期间的专业进度不一致,导致学生在进入高职院校学习之后,出现了“吃不饱”与“消化不了”等现象并存的客观现实问题。有些中职学校能够较好地安排相关专业与技能课程,他们的学生升入高后,专业课程基础较好;而另一些中职学校学生,由于内容与教学进度不一致,相比之下,专业基础较弱。教学内容和进度安排上的困难,使得同样的教学内容很难两头兼顾,专业基础好的“吃不饱”,专业基础薄弱的又“消化不了”。(2)“3+2”模式下,由于中高职学校间缺乏有效沟通,缺乏对于人才培养机制的顶层设计,在中高职实施的具体教学环节中,专业课重复现象比较突出。这既造成“3+2”高职后续阶段教学活动的浪费,也影响了学生于高职阶段的学习积极性,进一步也必将影响整个职业教育效用的实现。

2. 管理难

“管理难”也集中表现在两个方面:(1)教学管理难。由于上述“3+2”模式下,中职阶段各学校专业进度不一致,导致学生升入高职院校后,无法实行真正意义上的拆散原学籍班级,也无法实现高职院校重新的编班管理,不利于不同学校之间学生的相互融合与互相学习,无形之中也增加了高职阶段的教学成本。(2)实习管理难。在“3+2”模式下,学生在中职学校学习3年,在高职院校学习2年,其实习安排在中职阶段的第6学期及高职阶段的第4学期,形成间断性的不连贯的实习机制。这种“分段”学制模式直接产生的问题就是,对实习的目的要求相互脱节,实习的实效性差。长时间必将阻碍校企合作、工学结合模式的有效推进,也必将影响对实习期学生进行有效的管理与指导。从这个角度看,我们必须对现有的中高职衔接人才培养模式进行重新的思考与设计。

3. 沟通难

“3+2”模式下,中高职学校间的领导、学校管理人员及专业任课教师之间,极少进行必要且有效的教学沟通与联系。长期以来,各院校间只停留在对自己本阶段教学、管理及学生实习工作的重视层面,未能从衔接机制的有效性方面进行探讨,也未能从促进不同层面、多种形式教学交流活动等方面,即从真正意义上推进并深化中高职的衔接工作。究其原因,在于缺乏对中高职衔接机制的顶层设计,也缺少一个可以支撑中高职衔接得以真正实施的“平台”。

(二)依托职教集团,实施中高职分段衔接模式顶层设计

浙江广厦职教集团的成立,为我们实践顶层设计及实施中高职衔接“2.5+2.5”衔接培养模式提供了可能。

1. 浙江广厦职业教育集团成立及意义

2011年12月24日,广厦职教集团正式成立。浙江省18所中职中专学校与我院一起,共同探讨中高职教学衔接工作,研究职教集团的运行机制。作为广厦职教集团理事长单位的代表,笔者在成立大会上强调指出,职教集团内部成员单位要做好“四个对接,一个创立”,即要做好职教理念、学制和教学模式、教学内容及管理模式的对接,要创立高质量的广厦职教集团。可以说,广厦职教集团成立伊始,我们就在向着深入推进中高职衔接机制方向努力。集团的成立使我们创新并实践中高职衔接顶层设计方案成为可能。

具体来看,广厦职教集团的成立,从组织保障与制度保障两个方面,对我们实施“2.5+2.5”培养模式产生了积极的影响。就前者来看,集团的成立,使得集团内成员从此共同努力、抱团取暖、坚定了打造职教品牌的信心,使我们从此可以一起探讨中高职衔接过程的一些具体问题,可以紧紧依托于职教集团这一平台。就后者来看,职教集团成立大会上决定的,集团每年举行两次例会的制度,即上半年举行职教集团教学工作会议、下半年召开理事单位会议的工作制度,为有效解决教学衔接中相关问题提供了制度上的保证。

2. 基于顶层设计视角,构建中高职“2.5+2.5”衔接培养模式

笔者提出基于顶层设计视角,从宏观层面对中高职“2.5+2.5”衔接培养模式进行构建的观点。其中,顶层设计原本是一个系统工程学概念,强调一项工程“整体理念”的具体化。就是说,要完成一项大工程,要以理念一致、功能协调、结构统一、资源共享、部件标准化等系统论方法,从全局视角出发,对项目的各个层次、各个要素进行统筹考虑。^[3]中高职衔接人才培养模式的顶层设计,是指我们要对相关衔接机制,进行整体谋划、整体设计,对以往条块分割、各自为政等现象进行资源整合,以较统一的标准与规范来实现最大程度的资源整合。当然,总体规划的具体实施依然要遵循从实际出发、逐步推进等原则。

二、中高职“2.5+2.5”培养模式顶层设计的基本思路

(一)实现中高职衔接教学工作“四统一”

教学工作能否实现有效衔接,是中高职衔接人才培养问题的核心与关键。然而,在我国目前的职业教育体系中,中职与高职的课程体系、课程标准及课程内容与教材等,没有考虑系统性,也没有考虑中高职于教学方面的递进关系。^[4]基于顶层设计视角,我们对中高职衔接人才培养模式进行重新审视与构建,于教学工作方面,提出要力求实现中高职衔接的教学工作的“四统一”。具体来看,就是基于广厦职教集团的平台,对于中高职“2.5+2.5”衔接培养模式下的教学工作,我们组织集团成员单位以内的专业老师,进行统

一设计,合理分工。目的在于避免以往人才培养模式下存在的,中高职前后学段教学内容重复、教学内容脱节,学生培养目标交叉重叠等问题。从而实现中高职教学课程及内容,由低到高、循序渐进的良性发展态势。

中高职“2.5+2.5”培养模式于教学工作方面的“四统一”具体表现为:

(1)人才培养方案的统一。对于提高职业教育的人才培养质量而言,人才培养方案无疑是重要的依据。在对中高职衔接机制的顶层设计过程中,人才培养方案的成功制订,直接关系到能否在教学上真正做到以“服务为宗旨、就业为导向”,在办学模式上实现“校企合作、工学结合”,在教学模式上实现“教、学、做”一体化。为此,我们认为,为实现中高职“2.5+2.5”培养模式的有效实施,必须要统一各专业中高职一体化人才培养方案。首先应当于职教集团内部,对中高职“2.5+2.5”培养模式下的各专业人才培养的初步方案进行讨论,大家需要充分地发扬民主、畅所欲言、深入讨论、达成共识;其次根据讨论意见,对中高职“2.5+2.5”培养模式下的人才培养方案,进行进一步修改;最终以正式教学文件的形式发给各校。

(2)课程标准的统一。课程标准是规定某一课程的课程性质、课程目标、内容目标及实施建议的教学指导性文件。与教学大纲相比,课程标准在课程基本理念、课程目标、课程实施建议等部分阐述得更为详细与明确。我们于此提出的“课程标准的统一”,是指对中高职各专业核心课程标准(及教学大纲)进行统一制订。并认为统一制订课程标准的前提条件是,各成员单位必须进一步明确中高职“2.5+2.5”模式下人才培养目标,同时建议中职学校将“为高职院校输送合格的人才”作为重要的教学目标之一。基于广厦职教集团实施“2.5+2.5”模式的具体情况,我们将对建筑工程技术专业、木雕设计与制作专业、工程造价专业及数控技术专业的核心课程标准,进行统一制订。突出对核心课程标准的讨论与制订,旨在实现专业核心课程的对接,为学生在中高职阶段核心能力的培养与深化,打下坚实的基础。

(3)教学进度的统一。实施中高职“2.5+2.5”培养模式的关键,在于深化核心课程教学内容的衔接。为此,我们既要避免以往中高职人才培养方案不统一,造成的教学内容不衔接,各中职学校未能实现教学内容齐头并进的“历史”情况;又要避免人才培养方案统一后,各中职学校在教学内容的真正落实方面,出现的未能彼此统一的“可能”情况。毕竟,人才培养方案及专业核心课程标准的统一制订,最终要落实在具体的教学进程上。可见,探索有效的中高职衔接教学进度监督制度,也是顶层设计与实施中高职“2.5+2.5”模式,必须考虑的一个现实问题。

(4)实习时间和内容的统一。鉴于人才培养方案、课程标准、教学进度的统一,统一安排实习内容和实习时间就成为必然,这样中高职教育两个不同的阶段浑然一体,大大促进了教育质量和教学效益的提高。

(二)实现中高职学制有效对接

学制即学习年限,是学生从入学到毕业所需要的时间。其具体而又综合地规定了学校的性质、任务、入学条件、修业年限等内容。中高职“2.5+2.5”培养模式实施顶层设计

的一个突出特色,就在于我们实现了对中高职衔接过程中学制问题的整体设计。如前所述,以往“3+2”模式下,学生在中职的第6个学期参加实习,实习半年之后再升入高职院校学习;在高职阶段的第4个学期,再进行为期半年的顶岗实习。这种中高职院校彼此间割裂开的学制方式,使得中高职衔接无法实现真正意义的一体化、连贯式教学模式。

相比之下,我们提出的“2.5+2.5”模式,使得学生在中职阶段的第6个学期就进入高职院校学习,将原本在此学期进行的实习,与原高职阶段第4学期合并为1年。如此,使得学生于校内的学习与校外的实习时间均得以连贯化、整体化。更重要的是,更便于我们对中高职衔接的教学与学生管理工作等,实行真正的一体化设计。

三、中高职“2.5+2.5”培养模式的实施效果

回顾“2.5+2.5”模式提出及实施的1年半时间,广厦职教集团各成员学校依托职教集团平台,紧密合作,同心协力,扎实工作。通过研究学制及教学模式对接,不断探讨中高职课程体系衔接等问题,集团工作稳步推进,取得了很大的成效。

(一)培养目标取得共识

近年以来,为落实职教集团工作精神,为做好学制及教学模式的有效对接,各成员学校围绕“2.5+2.5”模式的实施,做了一系列具体的准备工作。进而,在2012年4月25日召开的职教集团教学工作会议上,围绕4个方面进行了深入的探讨:进一步明确培养目标;根据培养目标要求,探讨中高职课程及内容的合理设置问题;探索中高职顶岗实习集中安排问题;对2012年中高职一体化人才培养初步方案进行讨论。会议就中高职一体化人才培养方案为基础,对中职阶段的专业课设置达成了基本共识。最终制订了建筑工程技术专业、木雕设计与制作专业等4个专业的人才培养方案。^[5]可以说,通过1年多以来职教集团成员的共同努力,我们对中高职衔接人才培养目标取得了共识。这必将进一步推进“2.5+2.5”模式的有效实施,必将共同提升中高职人才培养的质量与水平。

(二)教学质量稳步提高

在对人才培养方案基本达成共识后,职教集团成员学校又对如何进一步加强教学内容的衔接,组织制订了中职阶段的专业核心课程标准。可以说,在“2.5+2.5”模式下,中职阶段的教学质量稳步提升。如目前建筑工程技术专业成员学校,已经完成中职阶段“建筑施工技术”、“建筑施工组织”、“建筑工程计量与计价”三门课程标准的制订;数控技术专业成员学校已制订出专业课程教学大纲;工程造价专业收集了成员学校本学期核心课程标准,通过组织专题讨论,提出了修订意见;木雕制作专业已制订完成木雕制作工艺课程教学方案,提出中职阶段应完成的主要教学项目。于2012年11月22日召开的职教集团一届二次会议上,对专业核心课程的教学内容及教材等内容达成一致。^[6]在共同讨论研究基础上,课程标准的制订与实施,使得以往中高职脱节的现象迎刃而解,教学质量稳步提升。

(三) 学生管理成效显著

做好管理模式的对接,是笔者于职教集团成立大会上,对实施“2.5+2.5”模式的4个“对接”理论的其中之一。^[1]我们认为,做好管理模式的对接,就是各成员单位要以育人为中心,做到从严管理,在学生管理方法上各显神通。还要做到招生就业、学生管理、教学改革、行政后勤“四轮驱动”,协调发展,实现真正意义上的管理育人、教书育人、服务育人及环境育人的全员育人机制。^[7]同时,在实施中高职衔接“2.5+2.5”模式进程中,在探索中职向高职阶段升学考试改革的过程当中,在注重对学生技能评价的情况之下,我们继续严格执行德育考查制度,积极探索并实施“德育考查+职业技能考察+理论考试”的升学考试模式。此外,“2.5+2.5”模式的一个特色就是实现了对中高职学制的顶层设计。从此,学生的在校学习与顶岗实习时间将变得更加整体,更富连贯性,这也将为学校管理带来相当的便利。特别是从2012年9月开始,职教集团内的中职学校开始正式实行“2.5+2.5”模式。相信伴随2013年春季第一届“2.5+2.5”培养模式下的中职学生进入我院学习,到时将进一步彰显“2.5+2.5”模式在学生管理方面的优势。

综上所述,实施中高职“2.5+2.5”模式是我们基于顶层设计的视角,从宏观层面对中高职衔接机制建设进行的有效探索。下一步我们将进一步紧紧依托职教集团平台,将工作深入到微观层面的课程衔接方面,并尝试以专业核心课衔接为重点,不断加强教学内容的衔接。毕竟,对于中高职“2.5+2.5”培养模式的顶层设计,只是我们尝试推进中高职有效衔接的起点,而更重要的是接下来的教学实施。相信在职教集团各成员单位密切合作、有效沟通的共同努力下,在开展不同层面、形式多样交流活动与反馈过程中,中高职“2.5+2.5”模式的实施必将得到进一步的完善!

参考文献:

- [1] 浙江广厦职业教育集团秘书处. 浙江广厦职业教育集团会议纪要[2011]1号[Z]. 内部资料, 2011.
- [2] 董立人. 顶层设计观的时代价值和实践意义[J]. 领导科学论坛, 2013, (1).
- [3] 汪玉凯. 准确理解“顶层设计”[EB/OL]. <http://www.people.com.cn/>. 2012-03-26.
- [4] 丁金昌. 我国中等和高等职业教育协调发展的探索[J]. 中国高等教育, 2012, (2).
- [5] 浙江广厦建设职业技术学院. 2012级(S15)中高职一体化人才培养方案[Z]. 内部资料, 2012.
- [6] 浙江广厦建设职业技术学院. 2012年浙江广厦职教集团一届二次会议纪要(各专业分组讨论部分)[Z]. 内部资料, 2012.
- [7] 许华春. 民办高职院校管理新论[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2012. 25.

中高职教育衔接中的理念创新与体系构建

贾恭惠

(浙江广厦建设职业技术学院,浙江 东阳 322100)

摘要:中高职教育衔接(以下简称中高职衔接)问题,直接关系到高职发展和确定新竞争优势,是当前职业教育发展急需解决的一大问题。要以创新的教育理念来推动中高职教育衔接,才能有效保障衔接工作的科学合理,低价高效。做好中高职教育衔接,需要从宏观与微观双向发力,通过注重制度设计,创新机制,统一课程,改革考试来逐步推进建立和完善相应体系。

关键词:中高职教育衔接 创新理念 体系构建

作者简介:贾恭惠(1951—),男,浙江义乌人,浙江广厦建设职业技术学院副院长,教授,主要研究方向:职业教育管理。

基金项目:本文系国家教师科研专项基金“十二五”规划全国重点课题《中高职建筑类专业课程体系衔接研究——以职业教育集团为依托》的研究成果之一。(课题编号:CTF120710)

中高职教育衔接(以下简称中高职衔接)问题,直接关系到高职发展和确定新竞争优势,是当前高职发展急需解决的一大问题。解决中高职衔接的核心是课程体系的衔接。

一、抓好中高职教育衔接,把握高职发展新的机遇期

当前我国的职业教育随着社会经济能力的大幅度提升有了长足发展,并且呈现出快步走、后劲强、特色明的特点。不过随着近些年各地大办职业院校,生源竞争愈趋激烈。众多高职院校都把促进高职发展的着力点放在抓好中高职教育衔接上,应该说是具有战略眼光的。从国外职业教育经验和我国经济社会发展需求可以看出,抓好中高职教育衔接,大力整合中等和高等教育资源,促进中高职教育一体化发展不仅是我国经济社会发展的必然要求,也是增强高职教育发展能力,支撑高职院校内涵发展的关键所在。

(一)中高职教育衔接是应对当前高职教育发展趋势的必然选择

职业教育既是国民教育的重要组成部分,又是国家经济社会发展不可或缺的重要储能站。在国外一些发达国家,职业教育就被誉为经济社会快速发展的“秘密”武器。如日本、德国等发达国家,其经济腾飞的历程与职业教育发展有着紧密的相关度。可以想象,

当前世界众多国家都将发展职业教育作为政府政策的着力点,并极力创新完善适应社会经济不断发展的职业教育体系。

我国新时期的高职教育,自经历 21 世纪初大规模扩张的发展高潮后,近年来因应社会发展需求逐步走上内涵发展的路子,并日益面临生源紧张,招生竞争激烈的形势。这是高职教育发展到一定阶段的必然过程。为了应对当前高职教育发展的形势,抓好中高职衔接是必然选择。一方面,抓好中高职教育衔接为高职教育拓展优质生源,夯实内涵发展根基之必然;另一方面,抓好中高职衔接是高职教育适应社会经济发展需要,打造高职教育精品之必需。

(二)中高职教育衔接是深化高职教育改革的重要抓手

深化高职教育改革,要以提高质量,创新体制和办出特色为重点,其中提高质量是中心,创新体制和办出特色是两大着力点。可以想象,办学质量的提高,办学特色的彰显,都离不开生源的素质。通过科学合理的中高职衔接,有利于打破中高职教育类别的壁垒,实现中高职教育优势的整合和提升;有利于打破中高职课程独立设置,实现中高职课程的相互融通,同时还有利于实现中职生渴求成长为高技能人才的期望值;有利于对学生根据兴趣爱好、职业倾向、发展潜能等进行个性化培养。教育部在 2011 年 8 月推出的《关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》中也明确指出:要根据经济社会发展实际需要和不同职业对技能性人才成长的特定要求,研究确定中等和高等职业教育接续专业。专业教学既要满足学生的就业要求,又要为学生职业发展的继续学习打好基础;要改革以学校和课堂为中心的传统教学方式等。可见,抓好中高职教育衔接,使高职教育改革的空间更为扩大,内容更为丰富,任务也更为艰巨。

(三)中高职教育衔接是构建中国特色职教体系的重要环节

构建中国特色的现代职教体系,必须适应经济发展方式转变,产业结构调整和社会发展要求。逐步实现学历教育 and 非学历教育协调发展,职业教育和普通教育相互沟通,职前教育和职后教育有效衔接的体系。当前我国职业教育仍然存在一些突出问题,其中中等和高等职业教育在专业、课程、教材体系、考试评价等方面存在脱节、断层或重复现象。解决上述问题,要树立系统培养的理念,明确人才培养规格、梯次和结构,找准中职和高职各自的定位,才能在各自层面上办出特色,提高质量,促进社会全面发展。有中国特色职教体系包括中职、高职、高硕等层次。教育部的指导意见指出:中等职业教育是高中阶段教育的重要组成部分,重点培养技能型人才,发挥基础性作用,高等职业教育是高等教育的重要组成部分,重点培养高端技能型人才,发挥引领作用。完善高端技能型人才通过应用本科教育对口培养的制度,积极探索高端技能型人才专业硕士培养制度。

(四)中高职教育衔接是促进职教事业可持续发展的有力保障

职教事业的可持续发展,离不开中职与高职比翼双飞。只有通过中高职教育衔接,坚持以内涵建设为着力点,才能不断推进职教事业向前发展。特别是地方教育部门,面

对如何实现中高职科学衔接的政策措施,要遵循职业教育发展规律,认真把握中高职教育办学定位,合理规划职业教育规模、结构、布局是统领职教事业发展的主线。同时,还应鼓励和提高行业、企业、社会参与职业教育的积极性,以合作办学促进发展,以合作育人促就业。

二、中高职教育衔接的若干难点

(一)制度设计进程缓慢,衔接政策难以贯通

制度是中高职衔接内涵性可持续性的根本保障。当前我国在职教方面制度功能偏弱,难以有效引领高职事业发展的表现在三方面:一是国家职业标准和就业准入制度设计滞后。如在立法方面并没有明确规定就是准入制度,也没有明确规定职业资格等级制度与劳动报酬的对应关系,使企业在用工和支付酬金时不以技能等级为要件,使技能等级有花架而无实用,无从实现国家明确技能等级的立法意义,也冲击了职教事业。二是招生考试制度存在弊端。导致当前一方面中职生源比例偏少,另一方面中职生与普高生在文化和技能两方面存在差异。三是中高职专业设置不对口。目前的中高职各有自身的专业设置目录,而尚未形成一个统一的专业目录,导致专业的名称、分类、要求等都不规范,使一些中职生难以找到与自身相近的高职专业。

(二)中高职院校缺少联系,衔接主体沟通不足

当前我国中高职院校各自为政,联系沟通较少,使中高职教育衔接两大主体相互只闻鸡犬声,少见人来往。这样在中高职课程设置、教材建设、师资队伍建设中高职衔接关键要素方面缺少互通,难以配型。

(三)教材建设自话自语,衔接载体相互短路

中高职衔接的核心是课程的衔接。而课程衔接的根本立足点在于教材建设。但中高职院校的教材建设都缺乏衔接,其教学大纲、知识结构、能力结构等方面的编排对接通道不明确,存在较多地重复内容。

(四)培养目标自成体系,衔接对象缺乏依存

按照我国职教发展规划要求,中职教育重点培养技能型人才,发挥基础性作用,高职教育培养高端技能型人才,发挥引领作用。这两类人才应该是专业技能有进阶,业务能力有提升的一体化人才,是由基础性向引领性提升发展的人才。但在专业入门、技能进阶、个人薪酬等方面的具体规范不明确。

三、以创新的教育理念和原则推动中高职教育衔接

做好中高职教育衔接是科学推动高职发展的重要环节,是促进高职内涵建设的基础

性工作。那么,中高职教育如何衔接?遵循何种理念来衔接,才能使高职发展高质量,低成本,有效促进职业教育的办学效益和质量,是当前高职教育面对的需要妥善解决的一个现实问题。结合国内外教育衔接的成功经验,笔者认为,要以创新的教育理念来推动中高职教育衔接,才能有效保障衔接工作的科学合理,低价高效。

(一)创新教育理念

1. 终身教育理念

终身教育理念是指接受教育是人们一生不可或缺的事情,教育应当在一个人不断增长的需求的时候以合适的方式提供必要的知识和技能。终身教育理念最早由联合国教科文组织于1965年主持召开的成人教育促进国际会议上有关专家提出的。终身教育理念打破了教育仅限于某类学校或某个阶段的传统理念,要求树立终身学习,终身接受教育的现代观念,其核心是按照经济社会发展新形势要求,为人们终身学习提供适当的教育机会和途径,促进人们的潜能得到发挥,素质得到提升。

终身教育理念的提出为职业教育的发展进程搭建起宽阔的舞台。一是职业教育需遵循终身教育的目标要求着力构建出初级、中级、高级相互衔接,形成贯通的职业教育体系;二是通过职业教育不断提升,使社会职业岗位技术层次不断高移,使劳动者技能和素质不断提升,从而实现社会经济发展对高技能人才需求的满足;三是彻底改变人们对职业教育特别是高职教育的传统认识。

2. 梯级教育理念

梯级教育理念是指人们受教育过程是以阶梯进层方式不断累积、抬高、提升的。现代教育心理学研究表明,人们的认识和学习表现出等级性或累积性的特征。既优先掌握的低层级知识、智力和技能是学习高层级知识、智力和技能的必要基础,优先掌握的简单知识和技能是学习和掌握新的复杂知识和技能的必要基础。其实与人们对事物的认识由低级向高级不断发展深化的认识规律是完全一致的。从中高职教育衔接来说,高职教育是职业教育的高层表现,中职教育是职业教育的底层表现。两者相互贯通,共同实现职业教育的目标。如果没有高职教育,中职教育就会成为没有升华和延续的断头教育,如果没有中职教育,高职技能的培养就缺乏培养基础。或者说,当前高职院校招收的非中职院校学生,其技能基础都是一片空白。所以中高职教育的衔接是符合梯级教育理念的一个有机体系的衔接。我国《面向21世纪教育振兴行动计划》就曾明确指出,“努力建立符合国情的职前与职后培训相互贯通的体系,使初等、中等和高等职业教育与培训相互衔接。”

3. 教育效用理念

教育效用理念是指教育投入与教育产出之间社会经济关系。也就是说,教育投资者要充分利用现有教育资源,提高办学效益,降低办学成本,以最少的教育投入获取最大的教育产出;同时为学生提供尽可能多的知识和技能,并在有限的时间内提供最佳的知识能力结构。教育效用理念在人力资本理论及知识资本理论框架下得到广泛应用。社会进步和经济发展,主要是通过发展知识和应用知识而实现的,职业教育对于知识的传播

和应用以及对于技术和专业的能力建设来说十分必要。应用教育效用理念来分析中高职教育衔接问题,就可见如果不科学合理的衔接,无论中职教育还是高职教育都难以实现各自效用的最大化。一方面学生在中职学过的理论和技能在高职院校里可能重复学习,造成教学资源、学生学习时间的双重浪费;另一方面,高职教育的生源本应是立足于生产建设与服务第一线的中级技术,管理人才和技能型的熟练劳动者,才能在高职学习期间成长为高级技术型、管理型和高级技能型的技术人才。高职教育脱离中职基础,要培养出相同质量的高技能人才,将不得不更多地投入教学资源,更多地花费教学时间。

4. 教育公平理念

教育公平理念是指接受教育权利的平等和接受教育机会的平等。教育是一项具有基础性、先导性和全局性的社会事业,教育公平在一定程度上可以理解为国家和社会对稀有的教育资源在全体国民之间进行合理分配。当前,教育公平问题已成为我国政府和社会大众愈来愈加关注的重大问题,它反映了人们享有同等的接受教育的机会,在受教育的过程中,每个学生应该得到适合自身特点的教育方式,并要得到教师平等的对待。运用教育公平理念,在中高职教育衔接问题上,要切实做到优化教育资源投入结构,促进教育均衡发展。

5. 系统教育理念

系统教育理念是指从现代系统科学的角度来认识教育的特征,从而明确教育是人们为实现一定自身意愿而传递特定文化信息的社会系统。教育为实现培养人才的功能进行知识传授的过程就是一个特定的文化信息传递的过程。同样,根据系统论,中等职业教育与高等职业教育可以认为是职业教育系统中两个类别相同,层级不同的子系统,这两个系统的自身发展以及社会经济发展的要求,尤其是职业教育学习者对职业教育不断增长的内在需求,持续促进了两个系统间的相互交流和沟通,这就是中高职教育衔接的动力因素。同时,运用系统论来分析中高职衔接,要着力解决以下三个问题:一是中高职衔接的顶层设计问题。也就是中高职衔接的管理体制、机制与制度,当前的保障制度和机制仍然没有明确,使具体实践中难以实现有机衔接。二是建立完善国家层面职业资格制度和体系是关键。因为只有依据国家职业资格体系来加强各类职业教育课程建设和深化教学改革,才能保障职业教育的质量管理体系建立和充实起来,也才是中高职衔接的根本着力点。三是当前一些中高职院校在课程、教学、学制等方面的衔接尝试,也存在忽视系统教育理念,有的偏重于课程设置方面,有的偏重于学制方面,衔接通道偏窄,尚有待于进一步完善和明朗。

6. 开放教育理念

开放教育理念是指以教育效果最优作为立足点,以开放式教学活动和理论实践相结合的教学为途径,变封闭、僵化为开放、灵活,变被动学习为主动学习,最终达到使学生主体性生成和创新潜能得到充分发挥。开放教育理念强调教育的“未来性”、“发展性”、“社会性”。现代社会的发展注视着学习型社会的潮涌。学习型社会冲破了传统教育的封闭模式以及在时空教育对象各方面的限制,所有社会成员都有接受教育的机会和学习的权利。这样可以理解,开放教育是向全社会所有社会成员开放,其宗旨是以最大限度开发

每个社会成员的潜能为目标,以社会成员终身学习为路径,以知识更新为中心,以社会文化生活和科学知识教育为重要组成部分,为满足人们渴望掌握更多的知识和技能,完善和提高自身的素质和生活质量而构建的全方位、多层次、社会化的开发教育体系。

(二)把握衔接原则

中高职教育衔接要遵循一定的办学原则,力求实现高效无缝衔接,其主要原则有三:

1. 科学定位原则。职业教育要以科学定位为立足点,着力优化职教层次结构。无论中职还是高职,都要有明确自身学校的定位。定位学校,既能在各自层面办出特色,提高质量,促进学生全面发展,又能为中高职科学衔接找准对象。中高职教育衔接,宏观上说是不同层次教育之间的衔接,微观上说,是不同定位的中高职院校校对各的衔接,而不是笼统的所有中高职院校的自由衔接。离开了自身的专业定位、教育特色定位、育人目标定位,中高职院校之间难以实施有效衔接的。当然,中高职院校的科学定位,要适应当地经济社会发展需要;适应经济发展方式转变、产业结构调整的需要;坚持以就业为导向,明确人才培养规格、梯次和结构。

2. 对接产业原则。对接产业是职教办学要遵循的一个大原则。只有以对接产业为切入点,才能不断强化职业教育办学特色。通过对接产业,坚持以经济社会发展需求为依据,以服务为宗旨,以就业为导向,创新体制机制,推进产教结合,实现校企合作、工学结合。在具体的教育教学过程中,进一步促进专业与产业对接、课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接、学历证书与职业资格证书对接、职业教育与终身学习对接。找准对接产业的切入点,努力遵循经济社会发展规律和人的发展规律,逐步统筹中等和高等职业教育发展重点和节奏,认真做到整合资源,优势互补,合作共赢,就能不断强化职业教育办学特色,增强服务经济社会发展和人的全面发展的能力。

3. 强化培养原则。实现中高职教育衔接,是为了更好地培养学生的能力和素质,只有把强化培养作为中高职教育衔接的根本着力点,才能使中高职衔接找准定位,找准对接点。遵循强化培养原则,深化专业教学改革,创新课程体系和教材的基本路向就得以明确,改革教育教学过程、改造提升传统教学方式也能有的放矢,改革招生考试制度,推进评价模式改革就更具有针对性。

四、逐步建立起完善的中高职教育衔接体系

做好中高职教育衔接,需要从宏观与微观双向发力,通过注重制度设计,创新机制,统一课程,改革考试来逐步推进建立和完善相应体系。

(一)树立现代教育理念,以领先意识引导衔接

树立现代教育理念,有助于突破当前中高职衔接碎石化瓶颈,形成中高职衔接整合力的思想观念基础。通过树立终身教育理念,就能明了人生在世,学无止境,强化终身接受教育动力,并激起教育由浅入深的内在兴趣,减少师生对中高职衔接的心理障碍。通