

基于系统视角的

企业演化论

JIYU XITONG SHIJIAO DE
QIYE YANHUALUN

陈敬贵 ◆ 著



四川大学出版社
SICHUAN UNIVERSITY PRESS

基于系统视角的

企业演化论

JYU XITONG SHIJIAO DE
QIYE YANHUALUN

陈敬贵 ◆ 著



四川大学出版社
SICHUAN UNIVERSITY PRESS

前言

如果说 20 世纪是一个追赶的世纪，那么 21 世纪将是一个角斗的世纪。

——莱斯特·瑟罗 《21 世纪的角逐》

在全球经济一体化和信息化时代，我国企业赖以成长的体制环境和市场环境在不断变化，对企业经营战略与组织结构的高度灵活性和多样性提出了新的挑战和要求。在这种背景下，应该加强对处于复杂环境中的企业战略与演化机理的内在一致性的基础理论研究。通过对演化经济学理论的追踪、评述、梳理、借鉴，为实践中的企业管理者提供一种在变动环境中调整自身战略的理论图式，建立一种全新的企业发展理论，是一件十分有意义的工作。

已有企业发展理论描述的是以组织生命周期理论为代表的组织变革的确定性模式，对于企业个体发展过程中所呈现出来的多样性、不确定性、复杂性和企业发展未来可能遵循的路径，尚缺乏相应的理论。本书将系统演化概念引入企业个体发展研究，提出了企业系统演化的概念，并将系统科学有关系统演化的研究成果引入企业系统演化问题的研究。通过考察经济行为主体的需要、满足需要以及解决问题的能力这三者之间的互动，构建企业演化机制的内在逻辑框架。

本书借用生物隐喻研究方法以及系统论的分析思路，较为系统地研究了作为个体发生的企业演化的三大核心机制：变异机制、市场选择机制和适应性学习机制。研究的重点和难点主要集中于第二、第三、第四、第五、第六章。

第一章：企业演化思想。本章对已有企业发展理论进行了简要评述，着重介绍了本书的研究背景，梳理了演化经济学理论的发展脉络和思想观点，介绍了本书的研究价值和创新之处。

第二章：企业演化的基本问题。本章主要涉及企业演化机制的研究视角，通过一些概念界定和辨析，基本回答了什么是企业、什么是企业演化、企业具备哪些条件才能发生演化以及企业能否演化等问题。这是企业演化机制的基本问题。本章指出，与传统的新古典经济学对企业的理解不同，在演化经济学看来，企业是人们设计、组建和管理的具有生物性、智能性和人格化的物质转换系统，是拥有路径依赖的在任何给定的时间内具有一定能力和决策规则的知识集合体；企业演化使企业在适应环境变化中为谋求生存和发展所发生的一系列相对稳定的变化过程和获得的结果。本章认为，把对企业演化研究的注意力集中到个体企业，有利于将最合理、最可解的因果结构相一致的单位个体化，有利于从概念上澄清企业演化现象，保证了研究的理论意义和实践价值。本章接着指出，企业作为一个系统发生演化，必须坚持开放性、远离平衡态，才能形成熵减机

制、非线性协同放大机制和自组织机制，这是企业演化的基本前提。本书考察了在企业演化过程中起着决定性作用的基因力量——基于适应能力的基因型序参量。最后，本章通过对企业演化的历史考察，获得企业演化理论的经验验证。

第三章：企业演化的变异机制。本章重点分析了企业基因的遗传变异系统。与生物基因的遗传变异情况类似，虽然企业基因的重组和突变（创新）本身并不会使企业发生演化，但是它们却可以增加企业基因库的遗传多样性，为市场选择提供尽可能多的备选对象，为企业演化提供良好的基础。本书借鉴耗散结构理论建立的关于系统演化的过程观，利用数学函数表达了企业系统从稳定到非稳定的不断循环、可以积累、随机的连续过程。本章指出，不同质的企业之所以出现并存，源于企业不同的获得形状。技术和规模不是造成企业差异的主要原因，真正造成企业差异的是企业的基因。本章接着分析了企业变异的动力源，指出企业变异的刺激来源于企业内部组分的推动和企业外部力量的扰动。企业变异有突变和渐变两种方式，通过突变和渐变，企业自组织协调地发挥基因的各自功能，经过自重组达到自稳定，形成不可逆的演化过程。最后构建了企业变异基因重组过程的模型。

第四章：企业演化的市场选择机制。变异后的惯例能否生存下去，要取决于市场的选择作用。本章将市场选择与自然选择进行类比，重点回答了市场选择是如何塑造企业演化过程的问题。首先，本章从演化经济学的角度界定了市场选择的内涵，构建了阶梯状模式来描述市场选择过程。其次，本章分析了市场选择的有效性问题，指出市场选择的竞争效率导向必须基于市场有效。在有效市场选择下，主导企业演化行为的力量主要来自企业外在竞争关系的客观存在和企业自身的自觉努力。本书同时指出，市场选择的效率涉及企业演化的可能性和演化速度。基于上述分析，本书架构了一个基于企业基因的市场选择模型，以重点解析市场选择对企业演化的创造性作用和决定性作用。在市场选择的强制性清除作用下，企业必须进行主动性基因变异，不断进行搜寻式适应性学习，形成独特的学习风格。当企业主动性变异曲线与市场选择性曲线重合时，企业就能够始终最有效地获得竞争优势，实现演化。

第五章：企业演化的适应性学习机制。环境是企业演化的诱导者、决定者和承担者。因此，适应性问题是企业演化面临的基本问题，适应性的不断积累和遗传诱导企业不断发展和演化，企业获得演化的唯一手段就是不断学习，这是本章分析的重点和核心内容。首先，本章分析了适应对于企业演化的重要意义，指出适应可以作为衡量一个企业比另一个企业更为进步的标志，企业为了生存，必须具备较强的适应性，以避免有害的影响因素，提高对资源的利用效率和开辟新环境。其次，本章主要分析了适应性与学习性的关系，指出适应性是企业要实现的目标，学习性是企业为了实现适应性必须具备的能力。通过对企业学习过程的分析，揭示了企业学习对企业演化的作用机制，指出企业组织通过不断反馈、调整自身行为、提高适应能力的循环过程，逐渐积累新知识，使企业演化的条件得到充分的满足。为更好地诠释这个过程，构建了企业适应的刺激-搜寻-响应模式，提出了建立适应性企业的演化战略。本章指出，建立适应性企业战略管理的目标是建立学习型组织，它有利于强化组织及其成员的自我学习、自我发展和自我控制。

第六章：企业演化理论的启示。本章是对前面分析的总结性论述。本章指出，各个企业之间不仅存在共性，而且存在个性，即异质性和多样性，在此基础上，联系我国多年企业改革实践，架构了一个优秀企业成功的路径。联系我国二十多年企业改革的实践，从优秀企业的产生机制、正确认识现代企业制度和改善企业生存环境三个方面论述了企业演化理论给我们带来的启示。

本书借助于经济演化理论的分析框架，对企业个体系统发展演化的规律做出了一个初步的理论探索，为理论界和管理者提供了一个诠释企业发展的新视角。

目录

第一章 企业演化思想	(1)
第一节 企业成长:传统命题的新视角	(1)
第二节 静态均衡方法下的企业理论	(5)
第三节 企业演化理论的思想来源	(11)
第二章 企业演化的基本问题	(24)
第一节 企业性质	(24)
第二节 企业演化的内涵	(34)
第三节 演化本体:自组织个体	(41)
第四节 企业演化的基本前提	(51)
第五节 企业演化的序参量	(64)
第六节 企业组织形式演化的历史逻辑	(70)
第三章 企业演化的变异机制	(77)
第一节 企业变异的内涵	(78)
第二节 企业变异的客体——作为遗传媒质的惯例	(86)
第三节 企业变异的动力	(93)
第四节 企业变异的阻力	(100)
第五节 变异的方式:突变与渐变	(104)
第六节 案例:杜邦公司	(109)
第四章 企业演化的市场	
选择机制	(112)
第一节 经济的自然选择	(112)
第二节 效率市场选择	(115)
第三节 市场选择的作用机理	(128)
第四节 市场选择下的企业存留	(134)
第五节 案例:美国运通公司	(137)
第五章 企业演化的适应性	
学习机制	(144)
第一节 企业适应与演化	(144)
第二节 企业适应性学习	(154)

第三节	企业适应性战略	(163)
第四节	案例: 美国通用汽车公司	(170)
第六章	企业演化理论的启示	(177)
第一节	做一个优秀企业	(177)
第二节	完善公司治理结构	(178)
第三节	创建学习型组织	(180)
第四节	改善企业生存环境	(183)
第五节	案例: 飞利浦电子公司 ^①	(188)
结 语		(191)
参考文献		(194)

^① 参见中兴通讯《综合管理文摘》,2013 年,第 3 期。

第一章 企业演化思想

第一节 企业成长：传统命题的新视角

一、脆弱的生命：企业成长困难

请看一组数据：

在美国，《幸福》杂志刊登的有关数据显示，美国大约有 62% 的企业寿命不超过 5 年，只有 2% 的企业能存活 50 年。中小企业平均寿命不到 7 年，大企业平均寿命不足 40 年；一般的跨国公司平均寿命 10~12 年；世界 500 强企业平均寿命 40~42 年，世界 1 000 强企业平均寿命 30 年。

在日本，《日经实业》的调查显示，日本企业的平均寿命为 30 年。

在中国，有资料显示，我国的集团公司平均寿命 7 至 8 年，小企业的平均寿命 2.9 年。我国每年近 100 万家企业倒闭，倒闭数为美国的 10 倍。据《钱江晚报》报道，2003 年至 2006 年，浙江省被吊销、注销的中小企业有 2 410 家，平均每年“死亡”600 家。其中，有 44.52% 的中小企业寿命不超过 4 年。浙江 1988 年以前注册的私营企业共 7 260 家，到 2006 年年底仅有 1 000 多家。

“人生八十，企业三十”的周期律似乎难以打破。

二、傲立潮头：百年老店长青

在外国，有百岁的诺基亚公司、通用汽车公司，两百岁的杜邦公司，以及宝洁公司、宝马公司、雀巢公司、爱立信公司、摩托罗拉公司、国际商业机器公司（IBM）等。在中国，有北京的全聚德、同仁堂、瑞蚨祥，南昌的黄庆仁、亨得利等，它们不仅具有百年的历史，而且在现代企业竞争中，依然生机勃勃，显示出强劲的生命力。

以北京全聚德烤鸭店为例。全聚德烤鸭名扬海外，“不到长城非好汉，不吃烤鸭真遗憾”是发自国外宾客的赞词。加利、尼克松、希思、海部俊树、李光耀、拉·甘地、西哈努克亲王等近二百个国家和地区的元首、首脑、总理及官员都曾光顾久负盛名的全聚德。1979年全聚德在日本东京开办了分店。1993年在北京全聚德烤鸭店、前门全聚德烤鸭店、王府井全聚德烤鸭店的基础上，组成了大型集团企业——北京全聚德烤鸭集团公司，同时集六十余家成员企业为一体，形成北京全聚德集团。全聚德具化定型的传统烤鸭炉已申请国家专利，新式快装式烤鸭炉已落户美国。

上述资料让我们困惑，在相同社会经济条件下，企业的成长为什么会出现如此大的差异呢？学界也在尝试进行各种解密，但是始终没有一个令人信服的答案。

目前，中国企业发展面临的主要问题是“小企业长不大，大企业做不强，强企业活不长”。要从根本上认识 and 解决这些问题，首先需要理论界和企业界对自身所持的企业观、经营观重新进行审视和调整。面对全球经济一体化的趋势，产业融合度越来越高，企业竞争的壁垒相对降低，企业的发展更注重理念。在应对外部环境的动态变化中，企业演化不仅表现在企业整体系统的演化与发展，还表现在企业各个子系统自身的演化与动态发展，以及各个子系统之间的协同发展与演化，以免陷入企业生命周期中存在的一个个陷

阱。

三、还原“企业本真”

在主流经济学看来，企业资源禀赋、模仿障碍等初始差异导致了企业间的差异。但是，这种解释无法抓住持续企业间差异的所有方面甚至是最重要的方面。

其实，企业的起起落落、生生灭灭与生物的生命历程有着某种相似之处，也存在一个企业生命历程。人们常说“企业是社会经济的细胞”，这就已经将企业视作是有生命的机体和元素。企业的筹备、建立、壮大、鼎盛、衰退和消亡的过程就如同生物的孕育、诞生、成长、成熟、衰老和死亡的过程一样。因此，要谋求企业持久的发展，必须将之作为一个生命体来看待，通过创造价值来实现其生命的意义，从而获得生存和发展的基础，并通过自身各子系统的协调运作使生命得以长久延续，这就是企业演化。

长期以来，经济学界和管理学界把注意力集中到了企业发展的研究上，过于关注企业作为工具的盈利功能，而忽视了它作为生命体的功能。随着市场竞争理论和可持续发展理论在经济领域的渗透，理论界开始逐渐把重心转移到对企业生存的研究。日本学者提出了企业商业年龄的概念；美国学者提出了企业生命周期理论；我国学者提出了企业稳定性和生命型企业的观点。这些提法尽管不同，但其共同的特点是把企业看作一个生命体，从生态学的角度研究企业可持续发展的途径，开启了还原“企业本真”的通道。

企业演化与企业成长是两个完全不同的概念。成长是同一性质事物的量的积累和扩大，而演化则是事物性质部分或根本性的改变（变异）。演化使得新产生的内容不再属于或不再完全属于前项内容，是一种本质上、机理上的变化。随着现代信息技术的发展，企业的外部环境变化的频率与幅度已今非昔比，这种变化要求企业在对环境变化做出适应性反应时，不再只是局限于仅仅对企业现有的

内部要素做一些微调重组，而是要对企业做出机理上或根本性调整。这一过程是“变异”过程而非“成长”过程。因此，选择用“演化”概念对企业的发展、演变过程加以描述是较为准确的。

在演化经济学的发展中，企业理论根本没有受到应有的重视。经济演化理论中企业的特征一般是变化的代理人、生产知识的具体实现者和微观行为中多样性的代表。这可能与一个事实有关：很多当代演化经济学家都把约瑟夫·熊彼特(Joseph Schumpeter)当作守护神，但是熊彼特很少提到企业^①。对于单个企业的演化研究更是被忽略。即使谈论企业，也主要是把注意力放在了企业群体层面上，而不谈论企业个体。因此，有人认为，根本不存在企业的演化理论。事实上，理论上回答企业作为内在地创造它的生产机会集合的概念，应该是一条有意义的研究路线。

作为现代西方经济学研究的一个富有生命力和理论张力的新领域，演化经济学与新古典经济学的静态均衡分析相比，更加强调对“变化”的研究，强调时间与历史在经济演化中的重要地位，强调制度变迁。目前我国正处于经济制度变迁的历史潮流中，近年来我国学术界对演化经济学的发展倾注了高度的热情。可以预见，经济作为复杂的动态演化系统必将作为一个重大命题引起学术界重视，而企业作为构成经济系统的基本单位的动态演化问题同样将成为未来研究的焦点。

因此，在汲取现代经济和管理以及相关学科研究成果的基础上，从系统科学给我们提供的新角度研究企业生存、发展和适应等关于企业演化最本质的问题，从而给人们展示一个企业演化基本图景，借以打破人们惯用的均衡思维分析企业行为的方法，以不同于以往的思维方式去统一和探索企业发展领域里的新旧问题，是一个有意义的尝试。

^① 库尔特·多普菲 《演化经济学纲领与范围》，贾根良等译，北京：高等教育出版社，2004年，第299-301页。

第二节 静态均衡方法下的企业理论

静态均衡 (Static Balance) 就是在既定条件下经济系统各变量在相互作用下处于一种平衡状态。在此方法论的指导下,新古典经济学先后出现了很多不同的企业理论。

随着研究的不断深入,人们发现,理论研究和实证分析都在指向同一个命题:在相同的时期和社会环境中,企业成长和发展质量差异很大,优而不胜、劣而不败的企业大量存在。尤其令人费解的是:为什么我们观察到企业间出现一种大范围的收益率离散,甚至是在同一产业内部也是如此?为什么这种离散现象看起来是持久的?为什么企业会表现出不同的增长率?为什么同一产业内部的企业都具有不同的边界、战略、组织结构等。

上述问题均呈现出多样性和动态化的特点。这种多样性和动态化决定了我们的研究视角必须随之调整传统的、静态的乃至均衡的企业理论。由于方法论的不同,对于上述问题,它们无法给出一个合乎情理的回答。

一、产业组织理论和 SCP 框架

产业组织理论作为微观经济学分支,在理论支撑上强调不完全竞争市场条件下的企业行为和市场构造,试图以此来解决“马歇尔冲突”(产业内部企业的规模经济效应与企业之间竞争活力的冲突)。在研究方法上采用边际分析、比较静态分析和局部均衡。

产业组织理论渊源于马歇尔 (Marshall) 的规模经济理论、罗

宾斯的不完全竞争理论及张伯伦的垄断竞争理论。哈佛学派的代表人物贝恩（J. Bain）于1959年出版了他的第一部系统阐述产业组织理论的教科书——《产业组织》。他在这部经典著作中，提出了现代产业组织理论的三个基本框架（SCP框架）：市场结构（Structure）、市场行为（Conduct）和市场效果（Performance），并把这三个范畴和国家在这个问题上的公共政策即产业组织政策联系起来，规范了产业组织理论的体系。在这一框架内，企业市场结构和市场条件成为认识企业市场行为的关键。

在SCP框架中，过多地强调了企业的市场结构对企业行为和企业绩效的影响，而忽视了企业的产业定位。尽管讨论结构、行为、绩效之间非直接相关性，但缺乏经验验证。

二、企业竞争理论

该理论将企业竞争优势和企业成长归于企业的市场力量与产业拓展，并假设这一力量与企业进行市场定位，构筑进入与退出市场壁垒的能力相一致。“现代竞争战略之父”、哈佛大学教授迈克尔·波特（Michael E. Porter）最有影响的代表作有《竞争战略》^①《竞争优势》^②。波特把企业的市场力量归纳为五种：买方、卖方、新进入者、竞争者和替代品的力量。他认为，企业战略的核心是获取竞争优势。为此，他提供了三种竞争战略选择方案：低成本战略、差异化战略和目标集聚战略。上述战略的选取基于价值链分析。企业的价值链同时会和供货商、顾客的价值链相连，构成一个产业的价值链，企业必须思考价值链之间的链接关系，去寻找机会。

波特竞争理论强调了企业的产业定位，但忽视了企业本身的内

① 迈克尔·波特 《竞争战略》，上海：上海三联书店，1988年。

② 迈克尔·波特 《竞争优势》，北京：华夏出版社，1997年。

部资源与能力。特别是在新经济快速发展的条件下，波特竞争优势理论在转型经济中的适用性大打折扣。

三、企业生命周期论

20 世纪 50 年代，学术界开始关注企业生命周期理论，并从不同视角进行了考察和研究。特别是 70 年代以后，学者们在研究企业生命周期基础上，纷纷提出了企业成长模型，开始用模型来诠释企业的生命周期。主要代表人物有：丘吉尔、刘易斯、格雷纳等。但最全面、最深入、影响也最为广泛的研究成果是美国学者伊查克·爱迪思（Ichak Adizes）^① 的企业生命周期理论框架，目前理论界的研究基本都是以此框架为分析基础的。爱迪思用“P”（Perform the purpose of the organization）代表短期效益的执行；用“A”（Administer）代表短期效率的行政管理；用“E”（Entrepreneur-ing）代表长期效益的创新精神和“I”（Integrating）代表长期效率的整合力。他用“PAEI”这四种能力推定企业的孕育期、婴儿期、学步期、青春期、盛年期、稳定期、贵族期、官僚化早期、官僚期、死亡期 10 个阶段。

爱迪思描述了生命周期各阶段企业的行为特征，提出了一套预测、分析、诊断企业文化的工具，以及改变企业行为和企业文化的措施，即“爱迪思疗法”。他认为，要把注意力集中到企业目前的生命周期阶段所存在的问题，这样企业才能成长并成熟起来，去面对下一个生命周期阶段的问题。在他看来，在企业对环境的适应性生存过程中，其特定的问题总会在一定时期出现，根据问题是否常见和企业自身能否解决，他把问题分为两类：正常问题，包括常见型和过渡型问题；不正常问题，包括复合型和病态型问题（如图 1-1 所示）。在解决这些问题的过程中，文化累积成为一种能力，

^① 伊查克·爱迪思 《企业生命周期》，北京：中国社会科学出版社，1997 年。

这种能力导致企业生命周期出现不同阶段。

		是	否
在企业生命周期 某阶段是否常见	是	常见型	复合型
	否	过渡型	病态型
		正常问题	不正常问题

图 1-1 两大类四种问题

他生动地归纳了企业不同生命阶段的特征，并提出相应的对策，揭示了企业生命周期的基本规律。企业生命周期理论是将企业作为一个整体来考察其成长、发展的经历，寻求其规律性；强调了企业发展的阶段性和作为整体的生命有限性。因此，常见的企业生命周期模式就是有限增长曲线，缺乏对企业续存的基本要素分析，难以说明当今企业发展过程的复杂现象和产生的新问题。

四、企业知识论

企业知识论^①是对企业能力理论的进一步引申，研究表明，隐藏在能力背后并决定企业能力的是企业掌握的知识。企业知识观认为企业的基本功能是创造和应用知识，企业的成长主要是因为知识存量及其结构方面表现出的异质性 (Demsetz, 1991; Grant, 1996; Spender, 1996)。企业是许多专业化分工活动通过一定的结构和方式连接与聚集在一起的动态性组织，这种独特的结构会产生一种系统集成放大效应。企业的存在是因为企业能够创造出独特的生产性知识、制度性知识和管理性知识，企业进行知识创造和知识转移的能力是企业存在的原因，企业专业化生产与协作过程中积累的共有

^① 余光胜 《企业知识理论》，载《外国经济与管理》2000年第2期。

知识和个人知识决定着企业的效率边界。

企业知识论认为，知识是企业竞争优势的根源，企业内各种资源效能发挥的差别都是由企业现有知识所决定的，但未就知识对企业发展的经济学逻辑做出令人信服的解释。

五、企业成长理论

埃迪斯·彭罗斯（Edith Penrose）对企业成长理论的主要贡献有以下几个方面：第一次将企业成长作为分析的对象，以“管理能力”的供给为分析框架，系统地阐述了企业成长的理论；突破规模经济对企业成长的理解，首创“成长经济”的概念；将马歇尔、熊彼特以来的难以衡量的作用归结为重视管理在企业成长中的作用，将管理资源视为企业成长的源泉；对影响企业成长的因素作了系统的分析，并纳入到一致性的管理决定企业成长的分析框架中。

企业成长理论也存在不足：它虽然说明了管理的重要性，但不能令人信服地解释有效的“管理供给”是如何形成的，这一点上没有超越熊彼特的企业家理论；完全否定外因对企业成长的作用，从而带有一定的唯心主义色彩；缺乏“交易费用”的概念，因而很难揭示企业与外部“交易”的秘密。

上述理论研究虽然从不同的角度、不同的侧面对企业成长源泉进行了分析，但现有研究存在的一个共同缺陷是：大多侧重于对企业成长单一因素的分析，忽视了企业成长是多因素综合、系统协调作用的结果。如经济学视角的企业成长理论侧重于研究分工、规模经济、范围经济、企业边界扩张等对企业成长的影响，往往忽视企业在成长中如何与环境、自然以及社会保持和谐统一、协调发展；管理学视角的企业成长理论侧重于研究企业成长的单一因素，如企业资源、能力或知识以及结构等对企业成长的影响作用，往往忽视这些因素的交互影响。无疑，这种研究思维上的缺陷会影响相关理

论的解释力。因为无数的经验事实也已证明，尽管在某一特定的时期，存在影响企业成长的关键因素，但不可否认，关键因素作用的发挥离不开其他因素的匹配，正是由于影响企业成长众多因素的相互依赖、相互制约、相互作用，才保证了企业竞争优势的来源和企业成长的可持续性，企业也才能顺利得到演化，并实现企业系统不断从无序走向有序、从低级有序走向高级有序的演化。

由此看来，要剖析企业发展之谜，必须把注意力从静态均衡分析转到动态演化过程分析上来。建立在动态的、不断演化的知识和能力集合体基础上的演化经济学，为我们从理论上解释企业发展之谜提供有益的思路和方法。

在新古典派的“需求”“供给”框架下采用均衡分析方法展开的早期的制度变迁理论，由于他们所用的数学工具微积分无法处理事件的不可逆和系统的非线性，因而局限于静止的线性的世界中，缺乏对历史、现实经济现象的阐释力。演化经济学就是随着对新古典经济学的反思与批判而在西方经济学理论中发展起来的一个新理论分支。

随着混沌理论、自组织理论以及非线性动力学等非主流分析工具在演化经济模型中的不断涌现，在新古典经济学中引进制度和时间维度，从而克服了新古典经济学的基本分析工具最优适应性、单一均衡及代表性个体行为对解释经济和制度变迁的局限性，在短期均衡分析和长期历史分析之间架起一座动态分析的桥梁，大大丰富了企业理论研究的工具选择，增强了其理论解释力。

演化经济学从企业与环境的作用过程出发，重点考察企业特性、环境特性和竞争过程特性相互作用与企业演化的关系，诠释了竞争的本质是通过知识的创新机制和动态效率选择机制来解决社会资源有限与人的利益需求无限的矛盾的一种方式，把战略从强调企业组织静态效率的一种理性计划或市场定位选择，转向了把战略视为追求静态与动态效率间平衡的问题。

但是，对于诸如企业为什么要演化，是哪些力量在主导或影响着企业的演化进程，它们又是如何影响演化进程的等问题，企业演