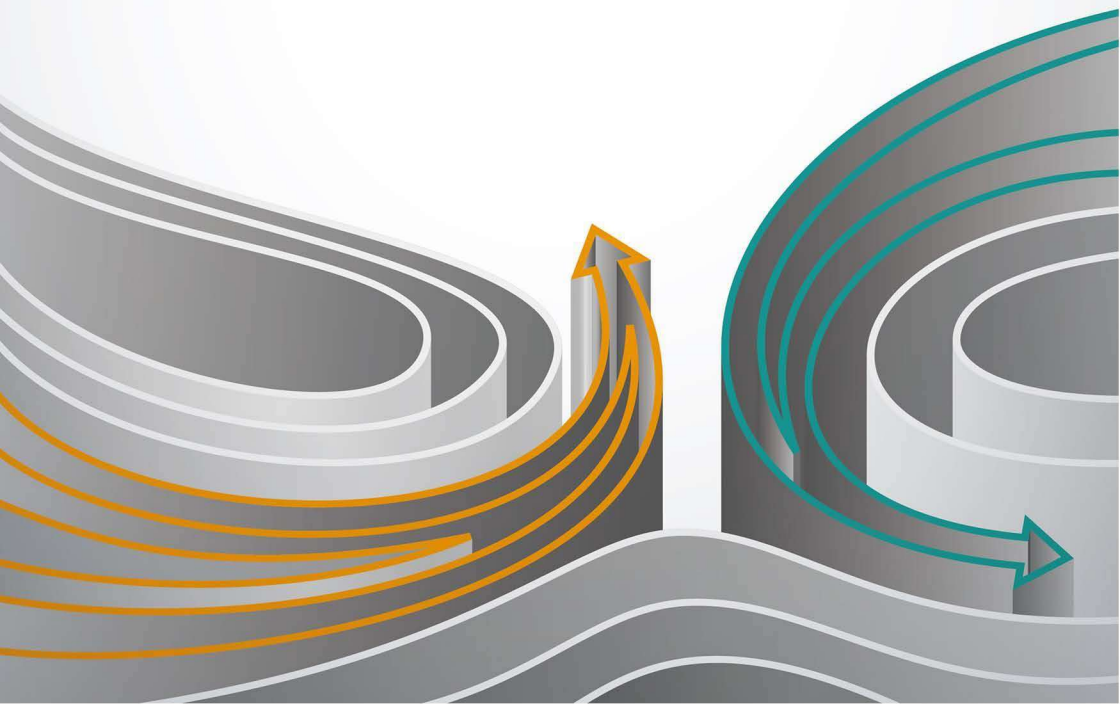


潘小春 著

FDI流入与流出协调发展的理论与实证研究

本书首先从宏观和微观角度分析影响FDI流入与流出的主要因素，并通过建立计量经济模型进行实证检验；接着，本书从产业结构演变、技术发展和政府作用等视角探讨FDI流入与流出协调发展的内在机理；最后，本书分析了我国FDI流入与流出的现状、存在的问题以及我国国际投资的发展阶段，并提出促进我国引进外资与对外直接投资协调发展的政策建议。

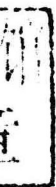
云南大学出版社
Yunnan University Press



本书获云南省教育厅科学研究基金资助（项目编号：2012Y290）

潘小春 著

FDI 流入与流出协调发展 的理论与实证研究



 云南大学出版社
Yunnan University Press

图书在版编目(CIP)数据

FDI流入与流出协调发展的理论与实证研究 / 潘小春
著. —昆明: 云南大学出版社, 2013
ISBN 978-7-5482-1662-9

I. ①F… II. ①潘… III. ①外商直接投资—研究—
中国 IV. ①F832.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第202079号

责任编辑: 张丽华

封面设计: 刘 雨

FDI 流入与流出协调发展的理论与实证研究

潘小春 著

出版发行: 云南大学出版社

印装: 昆明市五华区教育委员会印刷厂

开本: 889mm × 1194mm 1/32

印 张: 6

字数: 170千

版次: 2013年9月第1版

印次: 2013年9月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5482-1662-9

定价: 26.00元

社址: 昆明市一二一大街云南大学英华园内

邮编: 650091

电话: (0871) 65033244 65031071

网址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

前 言

改革开放以来,我国在引进外商直接投资方面取得了举世瞩目的成就;随着我国经济实力的提高,近年来我国对外直接投资也呈快速增长态势。目前全球 FDI 的增长速度已经超过国际贸易,其对世界经济的影响越来越大。FDI 包括流入与流出两个方面,如同国际贸易的进口与出口,FDI 的流入与流出也存在密切的联系。从已有关于 FDI 的研究来看,对 FDI 流入与流出之间的内在关系进行深入研究还很少见。基于现有的相关理论,特别是邓宁的国际生产折中理论,本书主要研究 FDI 流入与流出协调发展的内在关系和机理,围绕这一主题,本书主要阐述以下几个问题:

首先,本书从宏观和微观角度分析影响 FDI 流入与流出的主要因素,并通过计量经济模型进行实证检验。接着,本书从产业结构演变、技术发展和政府作用等视角探讨 FDI 流入与流出协调发展的内在机理。FDI 流入与流出与技术发展关系密切,FDI 流入与流出既影响东道国的技术发展也影响投资国的技术发展,技术发展反过来也影响一个国家 FDI 流入与流出的规模和结构。产业结构演变与 FDI 流入与流出之间也存在相互促进的关系。产业结构变化影响 FDI 流入与流出的结构和规模,而 FDI 流入与流出也影响一个国家产业结构的变化。政府在 FDI 流入与流出过程中起重要作用。由于市场的内在缺陷以及 FDI 自身发展特点使政府调节和干预 FDI 具有必要性。从国际经验来看,凡是制定的政策符合 FDI 流入与流出内在发展规律的国家,其 FDI 流入与流出都能健康、协调地发展,从而能充分发挥 FDI 促进经济增长的重要作用。最后,本书分析了我国

国 FDI 流入与流出的现状、存在的问题以及我国国际投资的发展阶段，并提出促进我国引进外资与对外直接投资协调发展的政策建议。

本书的创新主要有：首先，本书在理论上全面、系统地分析了影响 FDI 流入与流出的因素，突出分析 FDI 流入与流出之间的内在联系和机制；其次，本书首次分别从产业结构演变、技术发展的角度分析了 FDI 流入与流出协调发展的内在机理和辩证关系，揭示了产业结构演变、技术发展和 FDI 流入与流出之间的有机联系；最后，本书对发达国家与发展中国家 FDI 流入与流出的发展进行了比较研究，归纳出它们发展的不同特点和一般规律。

目前，我国对外开放已经进入一个新阶段，对外直接投资上升到与利用外资同等重要的地位，研究 FDI 流入与流出协调发展这一问题不但具有理论价值，也有重要的现实意义。

目 录

1	引言	1
1.1	问题的提出	1
1.2	研究目的和意义	4
1.3	相关文献综述	6
1.4	研究思路与方法	15
1.5	本书结构安排和创新之处	19
2	FDI 流入与流出：基于历史的视角	22
2.1	二次世界大战之前全球 FDI 流入与流出	22
2.2	二次世界大战后至 20 世纪 70 年代全球 FDI 流入与 流出	25
2.3	20 世纪 70 年代后全球 FDI 流入与流出	28
3	FDI 流入与流出：影响因素与内在机制	33
3.1	影响 FDI 流入与流出的因素分析	33
3.2	FDI 流入与流出：基于技术和人力资本的视角	47
3.3	FDI 流入与流出：基于产业结构的视角	60
3.4	FDI 流入与流出：基于政府的视角	70
4	FDI 流入与流出：国际经验分析	81
4.1	发达国家 FDI 流入与流出的经验分析	81
4.2	发展中国家 FDI 流入与流出的经验分析	104

5	FDI 流入与流出：中国经验分析	115
5.1	中国 FDI 流入与流出发展概况	115
5.2	近年来中国对外直接投资加速增长的因素分析	130
5.3	人力资本与中国 FDI 发展的经验分析	140
5.4	中国国际投资发展阶段分析	146
6	促进中国引进外资与对外直接投资协调发展的政策 分析	152
6.1	引进外资与对外直接投资协调发展的重要意义	152
6.2	当前中国引进外资与对外直接投资存在的主要 问题	154
6.3	中国引进外资与对外直接投资协调发展的必要性	158
6.4	促进中国引进外资与对外直接投资协调发展的 政策建议	162
7	结论与前瞻	166
7.1	主要结论	166
7.2	前瞻	169
	参考文献	171
	后 记	185

1 引 言

1.1 问题的提出

经济全球化的不断深入使各国间的经济联系越来越紧密。2008年美国次贷危机引发了一场席卷全球的金融危机，这使我们对这种紧密的经济联系有了更为切身的体验。在科学技术日新月异的今天任何一个国家想要独立自主地发展经济是不可想象的，闭关自守必然导致落后。中国要想保持稳定、快速的发展，以尽快缩小与发达国家的差距，同样必须加强与世界各国政治、经济、文化等方面的交流和联系。对外直接投资，即 FDI（Foreign Direct Investment），是当前各国经济交流的重要形式，各国在竭力促进 FDI 流入的同时也鼓励 FDI 流出。对外直接投资最早可以追溯到 17 世纪英国海外殖民投资。^① 二次世界大战后，FDI 在全球发展迅速，其规模越来越大，目前 FDI 已经成为许多国家经济的重要组成部分。如同在国际贸易中一国向其他国家出口商品的同时也从其他国家进口商品一样，一个国家在 FDI 流入的同时也存在 FDI 流出。FDI 流入不但能给东道国带来资金，还能给该国带来经济发展所需要的技术和管理，有利于其经济的发展；FDI 流出能加快投资国经济结构的调整，充分利用本国和外国的比较优势，同样能促进其经济发展。因

① 邓宁（Dunning, 1987）认为，这一时期零星的国际投资活动并不是我们现在通常所说的 FDI，现代意义上的 FDI 起源于 19 世纪中期。

此, FDI 流入与流出协调发展有利于一个国家福利水平的提高。从经济发展历史看, FDI 流入与流出规模与结构通常与一个国家经济发展水平密切相关。19 世纪中期到 20 世纪初期英国是全球最大的经济体, 它也是当时全球 FDI 流入与流出规模最大的国家; 20 世纪初, 美国逐渐取代英国成为世界最大的经济体, 与之相对应, 美国也逐渐成为全球 FDI 流入与流出规模最大的国家; 而新加坡、韩国和中国香港地区等国家或地区也是从积极利用外国直接投资促进本地经济发展起步, 随着经济发展水平和本地企业竞争力的提高, 逐步扩大对外直接投资规模, 最终达到 FDI 流入与流出协调发展的态势。可见, FDI 与经济发展水平之间以及 FDI 流入与流出之间都存在密切的联系。

除个别年份外, 近十多年以来, 我国一直是仅次于美国的全球第二大 FDI 流入国; 与此形成鲜明对照的是, 我国 FDI 流出水平不但落后于大多数发达国家, 也落后于印度、巴西等发展中国家。2010 年我国 GDP 总量超过日本成为世界第二大经济体, 2012 年人均 GDP 已经超过 6000 美元, 这是我国经济保持持续快速增长的结果, 这与我国坚持对外开放, 加强与世界政治、经济、文化等各方面交流密切相关。考虑到目前 FDI 流入水平和经济发展现状, 我国 FDI 流出发展滞后。因此, 在保持 FDI 流入稳定发展的同时, 加大对外直接投资的力度, 促进我国引进外资和对外直接投资协调发展有其必要性和紧迫性。改革开放以来, 我国保持了三十多年的高速增长, 随着工业化的深入和生产能力的提高, 我国商品出口规模越来越大, 出口的大幅增加威胁到进口国生产同类产品企业的生存和发展, 为了保护本国企业, 一些进口国对我国商品出口设置了各种障碍, 近年来许多国家发起针对中国企业的反倾销调查就反映了这种现状。在这种情况下, 由出口转变为投资, 逐步加大对外直接投资有利于缓和我国与其他国家的贸易矛盾和促进企业的持续发展。加快对外直接投资也是促进我国经济增长方式转变的重要途径。长期以来我国经济以粗放型增长为主, 粗放型经济增长方式一方面造

成了资源的紧张，环境的污染；另一方面还造成了一些行业生产的过剩。显然，粗放型经济增长方式不可持续，要保持经济持续增长，必须转变经济增长方式。而要转变经济增长方式，提高经济增长的质量，就必须把过剩的生产力和失去比较优势的产业逐步向海外转移。另外，加大对外直接投资力度，促进利用外商直接投资与对外直接投资协调发展也是提高我国企业国际竞争力的途径。随着改革开放和经济全球化的不断深入，大量跨国公司进入我国市场，使国内各企业之间的竞争演变为国内企业与国际企业之间的竞争，因此，企业要想在国内市场发展壮大，必须具备很强的国际竞争力，国内企业对外直接投资能够积累国际生产和经营的经验，有利于其竞争力的不断提高。

长期以来，我国把引进外资作为政绩考核的重要指标之一，各级地方政府对引进外资都有很大的动力；相对而言，受政策、体制和观念等因素的影响，我国对外直接投资发展仍存在不少障碍。比如，在投资主体上，我国对外直接投资以国有企业为主，民营企业所占比重极低，一些国家以国家安全为由拒绝我国国有企业收购与兼并其企业，认为我国国有企业对其国内企业的兼并体现了国家意志，这阻碍了我国对外直接投资的发展。目前我国整体经济水平已经发展到了一个新阶段，上海、北京等部分地区人均 GDP 已经达到中等发达国家水平。经济水平的提高使我国 FDI 的发展进入了一个新阶段，即从利用外商直接投资转向吸引外商直接投资与对外直接投资并举，利用外商直接投资与对外直接投资协调发展的阶段。温家宝总理在 2010 年政府工作报告中提出，要促进我国利用外资和对外直接投资协调发展；2011 年政府工作报告再一次强调了加快对外直接投资发展，充分利用国内外两个市场的重要性。加快对外直接投资的发展，促进利用外商直接投资和对外直接投资协调发展的必要性和紧迫性，已经引起中央的高度重视。因此，从理论上探讨 FDI 流入与流出协调发展的内在机制有其理论和现实意义。长期以来，国内学者关于 FDI 的研究，大多数是关于 FDI 流入方面

的，特别是 FDI 流入对我国经济增长、技术提高和产业结构调整等方面的影响的文献较多。随着我国“走出去”战略的实施，近年来关于我国 FDI 流出的研究开始增多，但也主要局限在对我国国际投资发展阶段和影响我国 FDI 流出的因素等方面的分析，把 FDI 流入与流出结合在一起进行分析的研究不多见。事实上，FDI 流入与流出之间存在有机的内在联系，把两者结合在一起研究更加符合现实。因此，本书将把 FDI 流入与流出结合起来研究，以探究 FDI 发展的内在规律，重点探讨和论述以下几个问题：

一是影响 FDI 流入与流出的主要因素。从理论分析和实证检验两方面研究影响 FDI 流入与流出的因素，目的是探明 FDI 流入与流出背后的决定因素和一般规律。

二是 FDI 流入与流出与产业演变、技术发展的关系。通过宏观、中观和微观层面分析产业和技术发展过程中 FDI 流入与流出之间的内在关系和机制，以揭示 FDI 发展与产业演变和技术发展的关系。

三是 FDI 流入与流出与政府的关系。FDI 发展与政府有密切的联系，研究这种联系的内在机制，政府在 FDI 发展中所起作用，政府调节和干预 FDI 发展的理论基础。

四是我国利用外商直接投资与对外直接投资协调发展问题研究。主要包括：我国利用外商直接投资与对外直接投资协调发展的意义；利用外商直接投资与对外直接投资协调发展的必要性；促进我国利用外商直接投资与对外直接投资协调发展的政策建议。

1.2 研究目的和意义

进入 21 世纪以来，各国企业国际化速度明显加快，越来越多的企业通过国际化生产和经营成为跨国公司，国际经济重要组成部分的国际直接投资的发展速度超过了国际贸易，其对世界各国经济的影响正不断扩大。正如国际贸易中一国进口商品的同时也向他国

出口商品,贸易参与国的福利水平都能得到提高。FDI 的流入与流出具有同样的效应。一个国家 FDI 的流入,外国企业的所有权优势与该国的区位优势互补,使其比较优势得到充分利用,提高了该国的福利水平;反过来,一国 FDI 的流出,本国企业的所有权优势与其他国家的区位优势相结合,有利于企业市场的扩张和竞争力的提高,还能扩大本国中间产品的出口和带动相关产业的发展,同样能够提高该国的福利水平。因此,FDI 的流入与流出之间存在有机的联系,两者的协调发展可以促进一国经济结构的优化和福利水平的提高。研究 FDI 流入与流出协调发展的主要目的就是要在已有相关研究的基础上,揭示 FDI 流入与流出协调发展的内在机制与联系,这也是研究该问题的理论意义。

改革开放以来,我国在引进外商直接投资促进经济增长方面取得了很大成绩,近年来,我国对外直接投资也以惊人的速度增长,令世界瞩目。2009 年,在全球对外直接投资大幅下降的情况下我国对外直接投资仍然保持了稳定增长的势头,达到 480 亿美元,2010 年我国对外直接投资流量进一步提高到 590 亿美元,成为发展中国家中最大对外直接投资体,2011 年再达到 746.5 亿美元。2002~2011 年,我国对外直接投资年均增长达 26.9%,^①大大超过同期外商直接投资的增长速度。目前我国经济总量已经上升到世界第二位,人均 GDP 由改革开放前不到 200 美元上升到 2012 年的 6000 多美元,其中,上海、北京、天津等少数地区已经超过 10000 美元水平。对照邓宁 IDP 理论(国际投资周期理论),我国逐渐发展到大规模对外直接投资阶段,对外直接投资对于我国经济发展的作用愈发重要,应把对外直接投资的发展放在与引进外商直接投资同等重要的地位,促进利用外商直接投资与对外直接投资协调发展。温家宝总理在 2010 年政府工作报告中首次提出,要促进我国

① 数据来源:商务部网站《十六大以来商务成就综述之四:对外投资合作跨越式发展 政策服务体系初步建立》。

利用外资和对外直接投资协调发展。因此,利用外商直接投资和对外直接投资协调发展的重要意义已经得到中央的重视。促进利用外商直接投资与对外直接投资协调发展对于我国转变经济增长方式、缓和国际贸易矛盾、提高企业国际竞争力都有重要作用。因此对 FDI 流入与流出协调发展的内在机制进行深入研究,以揭示其动态发展的一般规律,充分发挥 FDI 流入与流出促进我国经济发展的重要作用具有现实的指导意义。

1.3 相关文献综述

研究 FDI 的文献大多侧重 FDI 产生的动因、条件以及 FDI 与贸易的关系等方面,对 FDI 流入与流出之间的关系及其内在作用机理的研究散见于其他一些问题的 FDI 研究文献中,目前还少有系统深入的专门研究。因此,作为本问题研究的基础和起点,本章首先对国外经典 FDI 理论进行梳理,以从中寻找 FDI 流入与流出协调发展的内在关系和机制的相关思想和理论依据,然后对目前国内研究 FDI 流入与流出关系的相关文献进行评述,为进一步研究该问题提供参考。

1.3.1 国外相关文献

FDI 的理论研究与 FDI 的实践发展紧密相连。二次世界大战后,FDI 在全球发展迅速,它越来越成为各国经济的重要组成部分。作为对世界经济发展影响越来越大的非贸易形式,FDI 发展的一系列现实问题急需在理论上得到解释,这引起了一些经济学者对此问题的关注。最初,有学者(Ohlin, 1933)用各国要素相对价格或利率差别来解释国际投资,但利用这些传统资本理论来解释 FDI 很难让人信服,因为 FDI 除了资本的转移外,还涉及技术、管理、组织和市场营销知识的转移,资本只是 FDI 众多资源转移的载体;另外,FDI 涉及的资源流动通常是在企业内部进行的,受企业

的严格控制，这也有别于一般的资本流动。

随着全球 FDI 规模的不断扩大和对世界经济影响的不断提高，FDI 相关理论研究不断深入，各种解释 FDI 产生动因和条件的理论不断被提出来。早期研究 FDI 的各种理论主要沿着两条主线。一条是以传统国际贸易理论为基础的国际投资理论，沿着这条发展线路的研究中，早期最有影响的是 Vernon（1966）的“产品生命周期理论”。“产品生命周期理论”与以往把国际贸易和国际投资分开进行研究不同，这一理论把两者看做是密切联系的整体，认为国际贸易与国际投资存在相互促进的关系，从而使 FDI 的发展动态化。“产品生命周期理论”不仅能够解释 FDI 产生的原因和地点，而且能够解释 FDI 发生的时间。因此这一理论对 FDI 的解释力较强。Kojima（1978、1982）根据新古典理论从宏观角度解释国际投资，他把新古典要素禀赋论扩展到中间产品，认为生产要素中有一些是能够跨国流动的流动要素，而另一些要素属于不能跨国流动的固定要素，在其他条件不变的情况下，各国之间的要素分布越不均衡，国际投资越可能发生。在经济发展过程中，由于比较优势的动态变化，一些国家原先有利可图的生产发展到一定时期变得不再有利，结果是产业的国际转移，表现为一国 FDI 的流出和其他国家 FDI 的流入。Kojima 这一理论能够很好地解释二战后日本企业对外直接投资问题，但对美国等一些国家企业对外直接投资的解释不令人满意。

FDI 研究的另一条线路是以产业组织为基础的国际投资理论。沿着这一线路研究 FDI 的学者主要基于产业组织理论，着重说明跨国公司在从事国际生产时相对国内企业具有某些优势。早期，这方面的研究比较分散，后来，海默（Hymer，1960、1976）进一步把它系统化。海默认为，在不完全市场条件下对外直接投资，企业必须相对于东道国当地企业拥有并维持某种净优势，即所有权优势，所有权优势可能是企业的先进生产技术，也可能是企业的完善的组织管理。后来，Caves（1971、1974），Ozawa（1979），Lall（1980）

等人进一步深入地研究了所有权优势，特别是分析了对外直接投资过程中企业最重要的所有权优势，他们认为创新能力和产品差异是解释国际投资最重要的因素。另外也有学者（Southard, 1953）提出了区位理论，试图从区位的视角来解释 FDI 的流入与流出。区位理论着重阐述国际投资为什么流入某个国家而不是其他国家。另外，通过企业理论的拓展来研究国际生产也吸引了一批学者，这一研究方向使人们从注意跨国公司的行为转向了国际投资的制度因素。企业理论最早由 Coase 提出、后经 Arrow 和 Alchian 等人逐步完善和拓展。企业理论最初多探讨企业形成的原因和企业的边界，后来，这一理论也用来解释国际经济活动。McManus（1972）、Buckley 和 Casson（1976）等人认为，企业之所以不通过授权转让或出售专利给国外企业获取收益而是自己直接投资生产的主要原因是市场不完全或市场失败，在某些情况下，通过内部化（即 FDI）的方式可以使企业获取最大收益。Magee（1977），Rugman（1981），Teece（1985）等人把企业具有对外直接投资的倾向看做是企业对市场失效的一种反应。他们认为，中间产品的交易市场通常是失效的，这就使得企业在这些产品的交易中以内部的行政命令替代市场机制。后来，Hirsch（1976）把企业在何种条件下选择出口、何种条件下选择 FDI 以充分利用企业所有权优势获取最大利益这一问题模型化，从而更加规范地论述了企业采取何种方式服务外国市场的问题。尽管产业组织理论和区位理论对 FDI 的解释有其合理性，但它们仍然存在缺陷。产业组织理论不能回答“FDI 流向哪里”这一问题，而区位理论不能解释“为什么外国企业在服务本国市场时与国内企业竞争能够胜出”这一问题，且上述两种理论都不能很好地解释 FDI 动态发展过程（Dunning, 1981）。

邓宁（Dunning, 1976）在借鉴、吸收上述理论的基础上，提

出了“国际生产折中理论”。^① 邓宁认为,企业生产的有利因素可以分为两种:一种是不论大小和国籍,所有企业都拥有,但归属于同一区域,也只能在该区域使用的有利因素,包括自然资源、劳动力和对市场的接近,还包括社会、法制和商业环境、市场结构和政府法律和政策。第二种是企业能够自己创造的或通过其他方式购买的优势。第二种优势来源尽管与区位相关,但是它的利用却不受特定区位的限制,这种优势就是企业的所有权优势。企业的所有权优势显然与企业所在国家的特定禀赋有关,企业在外国生产以服务本国或外国市场的能力取决于他们相对于外国企业所拥有的所有权优势或资产(Dunning, 1981)。这里的资产是指能带来未来收入流的价值,包括有形的资产,如自然资源;还包括无形资产,如知识、品牌。邓宁认为,所有权优势、区位优势 and 内部化优势三者的构成状况决定企业服务国外市场的方式,只有在同时拥有内部化优势、区位优势 and 所有权优势的情况下,企业对外直接投资才是最有利的。邓宁认为,拥有所有权优势的企业通过内部资源转移,可以加强对中间产品的控制,防止先进技术流出企业,从而使企业利益达到最大化。可见,出口还是对外直接投资是同一企业在利用所有权优势过程中两种方式的选择。邓宁“国际生产折中理论”也揭示了贸易和 FDI 两者之间的密切联系。

邓宁(Dunning, 1988)分析了一个国家 FDI 流入与流出与该国的福利关系。他认为,在国际贸易中,为了提高总体福利水平,一国应该出口该国要素相对充裕的产品而进口该国要素相对贫乏的产品。FDI 流入与流出也具有相同的功效,一个国家鼓励 FDI 的流入,外国企业流动的所有权优势与本国不可流动的资源优势所构成的区位优势互补,两者相结合既有利于跨国公司市场的扩大和收益的提高,也使该国比较优势得到充分利用,这有利于一国福利水平

^① 这一理论最早是从邓宁在 1976 年瑞典首都斯德哥尔摩诺贝尔奖论坛所做主题发言中提出来的。

的提高；同样的道理，一个国家对外直接投资，该国企业的所有权优势与其他国家的区位优势相结合，增强了企业竞争力的同时，还能扩大该国中间产品的出口，也有利于福利水平的提高。因此，邓宁认为，一个国家应该鼓励该国企业到国外投资生产那些本国企业具有所有权优势而缺乏区位优势的产品；与此同时，鼓励国外企业投资到本国具有区位优势但该国企业没有所有权优势的产业。可见，FDI 流入与流出是相辅相成、互为补充的，两者的相互协调发展可以使一国通过国际分工形成财富创造的最优经济结构。邓宁（Dunning, 1981）还对 FDI 对英国经济的影响进行了实证研究，研究结果表明，FDI 流入与流出改善了英国的资源配置，提高了英国的福利水平。另一位英国学者威尔斯（Wells, 1983）在研究发展中国家 FDI 问题时也得出了同样的结论：FDI 的发展能提高一国的福利水平。威尔斯通过研究发现，发展中国家跨国公司的所有权优势主要表现在标准化生产技术或管理上。发展中国家之间的投资占发展中国家 FDI 流出量的主要比重。一些发展中国家和地区的企业创造出自身的所有权优势并凭借其向外直接投资，像阿根廷的罐装肉企业，中国香港地区和泰国的纺织制造业企业，马来西亚的橡胶业企业，这些国家和地区的对外直接投资都有一个重要特点：它们都与生产过程中某一专门技能或技术相联系。发展中国家和地区企业凭借特定所有权优势在其他发展中国家的对外直接投资促进了相互之间的经济发展，它带来的直接影响是各投资国生产能力都得到了不同程度的扩大，规模经济效应得到更好地利用，从而使投资国和东道国的福利水平都得到了提高。

日本学者 Kojima（1973）提出了对外直接投资的“边际产业说”，从宏观的角度阐述了 FDI 流入与流出、对外贸易与一国福利的关系。所谓“边际产业”，是指对一国而言失去比较优势，但对有些国家而言具有潜在比较优势的产业。Kojima 认为，FDI 对经济增长的效应在一定程度上要大于国际贸易，因为 FDI 包括资本、技术和管理在内的一揽子资源。FDI 流入改善了东道国生产函数，降