

瑜伽論略纂卷第五

京大慈恩寺翻經沙門

靈基

撰

新

一釋來意十七地中初之九地明三乘境分之為四初二地是境躰一切皆以識為性故次三地是境相麁細異故次二地是境用定散二時起作用故後二地是境位有心无心二位別故由躰依相有其作用位次別故立九地境境躰二者易知難知以為先後境相三者麁中細品以為先後境用二者勝品劣品以為先後境位二者顯時隱時以為先後此下二地明其境用即以勝劣而為前後是謂此地之來意也二解地名三摩四多此去等引舊云三摩提訛略也此有七名一云三摩四多釋論解言謂勝定地離沉掉等平等能引或引平等或是平等所引

發故名等引地此卷下言非於欲界心一境性由此定等无海
歡喜安樂所引故即以三義解等引一等能引二引平等三平
等方便所引發故能引所引俱平等也三摩去等四多六引二
六三摩地此去等持三摩如前地是持義舊去三昧訛也三去
三摩鉢底此去等至三摩如前鉢底去至舊去三摩跋提訛也
四去馱衍那此去靜慮舊去禪那義不正也五六質多翳迦阿
羯羅多此云心一境性質多云心翳迦云一阿羯羅云境多云
性舊云心一略也六云奢摩他此云止也七云現法樂住六十
三中解等持心一境性奢摩他止住義此諸名中等引地釋有
三解如實義者通有心无心唯在定位一切功德等引三義其
理通故一切散位皆非此地三摩地名目別境中等持一類通

攝一切有心位中心一境性通定散位如釋論中四句分別然
諸經論就勝但說空无願等名三摩地三摩鉢底通目一切有
心无心諸定位中所有定解諸經論中就勝唯說五現見等相
應諸定名為等至靜慮通有心无心有漏无漏染与不染依色
四地非餘地處然諸經論就勝多說色地有心清淨功德名為
靜慮心一境性解即等持通染淨故以心一境性釋等持故奢
摩他唯有心位非无心唯淨位非不淨唯定位非散心現法樂
注准四靜慮根本非近今淨无漏心非散及无色由此等引通

纂五

二

新

攝一切有心无心定位功德摠寬通故偏立地名也三出解性
釋有三師相對四句皆廣如彼此地之中初結前生後以發論

端後依問答卷中有三一頌標二釋標三廣解寂後衆雜義即
八第五諸經宗要其宗要中釋下所引八解脫等諸法相經其
衆雜義亦解諸經散雜衆義俱釋經故故成一門於安立等門
中唯解靜慮不解解脫等持等至下宗要中方釋之故廣解有
四一揔標二安立三作意及所緣四釋經三四合明故為四段
揔標中有二初標四門後隨別釋四靜慮別名如前第五卷攝
釋發立增減如六十三等持中有十一門不釋第十一易故又
聲聞地方釋四脩定一為得現法樂住二為得勝智見三為得
分別惠四為得漏盡五聖智者謂自躋智補特伽羅智清淨智
果智入出定相智聖五支者現法樂住為四依審觀緣起法及
為斷除餘結縛為第五有目有具聖正者正見正思惟語業命

五名有因正精進正念二名有具此七支与聖正三摩地為因
故等至中有六門八勝處十遍處因解解脫見略解訖更不釋
之決擇等中釋四无色不異解脫故亦不解安立門中以五門
分別一安立等引地二安立離生喜樂等三安立蓋障四安立
支分五安立別名安立地中由此定等无悔歡喜安樂所引者
謂由持戒心便无悔无悔故歡喜歡喜故安樂安樂故得定故
此等引非於欲界亦非欲界於法全无審正觀察第二安立中
有三初引經標次隨別釋後世尊於无漏方便下釋三摩地与
解脫前後妨難欲所引喜等顯示所離所證轉依无為名離故
又於五法脩習圓滿者顯由轉依所生之法歡喜俱以喜受為
性无悔所引淺深慶悅立二差別安樂俱以樂受為性離諸鹿

重所引調暢調暢所引二種樂果立二差別即前第五卷云唯
生喜樂然此二受俱是適悅皆由意生總名為喜故此但言證
離生喜不介諸文便為乖角欲所引中不說捨者欲所引捨而
非忻樂厭惡少故而非所斷不善引捨不善性故正是所斷故
說不善歡者謂役本來清淨行者觀資糧地所備淨行等若此
中意說加行道位方備等引故信資糧方備淨行持戒清淨

卷五

三

新

无恚等或備定時前遠方便要先戒淨名資糧地非要入位方
備等引釋前後妨難中有三種不同一先說三摩地後說解脫
二先說解脫後說三摩地三說二俱時上來所引離五惡法先
說解脫備習五法後說三摩地當第二經既此相連故今解釋

此中撮本定名三摩地斷伏煩惱名為解脫由无漏中多依根
本地斷諸煩惱故先說三摩地後說解脫非不依近今先斷煩
惱後得撮本於有漏中多依近今以第六作意先伏煩惱以第
七加行究竟果作意入撮本地故亦有第七作意在近分地為
解脫道後方得撮本故此中言由證方便究竟作意果煩惱斷
已方得撮本三摩地故不尔便違對法等說第七作意在根本
地俱向之中作意及定俱但是无漏解脫俱者斷煩惱種謂加
行究竟作意在未至定所引果作意入撮本定名三摩地中此
定俱時是解脫道證无為解脫故說三摩地与解脫俱非加行
究竟作意俱時之定名三摩地及餘无間道三摩地中尊者此說前方便
在未至地故撮本地起无漏无間道此二所引解脫
道俱三摩地中此能斷惑名解脫俱非謂前二有漏作意能伏

戒者名餘無間道此不與三摩地俱所引解脫道亦不入根本
地故有漏無漏皆言方便者未得無學果滿名為方便以說斯
惑為解脫故從初離生喜餘受生等則可知異惑此俱句即未
至地無間道名三摩地此能解脫障故名為解脫與前三摩地
及解脫弊不同以為俱句所望別故安立蓋障中有二初明蓋
相後明蓋食蓋相有二初標列後別釋惛沉睡眠蓋中初別釋
相後合立為蓋所由不守根門等如聲聞地說心極昧略如唯
識說解合立蓋中初二復次釋後結成相順生義掉舉惡作蓋
中初別釋二相後解合立蓋所由所由中有二復次初解俱淨
親屬等處所等故合立一蓋後解行相相似故合立一蓋前別
解惡作相中有三時初在俗時我本何緣少小出家等者初出

家時或因追念昔所曾經等者出家後時解行相相似文亦有
三又於應作不應作事乃至非作這作釋初二時悔應作不作
非作這作皆通在俗初出家故次除先追悔所生惡作乃至惡
作差別第_二釋前出家後時所起惡作除先追悔所生惡作等

卷五

四

新

者除在俗時所起惡作此惡作纏猶未能捨者初出家時所起
惡作猶未能捨次後復生憂變惡作者念昔曾經戲笑等事所
生起故此又出家以後一種惡作差別上來二種攝前三時所
有惡作在俗惡作其處可起與掉舉境界可同出家初起惡作
行相不應起故名非處惡作故論第三摠結之云次前所生非
處惡作及出家後時所起惡作雖與掉舉處所不等然相相似

非但同境惡作憂變與掉合立其出家後二境不同悔亦憂變
故合立蓋非掉舉躄不遍流心然行相增此時非有說處不等
故與唯識理不相連釋疑中於師者佛僧二寶於法者理學者
行悔者教證者果即教理行果四法寶也由於三寶懷疑惑故
不能趣入勇猛方便道諦及正斷寂靜滅諦或方便者加行道
正斷者道諦寂靜者滅諦也食者資長義增生蓋緣非食者斷
滅蓋法若能於此遠離染心等者唯舉淨妙相之所以也九惱
事者如五十八說法光明者謂如有一隨其所受所思所觸者
聞思脩惠如次配之觀察諸法通上三惠也又證觀察能治惛
沉睡眠黑闇者證謂脩法惠謂於定中觸會名證由法光明聞
思等惠除癡及疑在於脩位能治惛眠以能顯了諸法性故名

法光明以為非食笑者謂隨有一或因開論或因合論等者顯
說話名開論隱密約喻說合之令解名合論開口而笑名現齒
彘中出聲名啞啞九種住心者如第三十卷聲聞地對法第十
等釋有緣緣起者有緣謂果法緣起謂因法第四安立支今中
有三初依地立數次明廢立後問答辯合以七門今別一釋名
支謂支分如覺道支薩婆多說定是靜慮亦靜慮支餘是靜慮
支非靜慮如實義者如四支軍各對治故捨念知三依於定位
同能治障名內等淨治淨障故餘名可解二出躰數雖十躰唯
有七一尋二伺三受四定五捨六念七惠初二定樂即樂受相
非是輕安遍行一謂受別境三謂念定惠善有一謂捨不定二
謂尋伺由內等淨六十三說即捨念正知故數唯七更无增減

三地種別唯淨无漏具此支今非染污定染污定中俱舍廿八
出初染定中无喜樂非離煩惱而得生故第二染定无内等淨

纂五

五

新

彼為煩惱所擾濁故第三染定无正念惠彼為樂樂所迷乱故
第四染中无捨念淨彼為煩惱所染汙故今亦可然四依地其未
至定初二靜慮俱除其樂餘可具有或唯依根本定惠均故對
法論說諸无色中不立支分以奢摩他一味性故五斷障別初
三靜慮各五所除二四靜慮所除各四六五四支分增減所由
初靜慮中无念知捨第二定中名内等淨第四靜慮標清淨名
如六十三釋第四靜慮不立正知者不苦樂受所映棄故明暗
利鈍性所連故問二定喜動踴起或能障名内淨四定捨受鈍

既障正知亦不淨吞二定因喜生煩惱通今障三名內淨四定捨受唯障惠不障捨念名清淨捨受行相鈍障明利惠故第四定不立正知非由起惑障捨念故說二清淨七廢立中六十三及對法并十地經門有三尋伺為對治喜樂為利益定為所依此中說四尋伺為取所緣者觀隨應境為能對治定為所依喜領所得樂治麤重適悅心受名喜能怡悅身即名為樂麤重在身樂生彼滅名之為治非治下惑治下惑者唯尋伺故即顯諸處說利益支有二義一領所得境二治麤重障第三四定以領所得即除麤重更无別躰具二能故適悅諸根捨麤重故恩謂恩德即此諸支於脩定者門有恩故六十三中有多復次第五解安立別名中有五名一增上心二現法樂住三彼分涅槃四

差別涅槃五出諸受事文今為四第三第四合分列故增上心
者定辨名心能攝心故或所依名心定能攝心心之增上名增
上心現法樂住中初解樂次解現法後解无色不名所以由領受
喜樂者謂喜樂受安樂者輕安樂捨樂者捨受樂順悅身心皆
名為樂身心樂者所怡悅樂樂住者六十三說繫心於內不流
散故住能引樂名為樂住由此菩薩地言有漏樂者三界所繫
无漏樂者是不繫攝今依身心俱有四樂喜樂安樂捨樂身心
樂故四靜慮得樂住名欲界无後二无色无初二故雖樂現前
不名為樂住又喜樂是初二禪樂安樂是第三禪樂捨樂是第
四禪樂身心樂者簡无色界非樂住所以阿練若苾芻便生譏
論言我今問彼超色无色寂靜解脫而不能記等者此意說

言无色定名超色无漏定名超无色此二名為現法樂住寂靜
解脫故今為說无色界定非為樂住色四靜慮名寂靜解脫是
現法樂住現行煩惱一今斷故種子未斷後退還生非決定故
名彼今涅槃設无漏靜慮及淨定從此亦名彼今涅槃又是有
為非无為究竟涅槃名差別涅槃又一今斷故淨定及一今无
漏折伏煩惱名彼今涅槃斷惑非无為故名非決定是彼今涅
槃又非斷性證非擇滅能證靜慮点名彼今涅槃真涅槃名此
涅槃假涅槃名彼今今是種類相似義彼假種類与真相似名
彼今涅槃亦涅槃之差別名差別涅槃即第四解第五出諸受
事中有四初標四出引經證成二与五順出離界展轉相攝三

因釋六出離界經四釋離諸過失名出離依初中有三初標四
出離次解出離經後問答辯出離有三義一不行義二滅鹿重
義三離染義初定離憂有此三義二定離苦唯有滅鹿重義染
初已捨後猶行故後之三離具鹿重滅及離染義无相離捨要
无學位餘位令離不得離名解出離經中有二初解離憂經後
例離餘經如是於餘隨應當知文是也初文有四云何知序者
序謂根由能發根者謂根境等无知種子者以无知人多起憂
故此皆名序設非染憂而說由寢起又煩惱種子皆能起憂无
知為本但說彼種由此不善憂根之性由寢被捨離欲便捨餘
亦随无无知滅故設有今別而非俱生離欲而捨俱生憂根伴
類捨故問答中有三初辯諸根相次明苦根後釋无相初靜慮

中苦根麤重猶未斷者由諸憂根无知等引彼離染時一切不行麤重亦捨設於无上法希慕愁感尔无知引故離欲捨由諸苦根有不由癡引離欲由行故彼麤重不堪任性二定方咸問苦根離欲起麤重二禪滅喜樂離下捨麤重上地除吞苦根所依及尋伺初定有故二禪滅喜樂所依无別引離染之時麤重亡若初靜慮已斷苦根是則行者入初靜慮及第二時受所住差別應无等者此意說言初定滅憂二定滅苦由此經說現法樂住遂成差別若初定中已滅苦者二定无別現法樂住應无差別經說靜慮出受差別樂住差別又此斷受有差別故初

纂五

七

新

定尋伺不寐靜麤重不斷滅二定中寐靜麤重方斷滅若初定