

中国政法大学“东亚国际关系论坛”丛书 第1辑

The Transition of the International System:
China and East Asia

国际体系的转型：

中国与东亚

孙 承◆主编

新 华 出 版 社



主 编 简 介

孙 承，中国政法大学政治与公共管理学院教授，东亚研究中心主任，博士生导师，历史学博士。研究方向：日本政治外交、东亚国际关系、中国外交和中国对外关系史。出版专著和译著多部，发表论文和撰写研究报告180余篇。

先后就读于辽宁大学和南开大学；曾任中国国际问题研究中心亚洲太平洋研究室负责人和中国国际问题研究所学术委员会副主任；日本大藏省属研究情报基金会（FAIR）客座研究员，日本国际交流基金访问学者、东京大学客座研究员，日本文部科学省国际日本文化研究中心客座研究员；主持过国家社会科学基金、中国社会科学院、外交部、教育部研究项目和国际合作项目；1999年获国务院颁发的政府特殊津贴。

中国政法大学“东亚国际关系论坛”丛书 第1辑

The Transition of the International System:
China and East Asia

国际体系的转型：

中国与东亚

孙 承◆主编

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际体系的转型：中国与东亚 / 孙承主编. —北京：新华出版社，2013.8

ISBN 978-7-5166-0605-6

I. ①国… II. ①孙… III. ①国际关系—研究—东亚 IV. ①D831

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第203532号

国际体系的转型：中国与东亚

主 编：孙 承

副 主 编：李群英 韩献栋 刘 星

出 版 人：张百新

责任编辑：张永杰

封面设计：李尘工作室

责任印制：廖成华

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路 8 号

邮 编：100040

网 址：<http://www.xinhupub.com>

<http://press.xinhuanet.com>

经 销：新华书店

购书热线：010-63077122

中国新闻书店购书热线：010-63072012

照 排：李尘工作室

印 刷：北京鑫海胜蓝数码科技有限公司

成品尺寸：170mm×240mm

印 张：18.75

字 数：278千字

版 次：2013年8月第一版

印 次：2013年8月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5166-0605-6

定 价：35.00元

图书如有印装问题，请与出版社联系调换：010-63077101

序言一

陈士球

“东亚国际关系论坛”论文集《国际体系的转型：中国与东亚》即将出版。论坛于2011年10月在中国政法大学举办，由中国政法大学政治与公共管理学院主办、国际政治系承办，来自国内外顶级院校和学术界专门从事国际政治和经济问题的50多名学者、专家出席，是一次高水平的国际学术研讨会。研讨会就国际体系转型的理论、东亚地区形势、中国的地区外交以及东亚共同体等议题进行了热烈的讨论。专家学者们提交的论文和会上发表的演讲表现出他们对问题的真知灼见和独特见解。关于东亚体系转型的看法和论述，令人耳目一新，颇具感染力和启发性。关于东亚形势的分析和东亚共同体的研判，既贴切实际又带有前瞻性，既立足于现实，又不乏大胆丰富的想象与合乎情理的期盼。中国的地区外交成为学者们高度关注的一个焦点。有些学者对中国的作用和地位寄予厚望，认为中国应秉持积极有为的国际责任观，推动建设和谐东亚、和谐世界，中国的东亚战略指向应该是从全方位视角，以新安全观的理念塑造地区共识与集体认同，推动建立区域安全合作机制，确保地区安全与稳定。

学者们的声音在很大程度上代表了时代的潮流，反映了东亚人民乃至全世界人民的良好愿望。

冷战结束以来，世界格局正在发生日益深刻的变化，国际体系同步转型，不同意识形态的对垒、军事和政治集团对抗、超级霸权国家分片割据的旧的国际体系已不复存在，也不可能再回头。代之而兴起的是，国际格



国际体系的转型：中国与东亚

The Transition of the International System: China and East Asia

局多元化、世界经济一体化、区域和次区域合作方兴未艾、信息化网络化大大促进了世界不同国家和人民之间的互融与互通。在此大背景下，东亚体系的转型，理属当然，势在必行，否则就有被历史淘汰的危险。这是必须弄明白的首要问题。

转型的目标应当是和平安全、繁荣发展、和谐稳定。二战和朝鲜战争结束后形成的东亚体系随着中日、中美、中韩关系正常化和冷战的结束发生了巨大变化，和平友好合作成为主流，虽然朝鲜半岛不时出现某些不利于和平的干扰，但总体可控，60年无战事，要和平不要战争的观念深入人心，不要打仗、不应打仗、不能打仗的认识占绝对优势。东亚国家相互间不断深入发展的政治、经济、贸易、科技、文化、人文交往与交流已经彻底冲破了老体系的束缚，步入了和平、发展、合作、共赢的轨道。转型的潮流势不可挡，不可逆转，任何势力，不论是区内的还是区外的势力，都无法阻拦和改变这一总的趋势。

当然，要完全实现平稳和理想的转型还需要克服一些阻力、矛盾和困难。首先要破除旧思维 and 老观念，特别是冷战思维的残余影响，牢固树立新的安全合作观和新型国家关系观，深化和巩固政治共识，建立互信互利的安全合作机制。二是要彻底解决对历史的认识问题，取得受害国人民的谅解和信任，并避免反复或翻案，放下历史包袱，在互信合作、共同发展、和谐共处的大道上阔步前进。三是要平衡妥善处理好朝鲜半岛无核化和半岛的和平稳定问题。平衡好有关各方的利益关切，早日实现半岛的和平机制和美朝关系正常化。四是要冷静妥善处理好相关国家间的岛屿主权和海洋权益的争议问题，不让争议影响国家间的正常关系和东亚全面合作的进程。五是要弘扬“东亚主义”，摒弃“外来主义”。东亚人主导东亚事务，东亚人自主自强，反对外来干涉，反对迎合外来干预。“东亚主义”绝不应被误读为“东亚封闭主义”，东亚合作不排斥任何利益相关方的公平和建设性的参与。由东亚合作过渡到东亚共同体将是东亚体系转型非常重要的标志性进展，这个转型很可能要经过一个较长的过程，东亚共同体的性质、范围、模式和实施需要在实践过程中自然形成，难以预先设计。

应论坛主办方诚邀，谨以此文作为论坛丛书第一辑之序。

序言二

秦亚青

2011年10月，中国政法大学政治与公共管理学院主办了“转型中的国际体系：中国与东亚”国际学术研讨会。时隔一年半，研讨会论文集即将问世。这次举办的国际学术研讨会紧跟学科前沿，突出研究特色，重点关注了东亚地区与中国，是近年来学院发展实力和水平的一次集中展示。参会国际学者的多元视角和深刻见地充分显示了会议的学术高度，现在编辑入册的文章更是经过进一步思考和沉淀之后的成果。

研讨会集中探讨了四个议题：体系转型的理论、东亚地区的现实问题、中国的地区外交、东亚共同体建设。在我看来，这几个议题都涉及一个重要的研究内容，就是中国与东亚地区秩序，其中给我印象较深的是对地区秩序的认识、对中国历史上朝贡体系的论争两个方面。

任何国家都不可能脱离国际秩序，如何认识秩序、是否或在何种程度上认同秩序、是否参与秩序和构建秩序，这一系列问题对于每个国家都是必须思考的，也是必须正视的。伴随着权力结构的变动，历史上东亚地区经历了若干次重要的秩序转型。研讨会上出现了对现有地区格局和秩序的各种判断，比如，东亚地区的中美共存二元格局，多边对话安全机制与同盟体系并存的安全秩序、经济政治双轨运行进程等等。这些讨论不仅加深了对东亚地区秩序的认识，也表明东亚地区依然没有一个相对稳定的秩序结构，秩序的形成也还是处于一个复杂多变、共同利益与相互争端共存的过程之中。这一方面存在很大的风险，另一方面也为新的战略思维、外交



智慧与地区实践提供了机遇。

当今世界表现出传统国际政治与新型全球政治交杂共处的特征，在东亚地区的表现尤为明显。经济发展势头迅猛、地区功能性合作持续不断，但领土争议、经济专属区争议等各种传统安全意义上的国际政治问题也很突出，有的时候甚至会成为各国关系的“主旋律”。本论文集集中的各位作者已经对这些问题做出了自己的回答，除了强调安全、利益等“传统”的外交思考，也注重了规范、认同、机制和制度的建设等各种因素，显示了学者对秩序构建重要性以及构建方式多元化的认识。

中国作为地区大国，对秩序的影响是不言而喻的，世界对中国的关注程度也在日益提高。这次研讨会很值得一提的就是在关于秩序的讨论中，很多中外学者都对中国的朝贡体系进行了评析，可谓对中国历史上外交实践和体系秩序的再发现与再批判，这也是知识积累与学习中不可缺少的一个过程。不同国家的学者深入讨论了历史上中国在地区的作用，意见有分歧、观点有交锋，但是有一点似乎是比较普遍的认识：在国际政治和外交领域，中国是特殊性与普遍性的统一体。

之所以说中国特殊，是因为中国的确曾经建立过一个不同于现代国家体系的地区秩序，即朝贡册封体系。这个体系具有高度的文化取向，不是现代意义上的以主权领土为依据的国际体系。一方面，朝贡体系是一个等级制体系；另一方面，它又保证了一个相对稳定的“长和平”秩序。研讨会上，有学者认为在这个体系中，中国虽然是唯一的“超级大国”，但总体上并不追求霸权，而是运用文化加实力的方式与各国交往。有的学者认为，在这一体系中，包括文字、文化、儒学价值观、社会制度等在内的中国社会价值体系普遍被各国接受与运用，直至今日，儒学文化的核心理念在很多东亚国家仍然具有很强的生命力。毕竟现在的国民国家体系与朝贡册封体系是完全不同的两种秩序观，也没有人会试图恢复朝贡秩序。但是，不能用现代主权国家原则为中心的国家体系观念来简单地评判历史上这一独特的国际体系，毕竟，反思不同国际体系对于我们认识世界、认识文化、认识自我具有深刻的意义。

另一方面，中国也是现代国际体系中的成员，中国与其他国家一样，



享有权利，负有责任。自从改革开放以来，中国积极参与国际体系和国际秩序的维护与建设。随着中国实力的增长，作为要“推动建设和谐世界”与“秉持积极有为的国际责任观”的中国，需要更为主动、正面地介入秩序的维护、改革与构建，在地区和世界秩序中释放正能量。从这个意义上，对我国秩序观的形成与实践进行深入研究及讨论十分必要，而这次研讨会也为读者与学界提供了有意义的启示。

周边和地区环境是中国外交战略的重要地带，东亚研究也是一个热点研究领域，这次研讨会充分显示了中国政法大学政治与公共管理学院在该领域的学科实力和长期积累，也表现出政法大学国际关系研究在突出特色方面做出的重要努力。作为同行，我相信政法大学的研究视野和研究能力，相信政法大学在学术上的比较优势。比如秩序离不开法律和规则，国际领域也是如此。突出政法特色，将国际法、国际规则与国际政治结合起来研究，反映的可能就是政法并举的独特风格。这次研讨会是一个很好的开头，后续活动一定会更加深入、更具特色、产生更有学术见地的成果。

欣闻学院将于今秋举办第二届“中国与东亚”主题的国际学术会议，有这样高规格的平台，加之学院在学科建设和人才培养方面的突出优势，我相信中国政法大学政治与公共管理学院将成为我国国际关系研究领域的一支生力军，为国际关系研究做出重要的、富有特色的贡献。

目录

CONTENTS

第一部分 中国与东亚国际体系

中国的发展与中日关系和东亚格局	孙 承 / 003
制衡中国战略作用下的印越关系	李群英 / 015
联合国维和行动及中国参与行动的思考	孙洁琬 惠仲阳 / 027
东亚国际体系变革与中国的战略转向	刘贞晔 王一平 / 040
以和谐为理念的和平发展道路	陈 琪 金 峰 / 053
中国的外交理念与东亚地区合作	李晓燕 / 063
东亚国际体系转型：历史演化与结构变迁	韩献栋 / 070
亚洲儒文化圈和东亚体系的关系	严 挺 / 094
民族政治、国家政治和全球政治的并存及其合理定位	曹 兴 / 104

第二部分 东亚安全形势与安全对话

亚太地区战略形势演变及其对中国安全与发展的可能影响	唐永胜 / 125
试析近年来东北亚安全形势变化	张历历 / 143
朝核危机与六方会谈机制解析	白秀兰 / 152
解决朝鲜半岛问题的方法、视角及路径选择	金强一 / 166
浅析福岛核危机对日本核能发展的影响	刘 艳 / 185



奥巴马政府对华安全战略探析	黄凤志 袁雪 / 194
“东向政策”下印度与越南加强合作态势分析	卫 灵 / 209
浅析国际关系中的人道主义干涉	刘 星 / 221

第三部分 东亚地区主义与地区合作

东亚峰会运行机制及其面临的挑战	刘长敏 乔静 / 239
东盟区域安全治理：模式、历程与前景	黄凤志 金新 / 256
东亚区域主义的可能性及日本外交	定形卫 / 270
朝中跨境合作与东亚经济合作	元东郁 / 281
编后记	289

第一部分

中国与东亚国际体系



中国的发展与中日关系和东亚格局

孙 承^①

中国的发展已经成为影响日本亚洲外交和对外战略的主要因素。中日经济相互依存为双边关系奠定了稳定基础，但历史问题和现实争端却使安全互信难以建立，双边关系经常波动。中日关系的两面性是在东亚地区形成经济和安全双重结构的重要原因，一方面经济合作不断发展，另一方面日美同盟也进一步加强。因此面对中国的发展，日本的战略选择值得关注。

中国的发展正在成为影响东亚国际关系和地区格局的重要力量。对于中日关系这一东亚地区最重要的双边关系来说，中国的发展同样在深刻地改变着中日关系，并进而影响东亚国际格局的演变。

一、中国的发展为中日关系构建稳定的基础

经济合作是中日关系的基础。中国的发展使中日关系的基础更加巩固。中日经济关系具有互补性，经济往来为实现邦交正常化奠定了基础。邦交正常化以后中日经贸关系迅速发展。如果说在邦交正常化初期中日贸易的互补性还是建立在以初级产品交换技术和高附加值产品的基础上，那

^① 孙承：中国政法大学政治与公共管理学院教授，博士生导师，历史学博士，研究方向为日本政治外交、东亚国际关系。



么随着中日经济联系的进一步密切，双边贸易结构开始变化。从20世纪末以来，两国贸易由垂直国际分工向水平国际分工转变。尽管分工中日本在技术密集型产品方面保持比较优势的局面没有改变，但中日经济的互补性在新的更高的基础上得到发挥，两国经济依存关系进一步加深则是不争的事实。

更为重要的是，中国的发展已经成为影响日本经济的重要因素之一。中国经济迅速发展，为日本经济结构调整和实现产业转移提供了重要机遇，中日经济合作和相互依存关系不断加深。现在中日经济贸易往来，已经成为世界上最大规模的双边经贸关系。据日本贸易振兴机构统计，2010年中日两国的双边贸易额达到3018亿美元。同一个国家的贸易总额超过3000亿美元，在日本历史上还从未有过。日本对华贸易已连续多年超过对美贸易，中国成为日本的第一大贸易伙伴。到2010年底，日本累计对华投资项目超过4.4万个，实际投资金额超过735亿美元，是中国引进外资的第三大来源。^①中日经济相互依存，对两国都有好处，不仅中国获得了日本的资金和技术，中国的发展也为日本经济的稳定增长创造了有利条件。例如，日本普遍认为同中国的经济贸易关系对于日本走出泡沫经济崩溃后陷入的长期经济停滞是起了积极作用的，甚至认为中国经济增长拉动日本出口增长，对于日本经济的恢复是“久旱的甘霖”。中国业已成为左右日本经济繁荣的重要的伙伴，这种倾向今后将有增无减。^②2008年全球性金融危机爆发，在世界经济萎缩，日本经济遭遇严重困难之际，中国经济刺激政策拉动日本建筑机械和矿山机械大幅出口，有助于日本经济渡过难关，成为中日相互依存关系的又一例证。

中国的发展正在形成中日共生的国际分工格局。不仅从传统的产业

① 中国驻日使馆经济商务参赞处：《中日经贸简况》，<http://jp.mofcom.gov.cn/aarticle/zxhz/hzjj/201103/20110307455650.html>。

② 津上俊哉「これからの中国经济の行方と日本のあり方」、「日本の対中総合戦略」研究会最終報告書「日本の対中総合戦略——「戦略的パートナーとしての中国」登場への期待と日本の方策」、PHP総合研究所、2008年6月、44頁。http://research.php.co.jp/research/foreign_policy/policy/data/seisaku01_teigen34_03.pdf。



结构上看中日具有互补性，从中国各地不断兴起的民营企业中日本也看到了这种国际分工格局的未来。全球化的发展使国际经贸格局发生剧烈变化，日本以往一切都由国内制造的生产方式正在向建立东亚地区国际分工体制转变。日本的未来与中国的未来联系日益密切。日本庆应大学教授渡边幸男从2000年到2004年间每年至少两次到中国浙江温州地区进行调查，他得出的结论认为，日本同中国的经济合作，并不会造成日本的产业“空心化”。即使是中国蓬勃发展的民营中小企业对于日本中小企业来说也不是威胁，而是机会。他以高级服装业和工业机械产业为代表，论述了日本仍然处于优势地位，在中日之间可以继续保持共生的国际分工格局。中国的发展对于日本来说是巨大的机会。^①这个调研只是从一个案例分析了日本同中国之间经济贸易关系正在发生的变化，事实上日本已经把同中国的经济联系看作是促进经济发展的重要因素。2008年6月日本著名智库PHP研究所的报告书建议，日本要把如何利用中国的经济发展、保持自身的繁荣与活力作为经济政策的最大课题。为扩大进入中国市场，日本将加强同中国的联系，以至缔结自由贸易协定（FTA）和经济合作协定（EPA），放宽人员流动，加强金融合作，包括吸收中国投资等。^②面对全球性金融危机，2010年6月日本政府的《新经济增长战略》除了表示要加强同亚洲的经济合作，利用亚洲经济增长的活力推动经济走出困境外，还将目光转向中国国内日益增长的消费能力，特别提出要采取各种简便措施，扩大中国旅游者访问日本，促进地方消费，拉动经济增长。^③可见随着中国经济的发展，中日经济合作的潜力巨大，待开发的合作领域很多，前景十分广阔，这将为两国关系的发展提供稳定的基础和持续的动力。

① 渡边幸男「中国の産業発展と日本経済——日中共生の方向性と国内産業にとっての課題」、『東亜』、2004年8月号。

② 津上俊哉「これからの中国経済の行方と日本のあり方」、「日本の対中総合戦略」研究会最終報告書『日本の対中総合戦略——「戦略的パートナーとしての中国」登場への期待と日本の方策』、PHP総合研究所、2008年6月、44—48頁。http://research.php.co.jp/research/foreign_policy/policy/data/seisaku01_teigen34_03.pdf。

③ 『「新成長戦略」について』、2010年6月18日、23ページ。



二、日本应对中国发展在安全上加强对华防范

在经济关系迅速发展的同时，中日关系在其他领域也不断出现震荡。这种矛盾现象反映两国关系酝酿新的调整。调整的原因在于中国的发展正在改变近代以来日强中弱的局面，而更重要的是日本在如何看待中国的发展和如何同一个强大的中国打交道上还没有形成一致的看法。

首先，中国经济迅速发展，特别是冷战结束后国际形势发生深刻变化，使日本对中国的看法发生转变，在与中国合作的同时，防范的一面在逐渐加强。冷战结束后，日本国防白皮书等一些官方文件和民间舆论对中国的关注逐渐上升。1996年4月，日本和美国就在新形势下开展安全合作达成一致意见，对日美安全条约重新定义。日美安全合作的对象由明确对付苏联等社会主义阵营国家转向应对地区的不确定威胁，实际上主要是对中国加以限制。1995年、2004年和2010年日本三度修改防卫大纲，对华防范逐渐升级。在2010年的防卫计划大纲中，首次写明中国增强军力是“地区和国际社会的关切事项”，^①借口防卫钓鱼岛，加强对西南诸岛的防卫和针对中国海军行动的西南诸岛沿岸监视。在军事力量发展方针上，放弃冷战时期的“基础防卫力量”构想，向建立“机动防卫力量”方向转变，即要应对多种威胁，提高自卫队的机动性、灵活性和快速反应能力。同时，日本急于加强日美同盟。日美政府决定加强安保领域合作，制定新的“共同战略目标”。^②日本政府试图通过扩大对美军的支援以深化日美同盟关系，^③使日本发生突发事件时的日美防务合作具体化。

其次，中国的发展在日本国内产生一种猜疑、抵触的倾向，以至激

① 『平成23年度以降に係る防衛計画の大綱について』、2010年12月17日。<http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2010/1217boueitakou.pdf>.

② 「日米外相会談 同盟立て直しの一步に」、『毎日新聞』、2011年1月8日社説。

③ 日本拟修改《周边事态法》加大对美军支援力度，共同网，2011年1月20日。

④ http://china.kyodo.co.jp/modules/fsStory/index.php?sel_lang=tchinese&storyid=89484.