

经济学说史

(上册)

辽宁大学经济系

经济学说史

(上册)

辽宁大学经济系

目 录

第一篇 西方奴隶社会和封建社会的经济学说

第一章 西方奴隶社会和封建社会晚期前的经济学说 … 2	
第一节 古希腊和古罗马的经济学说 …… 2	
第二节 西欧封建社会早期和兴盛时期的经济学说…25	
第二章 西欧封建社会晚期的经济学说——重商主义 … 33	
第一节 重商主义概述 …… 33	
第二节 重商主义发展的两个阶段 …… 38	

第二篇 资产阶级古典政治经济学

第三章 资产阶级古典政治经济学的产生 …… 50	
第一节 英国资产阶级古典政治经济学的产生 …… 50	
第二节 法国资产阶级古典政治经济学的产生 …… 70	
第四章 法国重农学派对资产阶级古典政治经济学的发展 …… 76	
第一节 重农学派概述 …… 76	
第二节 重农主义体系的创立者——魁奈的经济学说 …… 80	
第三节 杜尔阁的经济学说 …… 96	
第五章 亚当·斯密对资产阶级古典政治经济学的发展 …104	
第一节 配第以后至18世纪中叶英国的社会概况和经济思想的发展… 104	
第二节 亚当·斯密是英国古典政治经济学理论体系的制定者 …… 111	
第三节 斯密关于分工、交换和货币学说 …… 115	

第四节	斯密的价值理论	117
第五节	斯密关于三个阶级和三种收入的学说 ..	126
第六节	斯密关于生产劳动和非生产劳动的学说 ..	133
第七节	斯密关于资本和再生产学说	139
第六章	大卫·李加图对英国资产阶级古典政治经济	
	学的发展	147
第一节	李加图是英国资产阶级古典政治经济学的	
	完成者	147
第二节	李加图的价值理论	157
第三节	李加图的分配理论	166
第四节	李加图的货币学说	181
第五节	李加图的积累和再生产学说	184
第六节	国际自由贸易学说	189
第七章	西斯蒙弟的经济学说	194
第一节	概述	194
第二节	西斯蒙弟的经济学说	200
第三篇 十九世纪上半叶资产阶级		
庸俗政治经济学		
第八章	法国和英国资产阶级庸俗政治经济学的产生 ..	217
第一节	法国资产阶级庸俗政治经济学的产生——萨伊	
	的经济学说	217
第二节	英国资产阶级庸俗政治经济学的产生——马尔	
	萨斯的经济学说	229
第三节	十九世纪二十年代的论战和李加图学派的	
	解体	234

第九章 十九世纪三、四十年代资产阶级庸俗政治经济学的	
进一步庸俗化	25
第一节 西尼耳的经济学说	253
第二节 巴斯夏的经济学说	259
第三节 约翰·穆勒的经济学说	266
第四节 德国的历史学派	272
第四篇 十九世纪初空想社会主义者	
的经济学说	
第十章 十九世纪初空想社会主义者的经济学说	280
第一节 概述	280
第二节 圣西门的经济学说	284
第三节 傅立叶的经济学说	293
第四节 欧文的经济学说	303

第一篇 西方奴隶社会和封建社会的经济学说

经济学说史的起点应该是有了人类经济活动的原始社会，但是在这漫长的人类幼年时期，没有也不可能为我们留下可供研究的文献资料。所以，经济学说史只能以奴隶社会为起点。在西方，奴隶社会的经济学说最早产生于古希腊和古罗马。在奴隶社会占统治地位的经济学说是奴隶主阶级的经济学说，它的任务就是维护奴隶制度，维护奴隶制自然经济，同时由于商品货币经济有了一定程度的发展，因此古代思想家也涉猎了这一领域。

在封建社会，占统治地位的经济学说是封建主阶级的经济学说，它维护封建制度和封建制的自然经济。西欧早期和盛期的经济学说受到古希腊，特别是古罗马晚期形成的奴隶主阶级的宗教的影响，奴隶主阶级的宗教变成了封建主的宗教，知识活动的整个领域都带有神学的性质。

在封建社会晚期，随着生产力的发展，商品货币经济日益发展起来，资本主义关系开始产生和发展，在此基础上产生了资产阶级最初的经济学说——重商主义。

在奴隶社会和封建社会里，由于奴隶和农民处于被压迫被剥削的地位，被剥夺了受教育的权利，因而他们的经济思想不可能得到阐述，不过，从他们反抗统治阶级的斗争要求中，也可以看出他们的经济思想。

第一章 西方奴隶社会和封建社会晚期 前的经济学说

第一节 古希腊和古罗马的经济学说

希腊是西方奴隶制文明的发源地。希腊在奴隶制时所形成的文化，对后来西方文化的发展有很大的影响。恩格斯曾指出：“只有奴隶制才使农业和工业之间的更大规模的分工成为可能，从而为古代文化的繁荣，即为希腊文化创造了条件。没有奴隶制，就没有希腊国家，就没有希腊的艺术和科学；没有奴隶制，就没有罗马帝国。没有希腊文化和罗马帝国所奠定的基础，也就没有现代的欧洲。”^①

西方最早出现的经济学说是古希腊思想家所阐述的奴隶主经济学说。

一、古希腊的经济学说

希腊从公元前十二世纪到八世纪，开始从原始公社制度向奴隶占有制过渡。这个时期流传下来的著作只有荷马的两部史诗《伊利亚特》和《奥德赛》，因此，在历史上也称这个时期为“荷马时期”。荷马的作品主要是描写希腊人和小亚细亚特洛耶人之间的战争的，但其中也有不少篇幅是描写氏族贵族的生活和经济观点的。

据史诗反映，当时已出现土地占有的不平等。不过，公

^①《马克思恩格斯全集》第20卷，第196页。

社土地所有制还有相当影响，完全的土地私有制还未出现，真正的国家也尚未出现。正如恩格斯所说，这时“古代的氏族组织还是很有活力的，不过我们也看到，他的瓦解已经开始。”①史诗描述部族领袖和氏族贵族占有大量土地、畜群、奴隶和财物。

荷马关于财富及其来源的观点。当时已使用铁器，生产力有了很大发展，经济生活中有了商品交换，出现了货币。不过，经济生活主要还是建立在农业和畜牧业的基础上。因此，荷马所说的财富主要是指土地、畜群及各种工具，只有占有了这些自然形态的财富，才是富贵的人。他所歌颂的英雄人物都是富贵的人，并用肥胖、魁梧等来形容，因为富人占有财富，所以吃得肥胖、长得魁梧。相反，他用瘦弱来形容穷人。这种对财富的看法，同马克思所说的某些原始民族的看法是很相近的。在《资本论》中，马克思讲到未开化，半开化人时说：“北方人既然把舌头当作占有的器官，那就毫不奇怪，南方人会把肚子当作财产积累的器官，加菲尔人就按肚子大小来评价一个人的财富。”②

至于财富的来源，荷马认为主要是战争和藩属国纳贡，此外还有商业。比如，荷马笔下的英雄奥德赛看到自己家业在衰落，就公然要用战争来重振家业，并且还要以贵族身份去经商。不过，当人们把他看作职业商人时，他又感到是一种侮辱。

对体力劳动的态度。由于当时处于从氏族制向奴隶制过渡，贵族还没有完全脱离劳动，所以代表贵族的荷马还没有

①《马克思恩格斯选集》第四卷，第104页。

②《马克思恩格斯全集》第23卷，第113页—4页。

鄙视体力劳动，也不以贵族从事一定的体力劳动为耻辱。荷马笔下的英雄们往往夸耀自己样样能干。比如，奥德赛匿名返回家乡时，竟装成一个木匠，而且他的木工手艺也确实不错。可是，当他的敌人真的把他看作木匠时，他又认为受了极大的侮辱。从此可见，在荷马看来，富贵的人，英雄人物能从事各种工作，样样内行，包括体力劳动，但体力劳动不是他们的职业，他们不靠体力劳动谋生和获得财富，他们另有“高贵”的取财之术。靠体力劳动的谋生，只是“瘦子”即平民和奴隶的事。

荷马是贵族诗人，他作品中反映的经济观点，不仅属于那个时代，而且属于他代表的那个阶级，即古希腊的早期贵族阶级。劳动人民的观点集中反映在农民出身的诗人赫西俄德的作品中。

赫亚俄德（公元前八一七世纪），这时古希腊进入奴隶制国家形成的时期，社会经济有了新的发展。社会分工更细，商业已有很大发展，货币开始广泛地使用，特别是财产的不平等进一步扩大。赫西俄德的作品明显地表现出劳动人民对荷马及其所代表的贵族的不满和仇视。在《日子和劳动》的诗篇中，他用现实主义的手法，描写了当时的经济关系，表现了贵族和平民之间的对立以及平民反对贵族的斗争，他在著名的“鹰和鸢”的寓言中，将贵族比作鹰（苍鹰），将平民比作鸢（小鸟）揭露了当时的阶级压迫和劳动人民所遭受的痛苦。

关于财富及其来源的看法。赫西俄德认为只有劳动才能创造财富，才能维持家业，劳动并不可耻，游手好闲才是可耻的。他谴责那些懒汉和不劳而食的人。不过，赫西俄德只

是把劳动者看作谋生手段，而没有把劳动看作人类生存的的必要条件和活动方式。相反，他设想从前有过幸福的时代，那时人们无忧无虑，也无须劳动，可以逍遥自在过日子，劳动只是后来加给人们的一种负担。

从公元前八世纪到六世纪，在古希腊各地建立的奴隶制城邦国家有二百多个，其中最大的有中希腊的雅典和南希腊的斯巴达。雅典经过梭伦改革确立了奴隶主民主制，斯巴达实行奴隶主贵族寡头制。这两大城邦国家之间，为了争夺霸权进行了长期的战争，经过公元前431—404年的伯罗奔尼撒战争，斯巴达终于战胜了雅典。但无论是胜者还是败者，各城邦都面临经济衰竭、农民破产、陷入危机的局面。这时，奴隶制所暴露出来的矛盾，驱使奴隶主思想家们去寻找维护奴隶制的办法，由于斯巴达战胜了雅典，于是一些思想家就把斯巴达理想化。这个时期出现的奴隶主思想家主要有色诺芬，柏拉图和亚里士多德。由于这时商品货币经济已相当发展，所以，他们除了维护奴隶制度，维护奴隶制自然经济外，也都不同程度地考察了商品货币经济这一领域，并表现出他们的天才和创见。正如马克思指出的：“历史地出现的政治经济学，事实上不外是对资本主义生产时期的经济的科学理解，所以，与此有关的原则和定理，也能在例如古代希腊社会的著作家那里见到，这只是因为一定的现象，如商品生产、贸易、货币、生息资本等等，是两个社会共有的。由于希腊人有时也涉猎于这一领域，所以他们也和在其他领域一样，表现出同样的天才和创见。所以他们的见解就历史地成为现代科学的理论出发点。”①

①《马克思恩格斯选集》第三卷，第267—8页。

色诺芬的经济思想

色诺芬(约公元前430—355年)，出身于雅典的富有的奴隶主家庭，受过贵族的教育，是苏格拉底的学生。在政治上，他站在贵族奴隶主的立场，在当时以斯巴达为首的联盟和以雅典为首的联盟的斗争中，他拥护斯巴达贵族寡头政治反对雅典的民主政治。公元前401年，他以希腊雇佣兵领袖之一的身份，参加波斯王子小居鲁士与其兄争夺王位的斗争，小居鲁士失败后，他就投靠斯巴达而与自己的祖国为敌。因此雅典公民大会对他进行缺席审判，判处终身放逐。他从斯巴达获得一份领地，亲自经营庄园，后来雅典和斯巴达关系好转，他被雅典赦免。

色诺芬著作很多，涉及的范围也很广泛。在经济方面，主要有《经济论》和《雅典的收入》。他是最早使用“经济”一词的人，他所说的经济，是指家庭经济而言。《经济论》就是研究奴隶主家庭经济的著作，是根据他管理庄园的经验结合从苏格拉底那里听到的一些观点而写成。《雅典的收入》是他晚年的著作，主要论述增加收入的方法。综观他的经济思想有以下几个方面：

维护奴隶制自然经济、重视农业

色诺芬认为财富(奴隶主的财富)管理应当成为一门学问，它以如何管理财富为对象，以如何增加奴隶主的财富为任务。他首先说明什么是财富，他举笛子为例，“一支笛子对于会吹它的人是财富，而对于不会吹它的人，则无异于毫无用处的石头”；如能从朋友那里得到好处，朋友也是财富；甚

至他还认为“如果有人能从仇敌身上得到好处，仇敌也是他们的财富。”（《经济论》〔下同〕第3—4页）在他看来，凡是有用的而且会用，能够从中得到利益的东西都是财富。对于不会用的东西，只有把它卖掉，换回有用的东西时才是财富。如果换回的东西仍不会用，那就仍然不是财富。由此可见，色诺芬已经知道物品有两种功用——使用和交换。也可看出，维持自然经济的色诺芬并不反对商品交换，因为交换的目的是把非财富变为财富。

关于财富的来源。色诺芬认为财富来源主要靠农业（包括畜牧业）。所以他十分重视农业，反复论述了农业的重要性和益处。他说：“农业是其它技艺的母亲和保母，因为农业繁荣的时候，其它一切技艺也都兴旺；但在土地不得不荒废的时候，……其它技艺都将处于垂危的境地”。（第18页）所以，农业是自由民最重要的职业，“对于一个高尚的人来说，最好的职业和最好的学问就是人们能从中得到生活必需品的农业”（第20页）。因而他也十分重视从事农业的人，他主张在国王颁发奖赏的时候，应当受奖者除“在战场上置身扬名的人”以外，就应当是“最善于置办农业、畜牧和耕种土地的人”（第14页）。这种思想和当时自然经济占统治地位是相适应的，也反映了奴隶主阶级要从奴隶的农业劳动中榨取最大量剩余产品的欲望。

色诺芬从便于统治、增加奴隶主财富出发，还论述了对奴隶的管理和训练问题。他指出“训练野兽的办法，是训练奴隶很有效的办法”，并主张对奴隶要区别对待，对听话的、肯干的应给些好处，对不听话的、不肯干的就给坏的待遇和惩罚。并说这是为了使人们更忠顺而要做的事情”（第44

页)可见,在色诺芬看来,必须加强对奴隶的统治和剥削,同时还要重视农业技术和管理,才能增加奴隶主的财富,巩固和扩大奴隶制自然经济,巩固奴隶占有制度。

关于商品货币经济的观点。

我们知道,商品经济发展的基础是分工的发展,因而古代思想家大多都注意到分工问题。色诺芬认为,每个人不能精通一切,只能专其一门或数门。他说:“我们不必样样都搞,因为很难找到精通一切的技术工人,而且也不可能变成一个精通一切技艺的专家”(第12页)。他在另一部著作《居鲁士的教育》中,对分工作了更详细的说明:“在小市镇上,一个工人要制造床、门、犁和桌子,甚至还要修盖房子。就是这样,他还是不容易找到足够的主顾来维持自己的生活。可是,在大城市中情况就不同了,每一种职业都可以找到许多主顾。一个人只要从事一种手工业就可以谋生,甚至不要做一种手工业的产品或全部工艺过程就可以维持生活。他们可以一个人专门做男鞋,另一个人专门做女鞋。或者由一个人把衣服裁好,另一个人再把它缝起来。只做一种最简单的工作的人会无条件地把工作做得更好,这是必然的。”^①由此可见,色诺芬意识到市场的规模是社会分工发展的条件。但他只是注意到分工会使产品质量更好,是从使用价值角度考虑的,还没有从交换的角度进行考虑。这是古代思想家的共同特点。

关于商品货币经济的观点。古代思想家对于商品货币经

转引自《马克思恩格斯全集》第23卷,第405页。

济的态度基本上都是双重的，矛盾的。色诺芬也不例外，这是由于商品货币经济对奴隶制自然经济的双重作用决定的。一方面，商品货币经济推动了奴隶制经济的形成和发展；另一方面，商品货币经济对奴隶制自然经济又起着瓦解的作用。

色诺芬为了符合自己总的立场，认为任何经济即使没有其它经济的帮助也能生产他所需要的一切，甚至多次进行怎样才能不求助于人的说教。但是他又看到商品经济的发展，并对自然经济有一定促进作用。于是他又想利用商品经济，他曾想了很多办法来发展对外贸易，以使“更多的人更愿意同我们贸易”（第69页），使我们得到更多的利益。色诺芬观点的矛盾性突出地表现在对货币作用的解释上。一方面敌视货币经济，另一方面，又给货币的很高的评价。他说，在所有的手工业中，只有开采、制造货币的白银制造业最优越，其他物品都会由于供过于求而成为过剩的，只有白银例外，有多少产量就有多少需求，即使一时卖不掉也可它保存起来。“当人们的家庭有了足够的家具时，就不想再添置；可是谁的白银也不会多到不希望再多的地步，如果他们拥有的白银过多，他们会把多余的部分贮藏起来，他们喜欢贮藏白银不亚于他们喜欢使用白银。”（第71页）人们为什么喜欢贮藏白银呢？因为有了白银可以随时买到所需要的东西。如国家遭灾或迁到战争，就可用白银取得粮食，招募兵员等等。马克思在《政治经济学批判》中引述了色诺芬这段话之后指出，在这里“色诺芬把货币在其作为货币和贮藏货币的特殊形式规定性上作了论述。”①作为奴隶主思想家，

①《马克思恩格斯全集》第13卷，第127页。

色诺芬注意商业和货币，也是从增加奴隶主阶级的财富，满足奴隶主阶级的消费需要出发的。其目的还是在于维护奴隶制自然经济。

柏拉图的经济思想

柏拉图（公元前427—347年），出身于雅典贵族家庭，也是苏格拉底的学生。曾参加苏格拉底集团反对雅典民主政治的活动，苏格拉底被处死后，他逃到南意大利活动。公元前388年回雅典，第二年在雅典的阿卡德穆园圃开办一个学校，名叫“学园”，他从事讲学。因此，又把柏拉图学派称为“学园派”。（现在西方的学院即源于此）

柏拉图的著作很多，涉及经济思想的主要有《理想国》和《法律论》。当时阶级斗争日激烈，各城邦发生危机，他力图寻找一种巩固奴隶主阶级统治的理想国家的方案，这两本书都是论述理想国家方案的。两本书互相联系，《理想国》描述的高度理想的社会制度，但考虑到高度理想的制度不能实现，于是就在《法律论》中描述较低一些，但也比较理想的国家。

关于维护奴隶制度的观点

柏拉图在《理想国》一书中，从社会分工来说明组织国家的正义原利。他说，个人的需要是多方面的，而个人能力都是有限的，因此需要分工和互助。分工能提高产品的数量和质量，分工是社会分为等级的基础；互助则使人联合成团体和国家。在分工的社会中，每个人所从事的行业和职务是天生秉性决定的，是天赋的。柏拉图这一套说教是建立在神创造一切、也创造了人的唯心主义基础之上的。他说，

神用三种不同的材料，创造了具有三种不同灵魂，三种不同道德，从而担负三种不同天赋职务、处于不同等级的人。第一等人，是神用金子创造的，具有理性灵魂、智慧道德的哲学家，他们是最珍贵的、是有统治能力的人，因而适于做统治者，他们要尽自己的天赋职能管理国家；第二等人，是神用银子创造的，具有意志灵魂，勇敢道德的武士，他们勇敢善战，适于做骑士，他们要尽自己的天赋职能保卫国家；第三等人，是神用铁创造的，具有情欲灵魂、节制道德的劳动者，他们要尽自己的天赋职能、安分守己的去劳动，为另两种人提供生活资料。至于奴隶，只被看作会说话的工具不列入人的等级之内。柏拉图认为，只要三个等级的人各守其位，各尽其职，整个社会整个国家就和谐一致了，也就实现了组织国家的正义原则。否则，如不按天赋职能从事固定行业，国家就将毁灭。这样，柏拉图就把奴隶主阶级统治永恒化了。

关于财富的观点

柏拉图原则上认为财产和美德是不相容的，二者就象天秤的两端一样，一端升起，另端必然下降，财富造成了贫富之间的对立。在他看来，由富人和穷人组成的国家，实际上不是一个国家，而是两个国家，即富人的国家和穷人的国家。而这样的国家是不能久安的。但他不是无条件地反对财富，只是反对无限制的占有财富。他还认为财富的私有和家庭是社会矛盾的根源，私人感情妨碍公共精神的建立和私有财产的消灭，只有消灭家庭才能消除争端，国家才能久安。因此，他主张除了第三等级可以拥有私有财产和家庭以外，另两个等级都不应有私有财产和家庭，在他们之间实行共产、共

妻、共子。他企图用这种办法来消除奴隶主阶级内部的矛盾，以维护和巩固奴隶制度。这种奴隶主阶级的所谓“共产”完全是消费性的，压迫剥削性的，是倒退的。柏拉图的理想国，只是奴隶主阶级的天堂、对于平民和奴隶来说，则是地狱。

柏拉图把其对财富的见解同对生产的见解相联系，同时又把生产和“获得”相区别。表明了他对商业和高利贷的态度。他认为生产（包括农业，手工业和美术）是创造财富的，其中主要是农业，农业是“理想国”的经济基础，国家应该从农业中取得收入。农业是取得资金的唯一的“体面的”来源。而“获得”这种技艺不创造新的财富，只是取得已经生产出来的财富。基于分工的思想，他勉强承认除生产之外，也要有“获得”即交换这种活动，从而肯定了商业的必要性，否则，生产者就得“搁下自己的手艺，坐在市场上”做生意。柏拉图在肯定商业的基础上，也肯定了货币的必要性。他说，进行贸易还必须存货币。可见，柏拉图实际上指出了分工、交换、贸易、货币和商人阶级分化出来这些现象之间的联系。这在当时是很天才地说明。但是，正如他把分工看作自然现象一样，这些现象也被视为自然现象。他肯定商业，然而又鄙视商业和商人，认为商业是“必要的坏事”，雅典人不应当从事这样不体面的行业。在他看来，商人往往忘记商业的基本作用（为分工服务），不愿获得适度的利润，而“偏要难以满足的利润”。所以应由国家制定法律，使商人只得到适度的利润。柏拉图特别反对高利贷，认为高利贷是“获得”活动中最坏的“十足的坏事”，主张禁止放款取息和抵押放债。他的这些主张都在于维护奴