

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

校园文化学简论

邱小云 著

江西高校出版社



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

校园文化学简论

邱小云 著



 江西高校出版社

图书在版编目(C I P) 数据

校园文化学简论/邱小云著. —南昌: 江西高校出版社, 2011.4

ISBN 978 - 7 - 5493 - 0219 - 2

I. ①校... II. ①邱... III. ①高等学校 - 校园文化 - 教材 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011) 第 048199 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
邮 政 编 码	330046
总编室电话	(0791) 8504319
销 售 电 话	(0791) 8513417
网 址	www. juacp. com
印 刷	南昌市光华印刷有限责任公司
照 排	江西太元科技有限公司照排部
经 销	各地新华书店
开 本	787mm × 960mm 1/16
印 张	10
字 数	200 千字
版 次	2011 年 4 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5493 - 0219 - 2
定 价	24.60 元

目 录

第一章 中国古代书院文化

第一节 书院文化的发展过程和类型

第二节 书院教育的校园文化特征

第三节 书院文化在校园文化史上的意义

本章参考文献

第二章 20 世纪上半叶的中国校园文化

第一节 “五四”校园文化

第二节 “一二·九”校园文化

第三节 边区校园文化

第四节 西南联大校园文化

本章参考文献

第三章 新中国成立后的校园文化

第一节 新中国成立初 17 年的校园文化

第二节 “文革”时期的校园文化

第三节 20 世纪 70 年代末至 80 年代的校园文化

第四节 20 世纪 90 年代后的校园文化

本章参考文献

第四章 校园文化的基本理论问题

第一节 校园文化概念产生的背景和概念界定

第二节 校园文化的类型

第三节 校园反文化

本章参考文献

第五章 校园文化课程化建设问题

第一节 可行性论证: 高师院校校园文化课程开设的意义

第二节 学科性研究: 开设“校园文化学”课程的理论前提

第三节 系统性设计: 课程教学目标和课程内容

第四节 方法论探索: 课程教学组织方法和教学模式

第六章 校园文化与德育

第一节 校园文化的德育功能

第二节 发挥校园文化德育功能的途径

第三节 发挥校园文化德育功能的原则

本章参考文献

第七章 校园文化与创新教育

第一节 校园文化对创新教育的重要意义

第二节 校园文化理念引入教学与课程改革的可行性

第三节 校园文化建设如何体现创新教育的精神

本章参考文献

第八章 校园文化与市场经济

第一节 促进与掣肘: 市场经济对校园文化的“双重效应”

第二节 适应与导向: 校园文化对市场经济影响的正确回应

第三节 意义与定位: 建设新世纪校园文化的新思路

本章参考文献

第九章 校园文化与网络文化

第一节 认识前提: 网络文化是文化进步的时代象征

第二节 冲突焦点: 网络多元文化对校园主流文化的挑战

第三节 回应策略: 防建结合, 重在建设

本章参考文献

第十章 校园文化与中国传统文化

第一节 文化释义

第二节 中国传统文化辨析

第三节 校园文化与传统文化教育的辩证思考

本章参考文献

第十一章 校园文化与世界文化

第一节 冲突与融合: 关于世界文化形成与发展的基本认识

第二节 主体选择: 世界文化观与人的现代化

第三节 “和而不同”: 校园文化走向世界的基本原则

本章参考文献

第十二章 21 世纪校园文化发展战略

第一节 时代与社会背景分析

第二节 21 世纪校园文化的战略取向

第三节 先进文化与校园文化发展战略

本章参考文献

后记

第一章 中国古代书院文化

研究校园文化,离不开对校园文化史的研究。翻开中国校园文化的发展历史,我们自然也不能不重视书院文化这光辉夺目的一页。

校园文化作为一个概念提出并为教育界、文化界普遍认可,是20世纪80年代中期的事。而校园文化作为一种现象的存在,则可以追溯到遥远的过去。从发生学的意义上说,自有学校教育,也就伴随着校园文化,校园文化与学校的产生发展是共时态的。但是如果根据当代对校园文化的约定俗成的意义来考察,那么兴起于宋代的书院教育就较为突出地表现出高层次校园文化的某些文化品格。正是从这点出发,本书开篇即从书院文化入手研究中国校园文化历史,试图通过对古代书院教育的校园文化特征的分析,阐述书院文化在中国校园文化发展中的地位及意义,以达到为当代校园文化建设提供借鉴,为校园文化研究抛砖引玉的目的。

第一节 书院文化的发展过程和类型

一、书院文化的发展过程

书院这个名称,始见于唐代。清代袁枚在《随园随笔》中写道:书院之名,起唐玄宗时,丽正书院、集贤书院,皆建于朝省,为修书之地,非士子肄业之所也。这说明,书院出现时还只是私人读书或“修书之地”,不是真正意义上的教育机构。五代时期,由于战乱频仍,官学衰废,一些封建士大夫选择山林名胜之地,建造房舍,研习学问,聚徒讲学。作为教育机构的书院由此出现。陆游《南唐书》所载庐山国学便是著名的白鹿洞书院的前身。

北宋初年,海内一统,乱世渐平,文风日起,没有充足的实力兴学设校。于是,一批由私人创建的书院便兴盛起来,其中以庐山白鹿洞、岳麓、睢阳、嵩阳最为著名,史称宋初四大书院。吕祖谦在《鹿洞书院记》中说“国初,斯民新脱五季锋镝之厄,学者尚寡,海内向平,文风日起,儒先往往依山林,即闲旷以讲授,大师多至数十百人,嵩阳、岳麓、睢阳及是洞为尤著,天下所谓四书院者也。”⁽¹⁾北宋庆历之后,政府极力振兴官学,忽视私学,从而导致北宋书院的长期沉寂。

南宋时期,官学衰落,科举腐败,许多著名学者由官学转入书院,书院教育又

日益发达起来。其数量之多,规模之大,组织之严密,制度之完善,都是空前,几乎取代了官学,成为主要的教育机构。南宋书院讲学活动有许多新的发展。讲学的人或为官吏聘请,或为主持人自讲,还可另请名师临时讲演,如朱熹于淳熙八年(1181年)二月请陆九渊到白鹿洞书院讲“喻义”章^[2],黄幹去庐山访友时,曾被邀请到白鹿洞书院讲“乾坤二卦”^[3],这是后来的书院“讲会”制度的开端。南宋至元代,书院的讲学内容都以程朱派理学为主,连科举考试内容也是如此。这使得清谈危坐、空疏无学之风盛行,支配中国学术思想和文化教育达六百年之久。

明初政府对教育的支持重点是办官学,兴科举,抑书院,使得自洪武之后一百年间书院处于沉寂状态,直到成化年间书院才又渐渐兴起。嘉靖以后,书院大盛,其直接原因是王守仁、湛若水等理学大师讲学的影响。王、湛等人讲学于书院,发展了书院的“讲会”制度,并由此涌现出一批颇具特色的书院。如王守仁每到一处,都设书院讲学。正德三年(1508年)王守仁被贬谪贵州龙场驿,便在那里创龙冈书院;次年,又在贵阳书院讲学,开始提倡知行合一学说。正德十三年(1518年)王守仁巡抚南赣、汀、漳,在江西修濂溪书院讲学,四方学者前来听讲,致使讲堂都容纳不下。王守仁的“心学”思想正是在江西、贵州等地书院讲学过程中发展起来的。明中叶以后,各地书院也成为以讲授陆王心学为主的书院。明朝末年,东林书院影响很大,书院师生评议时事,遭当局迫害,在天启年间出现了历史上有名的东林大案。

清代以后,随着书院官学化愈演愈烈,书院制度也日渐颓败。虽然书院大大增加,但多由官府操纵,没有讲学自主权,大多数书院成为科举的附庸。清朝中后期,一些书院顺应时势,进行改革,出现了一些新的变化发展,并形成一些新的特点。有的书院以经史实学纠正科举附庸之流弊,推古求新,如杭州的诂经书院;有的书院引入西学,试图以中西结合之方,为传统的书院事业注入新的活力,如长沙的校经书院、杭州的求是书院等。清朝末年,特别是甲午战争后,书院旧制已极不适用于时代,书院逐渐改名为学堂,书院制度随着封建教育的瓦解退出了历史舞台。

这里需要补充一点的是,随着中国文化的向外传播,书院制度也对国外产生较大影响。属于中国文化圈的东亚、东南亚的许多国家都模仿中国书院制度发展其教育事业。如朝鲜半岛,历史上就曾有过670多所书院;日本江户时代就有鹤山书院、藤树书院、止善书院、时习书院等十多所;印尼的明诚书院、马来西亚的五福书院、新加坡的萃英书院等都很有名。这些书院为传播中国文化,推进世界文明的发展作出了重要的贡献。

二、书院教育的类型

古代书院因为其教学程度和学术水平高低不同、创建目的不同、服务对象不

同,形成了各种各样的类型。按照服务对象的不同,可以分为家族书院、乡村书院、地方书院、皇族书院、侨民书院、华侨书院、教会书院、少数民族书院等。按照等级差异,可以分为县级书院、州级书院、府级书院、道级书院、省级书院、全国性书院等。按照教学和研究水平程度的不同,有的属于蒙学,有的高于蒙学而接近初级教育水准,有的相当于中级教育,有的相当于高等教育。本章中所论及的书院一般指的是相当于现代高等教育水平的书院,历史上产生较大影响的书院大都属于此类。

第二节 书院教育的校园文化特征

校园文化作为学校内部形成的、特定的文化环境和精神氛围,是其成员普遍认同的校园价值观和这些价值观在物质与意识形态上的具体化。按文化学的观点,校园文化是置身于社会文化大背景中的一种具有自身物质的亚文化状态,其特质表现在许多方面,如开放性与选择性、先导性与继承性、自主性与渗透性、理想性与实践性等方面。^{〔4〕}书院教育作为我国历史上所特有的学校教育,在办学思想、教学方法、学风、师生关系等方面都有其突出的个性特征,过去许多学者对此多有论述,本章仅就书院文化的亚文化性质作些分析。这里需要说明的是,本章所说的书院是指那种教学与学术交流相结合的典型意义上的书院,其他以科举为主的所谓书院或只有藏书的“精舍”之类不属本书讨论之列。

要探讨书院教育的校园文化特征,我们必须对书院教育和其他官学、私学的区别有一个全面的认识。

首先,书院作为独特的教育组织,有自己一套完整的与官学相区别的教育体系。其一,书院是民间集资创办。在宋朝有许多书院的创办是由于一批知识分子对教育的执著和热忱,捐产以奉之,举硕学以海之,力求把教育普及到民间。其二,书院是向下层社会开放的,学生不受身份和地域限制,带有浓厚的平民色彩,不像官学专以官家子弟为教育对象,把教育限制在上层社会,作为少数人垄断的权利。因而,书院具有自己独特的办学传统,它主要是一种素质教育,不以科举仕进为办学目的。史学家马端临对书院的基本特征曾作过如下概括“乡党之学,贤士大夫留意斯文所建也,故前规后随,皆务兴起。后来所至。书院尤多而其田土之赐,教养之规。往往过于州县学。盖皆欲仿四书院云。”(马端临:《文献通考》卷四十六·学校考七,引自《中国书院史资料》)

另一方面,书院与历史更悠久的一般私学也不是一回事。一般私学基本上处于一种自发性的状态,没有形成一套稳定的完备的教育规制,而书院则不同,它是一种有组织的、具有制度化的教育形式,有以教学、藏书、祭祀三部分为主的

完备的教育规制。根据《岳麓书院志》等资料的记载,书院有山长、副山长、助教、讲书、监院、首士等一批管理人员,每一个职务都有明确的岗位职责,分别负责学生的授课、考核、生活和书院的经费、祭祀、安全等,而且在生员定额、课程设置、学生考核等方面,都有严格具体的计划和规章制度。特别是以《白鹿洞书院揭示》、《丽泽书院学规》、《东林会约》等为代表的书院学规,把一系列办学管理经验上升到一定的理论高度,系统反映了书院教育的办学理念和文化特征,是书院走上制度化的重要标志。

可以说,书院是站在历史的高度将官学与私学这两种教育形式进行综合改造之后,才形成了自己独有的风采。正是这种独有风采,使得书院能呈现出鲜明的校园文化特征。书院教育的校园文化特征归纳起来有以下四个方面:

一、开放性与选择性

校园文化不是一个孤立的封闭系统,它与社会文化有着千丝万缕的联系。校园文化的开放性是由学校办学目的和文化知识的相互联系决定的。既然要传授并发展知识成果,便必然要涉及古今中外的各种文化,学校师生通过彼此之间的思想交流、校园内外的思想交流,以及各种文化传播媒介,获得许多新信息、新思想,校园文化也便在这种氛围中存在与更新、积淀与发展。

书院文化的开放性主要体现在两个方面:

(一) 百家争鸣,问难论辩的“讲会”精神

书院的教学不拘泥于一家之言,允许不同学派开展争辩。例如,朱熹和陆九渊是两个不同的学派,朱熹却主动邀请陆九渊赴自己主持的白鹿洞讲学,并把所讲的内容刻石于书院内,为不同学派在同一个书院讲学树立了范例,并开书院“讲会”之先河。此后,许多书院的主讲在讲学中,都欢迎别人质疑问难,进行辩论,逐渐形成书院的“讲会”制度。书院“讲会”发展到后来成为社会性的学术聚会。

(二) 门户开放,“环以听教”的讲学风气

书院“讲会”的盛行,不仅打破了院内的限制,而且也打破了地域和学派的限制。一个书院有著名学者在讲学,其他书院的师生或远地慕名而来的学子,都可以听讲求教,而且受到热情周到的安排照顾,这种门户开放的讲学风气有利学术交流。顾宪成在东林书院讲学,远近名贤,同声相应,天下学者,咸以东林为归。闻风向附,学舍至不能容。他在《东林会约》中提出“崇九益”,就是要尊崇书院讲学的九大好处,其中就讲到,不论是“宿学硕儒”或“草野齐民”,以及“总角童子”,都可以“环以听教”,互相切磋,这样可以使人广见博闻,耳目一新,精神自奋。

校园文化是开放的文化,又是选择的文化,或者说校园文化是有选择、有限

度和分层次地实行开放的。任何国度的校园文化对社会各种文化的选择必然不能违背其国度主文化的原则,所以校园文化既有其色彩斑斓的一面,又有主文化严格规定性的一面。书院文化也是如此,它作为我国封建社会特有的文化形态,在宋明时期得到很大的发展。其选择性文化特征充分体现在它与宋明理学的密切关系。

宋明时期,占统治地位的思想是理学,尤其是程朱理学。它对于我国后期封建社会乃至近代社会的哲学、政治、法律、道德以及文化教育、经济领域都发生过巨大的影响,很自然,理学思想对书院教育的宗旨、内容起着绝对的支配作用。从历史上看,几乎所有著名理学家都热心于书院兴建和书院教育,几乎所有著名书院的都与理学有密切的联系。所以,书院虽然讲学之风极盛,但万变不离其宗,书院文化的核心实际上就是理学文化。许多书院对选择教材内容,确定思想纲要,都十分讲究,其基本教材大都是四书五经。朱熹主持白鹿洞书院期间,曾制定了著名的《白鹿洞书院揭示》,对书院的培养目标、办学方针、教学内容、教学方法及生徒学习、修身养性、处事接物等应遵循的准则作了严格的规定。这个《学规》后来被移入岳麓书院,吕祖谦在丽泽书院讲学时确定的学规除提出以“孝、悌、忠、信”为讲学宗旨外,还规定了退学条例。规定生徒如有下列行为之一者,就要勒令退学:亲在别居、因丧讼财、侵扰公私、喧闹场屋、游荡不检。这实际上是一种严格的德育考核,凡不合格者就要被开除。这些学规还被推广到全国各地书院,如南宋建康有名的《明道书院规程》是这样规定的:

一、春秋释菜,朔望谒祠,礼仪皆仿白鹿书院。

二、士之有志于学者,不拘远近,诣山长入状帘,引疑义一篇,文理通明者,请入书院,以杜其泛。

三、每旬山长入堂,会集职事生员,授讲、签讲、复讲如规。三八讲经,一六讲史,并书于讲簿。

四、每月三课,上旬经疑,中旬史疑,下旬举业,文理优者,传斋书德业簿。

五、诸生德业修否,置簿书之,掌于直学,参考黜陟。

六、职事生员出入,并用深衣。

七、请假有簿,出不书簿者罚。

八、应书院士友,不许出外请谒投献,违者议罚。有讼在官者给假,事毕日参。

九、请假逾三月者,职事差替,生员不复再参。

十、凡谒祠、听讲、供课,若无故而不至者,书于簿,及三,罢职住供。

十一、凡职事生员犯规矩而出者,不许再参。⁽⁵⁾

总之,学规作为书院的规约性文化文件,对于促进书院工作的制度化、正规化起到了良好的作用,同时也说明书院文化的开放性是一种有选择、有规定性的开放。

二、先导性和继承性

校园文化是学校所处一定历史时代的时代精神和时代风貌的具体体现,因此,一所学校的校园文化必将随着人类社会历史的重大变迁和发展而发展变化。当然,由于意识的相对独立性,校园精神作为一种群体意识,它有时也会表现出与时代精神不太一致的情形——滞后或超前,并且,往往更多的是表现为超前性。因为,学校作为一个特殊的社会组织,它一方面要总结继承和传授人类以往的知识成果;另一方面它又更重视培养人们新的思想观念和思维方式,探究新的知识和技能,以服务于现在和未来的社会,学校教育这种对未来的指向性,就可能导致校园文化的超越时代而发展。所以,校园文化是先导性和继承性相统一的文化。

书院文化是先导性和继承性相统一的文化特征首先表现在它的教学活动和学术交流活动相结合的办学特点上。一方面,书院要讲授课程,传授知识,并搜集、整理、刻印了不少图书资料,对我国文化的传播、继承起了非常重要的作用。另一方面,又通过组织讲学,交流学术,推动了我国学术向广度和深度发展。所以主导当时社会思潮的学术思想,往往发轫于书院讲学者的研讨中。无论是朱熹的白鹿洞书院、岳麓书院,还是顾宪成、高攀龙的东林书院及后来康有为的万木草堂,这些著名的书院及主讲人在教育内容、教育方法和学风等方面,都有某些革新创造。可以说,没有儒家思想的深入研究和不断革新创造,就没有书院文化的蓬勃发展。书院的产生和发展也正是封建教育不断革新和完善的产物,它往往成为批判旧教育弊端、提供新思想、新经验的先导。

书院文化的继承性集中体现在讲师传学传统的传统。书院通过历代大师的讲授,传递、发展着某一学派;又通过书院教学中择师选生的过程,实现着学派的嬗递。书院教育家全祖望就认为“讲堂之立,学统最重”,“其源流不可以不晓然也。”⁽⁶⁾对于书院和学术发展来说,“渊源之失坠,良可惧也!”⁽⁷⁾同时,全祖望又认为书院不能仅严守学统。他家乡的横溪南山书院以传朱学闻名,他认为,家乡书院“所以为朱学之羽翼者,正不在苟同也”⁽⁸⁾。全祖望的这些观点鲜明地反映了书院文化创造性与继承性有机结合的特点。真正的继承就在于不断地发展。学统也好,书院文化也好,从纵向看都是一个发展的开放的过程。

正是书院文化的先导性和继承性的有机统一,使书院教育能够把培养人才和发展学术这两种即使对现代大学教育也非常重要的职能极完美地结合起来。古代书院的办学目的简而言之,一是为了培养儒生,二是为了振兴儒学。换句话

说,古代书院的办学定位就是要成为两个基地,一是成为培养儒生的基地,二是成为传播、研究、发展儒学的基地。从历史上来考察,宋明时期的一些重要学术流派都是在书院形成并以书院为研究发展基地的。如湖湘学派之于岳麓书院、陆象山心学学派之于象山书院、东林学派之于东林书院、考亭学派之于考亭书院等,都很典型地体现了这种特点。

三、渗透性与自主性

所谓校园文化的渗透性,是指校园文化能够发生辐射,渗透到学校教学、科研、管理等各项工作之中,渗透到师生员工的一切活动之中,渗透到人们在校生活的全过程和人们政治思想、价值观念形成的过程之中。这种渗透是一种潜移默化的熏陶影响,是一种深刻的影响作用。

书院教学中教学相长、师生无间的传统充分地发挥了文化的渗透作用。明末东林书院,师生共同讲论学术,关心时务,结下深厚的感情。由于“讲习之余,往往讽议朝政,裁量人物”,书院遭致魏忠贤的禁毁,东林师生在这种残酷的政治环境下,仍能生死相依,患难与共,矢志不移。黄宗羲说:东林书院“一堂师友,吟风热血,洗涤乾坤”⁽⁹⁾。后世士人也常以东林精神为赞词,可见东林书院影响之大。东林士人如此刚烈,不畏强暴,自然与其作为师长的首领人物的感召和身体力行的影响密不可分。顾宪成表示“臣等进小生,发天下之清德,虽寰有奸如山,不可动摇”⁽¹⁰⁾。另一领袖人物高攀龙也表示“其危言危行特立不摇”。

从环境影响、历史沉淀、师生关系的角度来分析,校园文化具有渗透性特征,而仅对学生而言,校园文化又具有自主性特点。校园文化要充分体现学生学习的主体性,学生在独立自主的文化活动中主动地吸取,施展才能,培养自学能力和创造能力。书院教育活动就很重视自主性这一特点。在书院教学中,学生以自学为主,及时做读书笔记,独立思考;教师重在指导启发,讲述自己的见解;师生间互相质疑问难,相互切磋。书院教育家、理学大师朱熹曾对其弟子说:“事事都用你自去理会,自去体察,自去涵养。书用你自去读,道理用你自去究索。”“某只是做得引路底人,做得个证明底人,有疑难处同商量而已。”⁽¹¹⁾在这里,朱熹强调学生自学、独立思考,而老师只起引导作用,这不仅有助于提高教学质量,同时也有利于培养学生的独立性格。

胡适曾对书院文化的自主学习精神大加赞赏。“书院之真正的精神惟自修与研究,书院里的学生,无一不有自由研究的态度,虽旧有山长,不过为学问上之顾问,至研究发明,仍视平日自修的程度如何。在清朝时候,南菁、诂经、钟山、学海四书院的学者,往往不以题目甚小即淡漠视之。所以限于一小题或一字义,竟终日孜孜,究其所以,参考书籍,不惮其烦劳,其自修与研究的精神,实在令人佩服!”⁽¹²⁾

四、实践性与理想性

在校园文化的建设过程中,自然离不开校园人的主体能动性和创造潜能,校园人只有变被动地接受、传播知识为主动的运用知识,开拓新的知识领域,才能使校园知识、校园文明、校园层次得以提高和发展。这一点充分反映在书院文化的重践履、求真求善的务实学风上。

在书院的道德教育上,朱熹很重视“践履躬行”,强调道德实践的重要意义。他说“若不用躬行,只是说得便了,则七十子之从孔子,只用两日说便尽,何用许多年随着孔子不去。不然,则孔门诸子皆是呆无能底人矣。”^[13]全祖望认为,书院教学的目的应是经世致用,而不是耽于科举,陷于性理,拘于“正谊明道之余枝”。^[14]在他的努力下,戴山书院、端溪书院及其他许多曾一度沦为科举附庸的书院扭转了原本专以帖括为业的学风,恢复了书院重践履、研习学术的传统。书院文化的实践性还表现在其教育管理方法上。书院作为一种教育组织形式,从它形成和确立之日起就有自己的一套管理体系,有以书院最高负责人山长为首的一批教职管理人员,而且还吸收学生参与管理。如直接管理学生的学习和生活的堂长、管干、经长、学长、斋长、引赞等,都是由学生担任。学生直接参与书院的管理,为书院教学活动的有序进行提供了保障。

古代书院还很重视理想教育,强调学生读书必先“立志”。朱熹、张总都有不少有关立志的言论,几乎所有书院的《学规》都把立志放在最重要的位置。朱熹说“立志不定,如何读书。”(《朱子语类》卷十一)“问为学功夫,以何为先?曰:亦不过如前所说,专在人自立志。”^[15]张总认为“念之学者尚能立志,尚友讲论问辩,而于人伦之际审加察焉,敬守力行,勿舍勿夺,则良心可识而天理自着。”^[16]《东林会约》开宗明义:一曰立志。立志云何?志者,心之所之也,莫贵于人,莫灵于心。心欲超凡民而之豪杰,豪杰矣;心欲超豪杰而之圣贤,圣贤矣。有不然者,由其温然不知其贵耳。为了更好地开展理想道德教育,古代书院还注意借助于物质环境的影响。据《嵩阳书院志》的记载,嵩阳书院内建有先圣祠、先贤祠、诸贤祠、崇儒祠等具有道德教育意义的建筑。每年于仲春仲秋季节,由书院山长率全体师生到诸祠祭祀,并宣读祭祀文,以表达对孔子、程朱及为书院作出贡献的历史名儒的崇高敬意。通过这些建筑及相应的仪式活动来激发学生的向真向善心,培养学生对儒家伦理道德的理想和信念。

第三节 书院文化在校园文化史上的意义

由前面对书院文化与校园文化的特征分析中,我们可以得出结论:书院文化具有鲜明的当代意义上所称的校园文化的某些文化品格,书院文化在中国校园

文化史上具有重要的地位,它是我国古代校园文化的典型。其中白鹿洞书院、岳麓书院、东林书院等著名书院创造了丰富多彩的书院文化,形成了许多优秀传统,对后世产生了深远影响。

书院教育具有自己独特的文化理念,其核心就是崇尚儒学精神。诸如孔子的“三军可夺帅也,匹夫不可夺志也”,孟子的“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”的殉道精神,张载的“为天地立心,为生民请命,为往圣继绝学,为万世开太平”的思想,等等,都深深渗入书院文化的精神内核,也给中国当代校园文化以深厚的历史积淀,故此才有当代知识分子的追求真理、对事业执著追求而至死不渝。这种文化理念主要从书院办学宗旨和人才培养模式中体现出来。著名理学家张总主持岳麓书院时实施的人才培养模式就是以“传道而济斯民”的儒家精神为核心,他认为,考先王之所以建学造士之本意,盖将使士者讲夫仁、义、礼、智之彝,以之修身、齐家、治国、平天下,其事甚大矣。由此可见,所谓“传道”就是传仁、义、礼、智之道,所谓“济斯民”,即是修身、齐家、治国、平天下。这是人才培养模式的基本要素。与此相联系,人才培养目标的品德要求就是“致君泽民”,就是要培养维护国家整体利益和长远利益的人才,而不是培养为了一己之私、或只是为了入仕做官的所谓人才。张总认为,夫然故富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈,居天下广居行天下之大道,致君泽民,真所谓大臣者矣。这种人才观在古代书院教育中得到广泛、长期、深入的贯彻,成为书院教育最重要的文化传统,影响深远。

书院文化的先导性品格也为现当代校园文化所继承。书院文化置身于儒学文化的大背景下,各种学派、各种思潮在这里发生碰撞、交融。而且,主导当时社会思潮的学术思想,往往发轫于书院讲学者的研讨中,并通过书院讲学得以向社会传播。无论是南宋程朱理学,还是明朝陆王心学,莫不如此。近现代校园文化在这方面与书院文化是一脉相承的。近代康有为宣传其变法主张,在万木草堂积极讲学,“五四”精神广泛传播,也源于北京大学等高校新思想、新观念的弘扬。

书院教育在办学思想、“讲会”制度等方面的特点对后来的校园文化发展影响深远。即使是“五四”反传统时期,许多有识之士也对书院文化产生浓厚兴趣。他们认为,清代教育改革盲目抄袭外国,“惜乎光绪变政,将一千多年来的书院制度完全推翻,而以在德国只行一百余年之学校代替此制,诤为自新,使一千年来学者自动研究精神,将不复现于今日”,“实在是吾中国一大不幸事”,⁽¹⁷⁾所以他们要努力从这已被丢失了的传统中找回好东西。他们赞叹书院的讲学自由、私人办学精神,觉得书院师生“感情甚笃”、“自由研究”、“课程简而研讨周”的特点,有助于学生的个性发展,而教学与学术研究合二为一的古代书院办学特

点也能给现代高等教育的改革提供启示。1921年,青年毛泽东“鉴于现代教育制度之失,采取古代书院与现代学校两者之长”,创办了湖南自修大学,在教育界引起极大震动。蔡元培“欢喜得了不得”,觉得它代表了高等教育改革的方向,“全与我理想相合”,应该成为各新省设大学的模范。⁽¹⁸⁾毛泽东在《湖南自修大学创立宣言》一文中分析了古代书院和近代学校的利弊,“从前求学的地方在书院,书院废而为学校,世人便争毁书院,争誉学校。其实书院和学校各有其可毁,也各有其可誉。”他认为,“学校的第一坏处,是师生间没有感情。先生抱一个金钱主义,学生抱一个文凭主义”;“学校的第二坏处,是用一处划一的机械的教授法和管理法去戕杀人性”;“学校的第三坏处,是钟点过多,课程过繁”。而比较一下书院,“形式上的坏处虽然也有,但上面所举学校的坏处,则都没有”。“自修大学之所以为一种新制,就是取古代书院的形式,纳入现代学校的内容,而为适合人性,便利研究的一种特别组织”。⁽¹⁹⁾青年毛泽东的这番论述,说明书院教育的校园文化特征为我国近代教育的改革和发展提供了许多有益借鉴。

书院文化在长期的发展过程中,积累了丰富的经验,如果能加以科学的总结,同样也能为当代的校园文化建设提供可贵的借鉴。

如,在营造学术文化氛围方面,古代书院教育有许多让今人羡慕的地方。宋明时代的很多书院都有重学术的倾向,把总合古今学说,集成学术,创造新说,传播学问,再造民族精神作为自己义不容辞的历史使命。在嘉靖万历年间,衡阳石鼓书院就成为王阳明、湛若水学说的研发阵地,一旦遇有名师讲学,院内外的生徒皆可慕名前来听讲。湛之高弟蔡白石先生任知府四年,“每月朔望,率诸生诣书院讨论经书,命题考课,质疑问难,随叩而答,立有书院条约、会长、会副,问德考业,风闻邻邦,长永二郡诸生及官师、举监皆负笈来学”。江右王门邹守益“至书院,和昌黎韵,会诸生讲论旬日,学有本源,闻者诚服”。南中王门周怡“游石鼓唱和,与诸生曾乔、朱炳如、王大韶辈议论辨难,终日不辍”。泰州学派赵贞吉“会白石蔡公、万渠潘公,讲学石鼓,诸生多所启发”。⁽²⁰⁾从以上的引文我们可以感受到,书院师儒讲学辨难,研究学问,儒生学子负笈从游,不绝于途,其所营造的是一种多么儒雅的文明景象。现代大学与基础教育和职业教育相比较一个很重要的区别就是大学应该是学术气氛浓厚的高雅场所,这一点我们可以从书院文化中得到启迪。

再如,在发挥学生自主学习、自主管理方面,我们既要学习古代书院教学相长、互相质疑问难的方法,在学生中开展各种读书和学术研讨活动,培养学生的自主创新精神,提高学生的知识水平和思辨能力;又要学习书院在管理中学生自理自治的传统。学生的自理自治并参与书院的管理乃至教学工作,是书院管理制度的一大特色。书院的许多职员岗位都由学生担任,如斋长一般就是从住院

生徒中选择品行端正、老成持重、学业优秀者担任。其职责主要是稽查考勤、劝善规过、辨疑析难,同时还帮助管理财产、图书、协办考试事务,发放膏火奖资,甚至稽核斋夫、门役等员工。如晚清湖南船山书院,“斋长以复试取列第一名充任。若第一名不能住斋,以第二名补充”。若第二名不能充任,则在师课前三名中“甄取人才果属端方,能照料事务者接充”。⁽²¹⁾

又如,可以继承书院文化的尊师爱生的优良传统。在书院教育中,师生关系普遍比较和谐,甚至于如毛泽东所说的“感情甚笃”。如清代山西玉峰书院就曾出现这么一个感人的故事:

(霞浦先生)始主山西之洪洞玉峰书院讲席。越二载,知平阳县长白延公闻其贤,礼聘主郡之平水书院,洪士如失慈母,相与奔命吁留,得允。岁余,延公复申前请,曰:“所以为大贤者,将为人人师也。郡属十县一州之士斐然可裁,顾不获明师,而先生独私在下邑,非所以广教也。且洪士皆吾弟子,先生来郡,岂患不被其泽者,而吾且得朝夕备咨诹,助治化。”敦迫就聘,洪之士负笈而从者盖中分学矣。⁽²²⁾

还如,书院教育重视利用先贤祠等建筑设施进行道德教育,我们现在许多高校也有光荣的历史传统,同样可以开展校史教育活动,以增强学生的荣誉感、责任感。书院道德教育重践履的特点,对我们改变德育中假、大、空的风气也不无启迪。书院道德教育的内容往往在其学规里有明确的要求。清乾隆时期所制定的《岳麓书院学规》十八条中前十条都是对学生道德教育方面的要求,针对性很强。刻着这个学规的石碑至今还立在湖南岳麓书院内:

- | | |
|-------------|--------------|
| (1) 时常省问父母; | (2) 朔望恭谒圣贤; |
| (3) 气习各矫偏处; | (4) 举止整齐严肃; |
| (5) 服食宜从俭素; | (6) 外事毫不可干; |
| (7) 行走必须齿序; | (8) 痛戒诟短毁长; |
| (9) 损友必须拒绝; | (10) 不可闲谈废时; |
| | |

诸如以上这些都是我们应该批判继承的优秀文化遗产。