



2010年

上海市高考 作文评析

www.shmeea.com.cn

上海市教育考试院 编



上海教育出版社

2010 年上海市高考作文评析

上海市教育考试院 编

上海教育出版社

图书在版编目（CIP）数据

2010年上海市高考作文评析 / 上海市教育考试院 编 /
上海市：上海教育出版社，2010 /
ISBN 978-7-5444-3131-6

2010年上海市高考作文评析

上海市教育考试院 编

上海世纪出版股份有限公司 出版发行
上海教育出版社

易文网：www.ewen.cc

（上海永福路123号 邮政编码：200031）

各地新华书店经销 上海○○印刷厂印刷

开本 000×0000 1/16 印张 0000 字数 00,000

2010年0月第0版 2010年0月第0次印刷

印数 1—00,000 本

ISBN 978-7-5444-3131-6/G·2400 定价：16.00 元

（如发现质量问题，读者可向工厂调换）

2010 年全国普通高等学校招生统一考试 上海语文试卷(秋季)作文

根据以下材料,选取一个角度,自拟题目,写一篇不少于 800 字的文章(不要写成诗歌)。

丹麦人去钓鱼会随身带一把尺子,钓到鱼,常常用尺子量一量,将不够尺寸的小鱼放回河里。他们说:“让小鱼长大不更好吗?”两千多年前,我国孟子曾说过:“数罟不入洿池,鱼鳖不可胜食也。”意思是,不要用细密的渔网在池塘里捕捞小鱼,这样才会有更多的鱼。

实际上,其中的道理也贯穿在我们现实生活中的许多方面。

评分标准

一类卷

准确理解材料,角度恰当,立意深刻,中心突出,内容充实,感情真挚,结构严谨。有新意,有文采。

二类卷

理解材料基本准确,角度较恰当,立意较深刻,中心明确,内容较充实,感情真实,结构完整,语言通顺。

三类卷

尚能理解材料,角度尚恰当,立意一般,中心尚明确,内容尚充实,感情尚真实,结构基本完整,语言基本通顺,偶有语病。

四类卷

偏离材料,角度或立意不当,中心不明确,内容单薄,结构不够完整,语言欠通顺,语病较多。

五类卷

(1)脱离材料。(2)文理不通。(3)全文不足400字。

说明:

(1)未写题目扣2分。(2)错别字1个扣1分,至多扣3分。(3)标点错误多,酌情扣分。(4)文面不整洁,酌情扣1—2分;文面整洁美观,酌情加1—2分。

前 言

2010 年 上 海 市 高 考 作 文 评 析

2010年(秋季)高考语文上海卷采用材料作文,虽然这一命题方式是前一年的延续,但材料类型有了变化,就是将主题相似的一中一外、一古一今两则材料组合为一体。正是材料的同中有异,异中趋同,据此的作文立意,或取同,或取异,或参差对比,或互为观照,考生在尊重材料所提供的核心思想的同时,也有了多种取向的可能,并在一定范围内超越了材料作文对写作思路的制约性。

从材料的相似性入手,首先,其蕴含的道理,是要人们不能只顾眼前小利、忽视长远的利益,不能急功近利,而要放远眼光,从长远的角度去思考问题,获得更大的收获。有考生引用毛泽东的诗句“风物长宜放眼量”来命题立意,可说是较能领会材料的整体精髓的。如果再深入一步思考,从抓大放小中抽象出一个度的原则,那么,确如有些论者所说的,可以把作文主旨确立为“对大自然的开发和索取,必须有一个‘度’,应以实现可持续发展为目标。能否把握这个‘度’,是衡量一个国家、一个民族、一个阶层成熟的标志”。

从材料的相异性出发,同样是追求可持续发展的目标,西方人讲究的是量化的规则,是可以甚至是必须用尺子来把对象的大小界定加以精确化,从而便于依靠法律来对人的行为加以约束;但是东方人,则是用笼统的、相对的词语来描述网眼之大小,要求人们在生活中灵活掌握,更多的是借助于人自身的感悟和自觉的道德来行动。当然,需要说明的是,孟子原话的完整意思,是劝诫君王要遵循自然规律“使民养生丧死无憾”,本身就是倾向于论道的,与材料中描述丹麦人之倾向于操作,也是有区别的。说这里有相异,更多的是一种文化特性的差异,不一定非要比较出高低来。不过也有考生据此加以发挥,认为缺少具体规定的法律,或者规则离谱的法律是中国社会较普遍的特征,从而给社会造成不少乱象,因此提出了“咱差鱼,更差尺”的呼吁,这是在比较中,提出了个人的见解,同样值得肯定。

从考生作文的总体情况看,取相似性入笔,把主题聚焦在中西方的共同智慧上,主张摒弃浮躁心态,把经济的、文化的长远发展作为其基本立意,仍占了多数。因为两则材料的趋同性主题,两点相交的审题指向,已经让考生感到提供的材料在理解上没有太大的障碍。但同样是反对急功近利,因个人胸襟、视野的不同,所营造的文章境界也自有差异。比如,有考生举古人拒收贿赂为例,说明他的廉洁是“让自己长远地为仕”,虽然这样说并没有错,也符合材料的大意,但这样的例证,似乎有滑落到“吃小亏占大便宜”的庸人哲学的嫌疑,幸好这样的例证只是一笔带过,不占文章的主导,但其可能隐含的一种庸人习气,总不是我们所应倡导的价值取向。相反,那种把长远落实到群体、着眼于后代的文章立意,才会让人读来为之动容,心头不禁一震,如同“请为后代去‘量’”这样的标题昭示给我们的。因为,同样是把小鱼放回去的举动,毕竟有着为个人还是为集体,为自己还是为别人的动机差异。

功利的价值观,不论这功利是切近还是长远,都是在人与鱼的相对关系中凸显的。但是当人与鱼的显而易见的功利关系被暂时抹去,当考生把小鱼作为人、作为学术甚至作为梦想的隐喻而期待充分发展时,原本相对于鱼的人,就成了社会的代名词。呼唤学术大师的《放宽网眼,让学术长大》是这样,写白先勇执著于昆曲艺术的《有一份美丽需要等待》是这样,写十年磨一剑的《卡梅隆的智慧》也是这样。当然,更多的是如《给成长一把宽松的尺》这样的源自考生切身感受的文章。就如同在功利化关系中,养大的鱼要奉献于人一样,成长了的人、发展起来的文化和瓜熟蒂落的梦想终究要奉献于社会。这种蜕变式的转喻,是功利观的升华,也是人的精神的升华。

近年来,高考作文相当注重考查学生的思辨能力,2008年命题作文《他们》中隐含的“我们”与“他们”之间的张力,以及2009年有关板桥体的材料作文中,对传承与创新、局部与整体以及正与奇的辩证式理解,无不渗透着一种思辨的力量。同样,从人们对待自然界鱼鳖抓大放小的一种看似简单的操作行为中,也蕴含着“眼前小利”与“长远利益”、“人类发展”与“生态平衡”等辩证关系。而大家耳熟能详的“可持续发展”、“科学发展观”、“尊重事物发展规律”等问题,也是材料本身的应有之义。学生对此,都有比较到位的把握和表现。但是,我们也应该注意到,许多考生的思维方式尚不能摆脱机械的桎梏,尚不能展开一种辩证思维,来充分挖掘材料的深度。之所以机械,是因为他们往往被动接受材料表面提供的思想与观点,而不能主动地用人的智慧之光,来照亮材料中隐晦的乃至矛盾的地方。他们是用抛弃矛盾而不是扬弃矛盾的方式,来展开自己的观点。这样,大部分学生的作文,是取向正确,立意不偏,但文章的深刻性和思辨性,却没有得到充分体现。相反,也有一些考生能独辟蹊径,借助于一种思辨的

力量,写出不同凡响的文章来,例如《丹麦人,你的鱼还好吗?》一篇,对丹麦人的看似很环保的行为,用进化论的理论原则予以颠覆,认为这会导致物种退化。因为抓大放小很可能是保护了发育不良的幼小鱼类,其结果使大鱼越来越稀少,甚至导致物种灭绝。虽然这样的理论是否普遍适用于自然界,尚有疑问,但是,学生能质疑材料观点的合理性,其表现出的思辨的理论勇气,值得嘉许。但是,正是不可或缺的思辨性,也促使我们进一步思考,这种质疑,是否在不自觉中,对社会达尔文主义的一种遥相呼应,其结果,只是肯定了弱肉强食的残酷竞争?

思维是机械还是辩证,既体现在学生的文章立意上,也体现在对文体的认识 and 选择上。高考作文大多对文体不作限定,其目的是希望学生在构思时,能从文体的束缚中解放出来。但在一种机械的思维和不甚恰当的观念引导下,认为记叙即肤浅、议论即深刻的人,比比皆是,以至于学生如要追求思辨性、深刻性,选择写议论文就是不二路径了。其实,认为只有议论才能为深刻或者思辨提供可能,只是一种似是而非的观点。殊不知,形象思维也能达到深刻性,而利用抽象思维却呈现出空洞浅薄的文章,不在少数。不然的话,也不会如托尔斯泰那样,从《一个地主的早晨》到《战争与和平》、《安娜·卡列尼娜》,其对人性和社会的认识深度,其借助于形象所蕴含的思想深刻性博得了“心灵辩证法”的美誉。同样,对于鲁迅,谁又能说,其小说的思想性不如议论文深刻呢?其实,形象感与思想性较好的统一,在这次部分考生的文章题目中也能略窥一二,如《风物长宜放眼量》,如《莫放修芦碍月生》。可惜的是,囿于一种机械的思维方式,使得高考作文解除文体的限制,并没有能让考生放开手脚来自由发挥,从议论文角度处理这一材料的,依然占了绝大多数。相比之下,那些能在文章中融入较多记叙元素而又处理独到的个别篇章,反倒是脱颖而出,获得了好评。比如,一篇《当下?长远?》的作文,截取了生活中四个画面,在前后对照中凸显主题,显得别具一格。而《稚嫩的成年》一篇,更是从叙述买鱼经历开场,结尾则是清风吹拂下的《易经·蒙》爻辞(虽然出于戏剧性结尾的需要把爻辞的“包蒙吉”改写成“包蒙凶”未必妥当),写得活泼灵动,令人难忘。

思维方式从机械走向辩证,不但体现在能正确理解主旨深刻与文体运用的复杂关系上,也体现在遣词造句上,体现在对词语、对概念内涵的深刻辨析中。比如《蓄机待发》一篇,引用巴菲特的话,来辨析“投资”与“投机”的区别,既获得了文章一定的思辨容量,也展露了借助材料来思考现实的思想触角。但最为精彩的还是《留一隅呼吸》,起笔就有引人注目的力量:“听起来似乎是一个童话,丹麦人居然会用尺去丈量鱼的大小;听起来像是一个谎话,不用细密的渔网捕鱼会换来更多的鱼;听起来倒是一个笑

话,留一隅呼吸。”其抛出“童话”、“谎话”和“笑话”这一个个词语时,词语差异之间的张力,言语表面的感觉(所谓“听起来”)与实质之间的不对称,这张力和不对称背后,流动的是一种睿智的目光和敏锐的思考力。

总之,以上举的种种范文,对于学生如何写好材料作文,特别是如何展开一种辩证思维,提供了值得学习和揣摩的方法。与此同时,另有一些由于欠缺所暴露出的普遍性问题也值得引起学生和指导教师的警惕。特别是有相当一部分学生缺乏对材料的分析能力,无论命题者提供的还是考生自己增补的,都无法把握具体材料本身的特点,不能把不同材料之间的差异区分出来,在作文中,只会用一两个笼统的概念和机械的思维方式来套用所有的材料,结果使观点与论证产生了严重的脱节。对于在读的中学生来说,如何在看到别人作文的缺陷时发现自身的不足,并在训练中加以弥补,这同样重要。

如果说,有不少学生在作文中,都把自己比作是一条有待发展的鱼,那么,我们就有理由期待,作文命题和作文教学能够提供给学生的是一个更为宽广的海洋,使他们在里面尽情沉浮、自由跳跃。

目 录

2010 年 上 海 市 高 考 作 文 评 析

一类卷

村 居

“罟不入洿池”的国家智慧

放弃也是一种美

“可持续”的智慧

理性,网也,非网也?

不尽乃至无穷

咱差鱼,更差尺

卡梅隆的智慧

言时事

谁动了我们心中的尺

竭泽而渔,其未可取

China,拆哪儿?

风物长宜放眼量

生活,需要把目光放得长远

有一份美丽需要等待

滋养文化的“活鱼”

从“钓鱼哲学”观文化浮躁风

捕鱼和智慧

明朝风日好

莫放修芦碍月生

带一把尺

当下? 长远?

蓄“机”待发

稚嫩和成年

鱼! 鱼!

生生不息

请为后代去“量”

给成长一把宽松的尺

静候更大的收获

眺望远方的山
无从责难,不妨等待
人才的可持续
留一隅呼吸
丹麦人,你的鱼还好吗?
让心灵漏网而出
物换星移,规律不变
试着换一种角度

二类卷

节制,限制,为了持续
放小鱼而候大鱼
看得更远,做得更好
属于未来的鱼
把握钓鱼的度
等待时机的智慧
剩余的哲学
放弃也是一种态度
多留一方净土
生活,需要我们取舍
适当的尺度
风物长宜放眼量
缓一缓,等一等
看得更远,做得更好
钓鱼法宝
捕鱼的哲学
学会长远的思考
该放就放
进亦忧,退亦忧
追求可持续发展
质与量的差异

三类卷

把眼光放远
学会高瞻远瞩
放长线钓大鱼
自信地生活
三思而后行
后退可以是一种前进
成全之道

退一步海阔天空
交 友
生命的意义在于爱
谈潜能
从小鱼说起
做事应顾大局
从另一处拾起
志短·人穷
撒下疏网,捕捞希望

四类卷

善择言

附录:一类卷作文选登

收放自如
“节”泽而渔
有余才有希望
留鱼并留“余”
心中的标尺
网住疏落和平和
放眼未来

一

类

卷

村居

语言富有诗意。

这里少了一份金戈铁马的厮杀，亦少了一份雾失楼台的迷情。质朴而又错落的阡陌，便这般轻便地构筑起起点的恬淡。一处村落，一曲闲情，功利而浮躁便这般被点破。

步步追问，寻觅答案，将思考引向深入。

我们还在为工业社会的硬指标而追赶，匆匆踩过年岁的步调，如此大意，或许还在迷茫，这是为哪般的作息，却在三声鸡鸣之后重装上路。

孟子曰：“数罟不入洿池，鱼鳖不可胜食也。”拔苗究竟是助长还是抑长早有定论，只是我们却又为何难以放慢脚步，拂却一丝功利的急迫呢？人之在世，或许确有太多的不得已，但社会的核心所在却最终是人，十个二十个地放慢脚步，谁说社会听不到呢？是孟子太过“超前”，还是当代人们“可持续”意识紧缩，我们不得而知，只是哪个洞穴可以吹来一股清风，清凉一下当代人奋勇上溯的“欲火”？

以《药》作类比，试图在寻找一剂良药。但社会中更多的是张悟本一类的假药。

我们从来提倡“行知合一，天人一家”。“走可持续发展道路”的口号喊得多了，又是否真的有人贯彻落实呢？一年之中总有几个月是封海让鱼恣意生长的，只有这样，才能获得更多的鱼，以供消费。宏观上，国家做到了“可持续”，而微观一点来讲，封海期间“偷渡”捕鱼的人当真一个没有吗？就像鲁迅在《药》中暗喻的一样，群众没有革命的意识，革命者的鲜血岂不白流？那么，群众没有从心底达成“可持续”的统一战线，国家的政策岂不仍有钻空者？

张悟本的倒下揭示了多少丑恶，我并不想多说，可“张悟本们”的兴起，岂不正是我们太过功利的表现。我们在加薪升职的道路上发挥了最大的脚力，“早上机器人，晚上木头人”职业病比比皆是。而正规医院的费用、用时也越来越贵、越长。黑幕丑闻让人听到淡漠。于是张悟本如此廉价的“绿豆疗法”大热，又与“养生”挂钩，何乐而不为？随之，又是丑闻和失望。这般可笑的循环，就算不是“有害”，却也着实顾此失彼，说到底，也就是急功近利，丧失了理性。

“别忘了再带上把中国制造的尺子”，看似信手拈来，却如空谷回音。

为什么不能慢一点呢，中国人？丹麦人的尺子应该不贵，何不常备一把，量量鱼身，量量你的梦想？所幸，早已流行起了“农家乐”，是该吹吹清风，拂却一些功利，豪享一番农家的清淡，乐一番农家的闲情与淡泊了。

“醉里吴音相媚好”，村落的鸡犬相闻是我们的起点，也终是我们的落足点。这里的宁静定让你惊羡“日夕佳”。卷上裤脚，再去河边填满我们童真的渔网。哦，别忘了再带上把中国制造的尺子！



这是一则村居少年的心语，它淡定从容，富有诗意。这是思想纯情者的独特眼光，它萧然物外，充满智慧。文章开头不是急于表达自己的观点，而是用散文化的语言，为我们创设令人神往的优美画面，置身世外，关照现实，自然会有许多感悟和发现。是孟子太过“超前”，还是当代人们“可持续”意识紧缩，让人深思。即使我们“可持续”意识没有紧缩，我们落实行动也是蜻蜓点水，结合张悟本的事例，作者认为是“急功近利，丧失了理性”，一语点破天机，揭示了问题的实质，深刻有力。最后作者又让我们回归起点，回归乡野，享受小国寡民、鸡犬相闻的安逸与乐趣，闲情与淡泊。文章的作者完全沉浸在村居的自我世界中，在紧张的考场上，行文自如，有张有弛，破立结合，游刃有余，用朱光潜的话说是“沉着委婉”，特别是语言拂去繁华，芬芳清新，实属难能可贵，也自然会得到阅卷者的青睐和赏识。

“罟不入洿池”的国家智慧

西人捕鱼，携尺而行，遇小幼者，则返之；孟子亦有同得，言“使罟入洿池以胜食！”

安是“鱼穷虾尽”为真正决胜之道乎？西人和古圣给今天效率至上的我们，提出了完全的悖论。

我想说，小小的捕鱼之道中，酝酿着大大的国家智慧，一种统筹协调的和谐智慧。

不错的，穷极所用不应是我们的信条，在捕鱼之道中我们知道，休养生息，厚积薄发，兼顾协调，才应是当今的主流。

“罟不入洿池以胜食”，宣扬着与民为善，休养生息的传统古道。简政删令，此历代所以始兴，苛政繁令，此历朝所以始颓也。翻阅史册，无数文人士大夫在王朝欲倾之际，都发出了“民已不堪重负”的呼喊，从捕蛇者屋前走过的柳宗元，到路边看到丧夫于虎口母子的孔夫子，抑或是与司马光就冗兵冗官在朝殿争得面红耳赤的王安石，他们站在历史的湖边，以文人孱弱的身躯呼喊，抵挡着国家机器从小池中捞尽最后一粒虾米，然后发出无奈的悲叹。当然，我们也可以从历代励精图治帝王身上找到“培养鱼苗”的智慧影子，从刘邦的“约法三章”到汉惠的萧规曹随，一时的忍耐成就的是千秋伟业，一刻的驰骋耗干的是万古基石。

“罟不入洿池以胜食”，昭示的更是统筹协调可持续发展的现代智慧。如果在古代，那些池中的小鱼们更多是苍生百姓的象征，那么在今天这些理应受到“网下开恩”的鱼苗则应是我们行将耗尽的自然资源。当内蒙古2009年以19.2%的GDP增长率雄踞全国榜首之时，当各国首脑衣冠整齐地为经济与环境间的进退得失在哥本哈根勾心斗角之时，当沙特阿拉伯这

中西古今对照，发现悖论，引出观点。语言简洁，明快有力。

根据后文，顺序应该为：休养生息，兼顾协调，厚积薄发。

应该是“罟不入洿池以胜食”，否则语意相反，释义错误。

事例新鲜，内涵丰富。

个产油大国宣布近四成的油田正在枯竭之时,我们顿时明白了煤炭的疯狂开采,或许能成为一时之兴,却取代不了可持续发展的主调,各国可以为减排护境,推卸透迤,但却无法争辩我们正在捞尽地球最后一条鱼的可悲事实。“罟不入洿池”目的路,其实就是给我们自己一条生路。

“罟不入洿池以胜食”,透射的不单是休养生息,环境保护,更是注重积蓄,厚积薄发的自由积极氛围的培养。当反对和质疑如鱼虾被赶尽杀绝,当《南方周末》等先驱亦因“出格”而被封杀,我们社会公平正义的鱼池也就丧失了它的粼粼波光。

相对前面两段,本段文字不多,但有一定的力量。

所以,效古法以通今变,学会修养与协调,才是我们崇尚的国家智慧。

罟不入洿池,手下留情,网开一面,以遗后人。



评析

文章从捕鱼之道中领悟治国之道,立足点高,立意大气,对于一般考生来说,具有一定的挑战性,需要写作者具备相当的勇气和胆识。作者行文思路层层递进,开合自由。从材料中认识到,“罟不入洿池以胜食”的意义和价值,分别确立了三个分论点:宣扬与民为善,休养生息的传统古道,昭示统筹协调可持续发展的现代智慧,可以培养注重积蓄、厚积薄发的自由积极氛围。这三个分论点紧扣材料,体现作者对材料内涵的准确把握,三个分论点之间看起来缺乏真正的内在逻辑联系,但从古代到今天不同的历史时期,“罟不入洿池以胜食”却始终发挥着治国之用,领悟这一道理,岂不是治大国若烹小鲜。文中列举事例,紧扣观点展开论述,如:“抵挡着国家机器从小池中捞尽最后一粒虾米,然后发出无奈的悲叹。”“但却无法争辩我们正在捞尽地球最后一条鱼的可悲事实。”“我们社会公平正义的鱼池也就丧失了它的粼粼波光。”这些论述,切中肯綮,激发深思,情寓其中,令人回味。

放弃也是一种美

由材料引入,紧跟事例,引出观点。

鲁迅应该不是真正的“忘却”,是无奈的愤激之词,这句话不是最恰当。

要言不烦。

渔人放生小鱼,收获的是更多的鱼。

陶潜弃官场隐田园,收获的是生活的安逸和心灵的满足。

鲁迅“忘却”对白莽等五位革命先烈的深深悲痛,收获的是革命热情的激发与昂扬的斗志。

放弃,何尝不是一种美丽?

如今的人啊太舍不得放。官不肯放权,商不愿放利,名人不肯放誉,有舍方有得,有高瞻才有远瞩,跋而望才能见者远闻者彰。

作为个人,放弃小利以成大利,人的品性方能臻于完美。孟子有“舍鱼而取熊掌,舍生而取义”的品性,亚圣的美名方能流传;维和部队身居险境,

舍小家为大家,地区和平与人格魅力的彰显方能成就;世博志愿者舍弃个人安逸舒适奔波于烈日下,他们的社会价值方能彰显。无关乎身份和地位,无关乎时间与空间,懂得适当放手的人才是智者。

作为一国政府,有时也该松松手,或许能收获更多。金融危机冲击,我国安然度过。国家却放话说:“放慢发展的脚步,促转变调结构!”于是,低碳经济、低碳生活走入千家万户。民生是一国力量之源。政府注重民生工程,致力于改善人民生活质量,百姓拥护称赞声也响亮了。中国政府是聪明的,牺牲眼前利益减少了几个 GDP 的百分点,打好人民生活这块基石,国家的发展才有可能。

作为全人类,我们是否也该敲响警钟,手中抓住的是否太多?自 2008 年汶川地震起,地球似乎就调成了“震动荡”,撇开大自然因素不说,人为造成的负面影响实在是令人发指。国旗半垂,山河同悲!人类是否该扪心自问,丢西瓜捡芝麻,弃生命谋资源的做法是否能无愧俯仰于天地?怕是上天都会嗤笑人类的痴傻吧。

佛语有云:“一花一世界,一叶一菩提。”放弃这株草或许就意味着脚下开出绚烂的花。现实生活中,这般绚烂的花也不少,只是我们的头抬的太高或是埋怨得到的太少。当我们转头看花时,只怕早已“花落成泥碾做尘”了吧。

要握紧拳头,只有手松后才能握得更紧。要跳得更高,只有屈膝后方能跃得更高。

放弃并不意味着失去,而意味着你能得到的更多更美丽。

错别字: 荡

订正: 档

主体部分内容集中,思路清晰。

这段语言耐人寻味,包含一定的思想,富有文学色彩。



评析

本文的观点在考场作文中并不新鲜,文章由个人到国家再到人类,从思路和结构上说,也是一般高考应试作文的俗套,但这篇文章为什么能够获得阅卷教师青睐,最终评定为一类卷,值得我们去推敲和学习。首先它选择的事例十分恰当,能够有力地证明自己的观点。比如,从个人上说,孟子、维和部队和世博志愿者都是懂得舍与得之间关系的人;从国家的角度说,牺牲眼前利益减少了几个 GDP 的百分点,获得长足发展的可能;从人类的角度说,在汶川地震中看到弃生命谋资源的反面做法,这些事例紧紧围绕观点展开论述。其次语言表达有一定的哲理并很有特色。比如“官不肯放权,商不愿放利,名人不肯放誉”,排比句式,一语中的,十分犀利。“要握紧拳头,只有手松后才能握得更紧。要跳得更高,只有屈膝后方能跃得更高。”通过比喻,形象地说明舍与得之间的辩证关系;“跋而望才能见者远闻者彰。”“当我们转头看花时,只怕早已‘花落成泥碾做尘’了吧。”灵活巧妙地化用语文教材中的语句,体现了作者的语文功底。