

重校
箋註

錢牧齋全集

三

有學集卷十五

牧齋全集第二種

虞山 錢謙益 牧齋印

序

吳江朱氏杜詩輯注序

余箋解杜詩興起於盧德水商榷于程孟陽已而學子何士龍馮曰蒼族子父公遞代讎勘竈有成編猶多闕佚老歸空門不復省視吳江朱子長孺館於荒村出所撰輯注相質余喜其發凡起例小異大同敝簾蠹紙悉索舉似長孺櫟括詮次都爲一集書成謂余宜爲序自昔箋注之陋莫甚于杜詩僞注假事如鬼馮人剽義竄辭如蟲食木而又連綴歲月剝割字句支離覆逆交跖旁午如鄭叩黃鶴蔡夢弼之流向有條例破所亦趣舉一二而已今人視宋學益落智益麓影明隙見熏染於嚴儀劉會孟之邪論其病屢傳而滋甚人各仞其所解以爲杜詩而杜詩之眞面目盤回于洄淵漩澁不能自出間嘗與長孺論之勃

律天西采玉河昆堅碧盃近來多記事之什也以西域記徵之象人馬寶之主
分一閭浮提爲四界西方寶主之疆域是兩言如分封侯也身許雙峰寺門求
七祖禪歸心之頌也以傳燈書覈之能秀會寂之門爭一屈陶衣如敵國二宗
衣鉢之源流是兩言如按譜系也昔人謂不行萬里途不讀萬卷書不能讀杜
詩吾謂少陵胸次殆不止如此今欲以椰子之方寸針孔之兩眸雕鏤穿穴橫
鉤豎貫曰杜詩之解在是不爲陷井之蛙所竊笑乎長孺聞之放筆而歎蓬蓬
然如有所得也其刊定是編也齊心被身端思勉擇訂正字如數契齒援一義
如徵丹書寧質無夸寧拘無倆寧食雞跖無噉龍脯寧守兔園之冊無學邯鄲
之步斤斤焉取裁于騷之逸選之善罔敢越軼近代攻杜者覓解未慙又從而
教責之章比字櫛儼然師資長孺蹙額曰不知羣兒愚那用故謗傷鶴齡雖固
陋忍使百世而下謂有明末學尙有師心放膽犯蚍蜉撼樹之誚如斯人者乎
然則長孺之用心良亦苦矣范致能與陸務觀論注蘇詩務觀以爲難枚舉數

條以告致能曰如此則誠難矣厥後吳興施宿武子注成務觀遂舉斯言以爲序余讀渭南之書竊聞注詩之難諄復以告學者老而失學不敢忘也長孺深知注詩之難者也因其請序重舉以告之并以諗于後之君子

草堂詩箋元本序

余爲讀杜箋應盧德水之請也孟陽曰何不遂及其全于是取僞註之紕繆舊註之雜駁者痛加繩削文句字義間有詮釋藏諸篋笥用備遺忘而已吳江朱長孺苦學強記冥搜有年請爲余摭遺決滯補其未逮余忻然舉元本畀之長孺力任不疑再三削稿余定其名曰朱氏補註舉陸務觀註詩誠難之語以爲之序而并及天西采玉門求七祖二條以道吾所以不敢輕言註杜之意今年長孺以定本見眎亟請鋟梓仍以椎輪歸功于余余蹙然不敢當爲避席者久之蓋註杜之難不但如務觀所云也今人註書動云吾効李善之註文選如頭陀寺碑一篇三藏十二部如瓶瀉水令人飮釘拾取曾足當九牛一毛乎顏子

推言觀天下書未遍不得妄下雌黃何況註詩何況註杜今體詩之稱律取其律呂鏗鏘首尾繁會今摘每句相承二字限隔平仄命之曰粘盧家少婦之章高棟硬改末二句差排作律老去漸于詩律細杜老有不知卽太白右丞亦當同科結罪矣杜詩自樊冕小集出于亡逸之餘初無次第秦中蜀地約略排纘有識者聊可見其爲時之早晚才力之壯老今師魯嘗黃鶴之故智鈎稽年月穿穴瑣碎必盡改樊吳之舊而後已鼯鼠之食牛角也其嚙愈專其入愈深其窮而無所出也滋甚此亦魯嘗輩之善喻也余既不敢居註杜之名而又不欲重拂長孺之意老歸空門撥棄世間文字何獨于此書護前鞭後顧視而不舍然長孺心力專勤經營慘淡令其久錮不傳必將有精芒光怪下六丁而干南斗者則莫聽其流布而余爲馮軾寓目之人不亦可乎族孫遵王謀諸同人曰艸堂箋注元本具在若玄皇帝廟洗兵馬秋興諸將諸箋鑿開鴻濛手洗日月當大書特書昭揭萬世而今珠沉玉錮晦昧于行墨之中惜也攷舊注以正

年譜倣地理姓氏訂譌斥僞皆吾夫子獨力創始而今不復知出于誰手植也
句釋字詮落落星布取雅去俗推腐致新其存者可咀其闕者可思若夫類書
謾語掇拾補綴吹花已萎噉飯不甘雖多亦奚以爲今取箋注原本孤行于世
以稱塞學士大夫之望其有能補者則聽客之所爲道可兩行羅取衆目瑜則
相資累無相及庶不失讀杜之初指而亦吾黨小子之所有事也余曰有是哉
平原有言離之則雙美合之則兩傷此千古通人之論也姑徇諸子之請而重
爲之序以申道余終不敢注杜之意

注李義山詩集序

石林長老源公禪誦餘晷博涉外典苦愛李義山詩以其使事奧博屬辭瑰譎
摺摭羣籍疏通詮釋吾家父公又通攷新舊書尙論時事推見其作爲之指意
累年削藁出以眎余余問之曰公之論詩何獨取乎義山也公曰義山之詩宋
初爲詞館所宗優人內燕至有擣搗商隱之謔元季作者懲西江學杜之弊往

往躋義山祧少陵流風迨國初未變然詩人之論少陵以謂忠君報國一飯不忘兔園村夫子皆能嗟咨吟咀而義山徒以其綺靡香豔極玉臺香奩之致而已吾以爲論義山之世有唐之國勢視玄肅時滋削涓人擅命人主贅旒視朝恩元振滋甚義山流浪書記洊受排竿乙卯之事忠憤抑塞至于結怨洪鑪託言晉石則其非詭薄無行放利偷合之徒亦已明矣少陵當雜種作逆藩鎮不庭疾聲怒號如人之疾病而呼天呼父母也其志直其詞危義山當南北水火中外箝結若暗而欲言也若魘而求寤也不得不紆曲其指誕謾其辭婉變託寄讖謎連比此亦風人之遐思小雅之寄位也吾以爲義山之詩推原其志義可以鼓吹少陵其爲人激昂稟兀劉司戶杜司勳之流亞而無庸以浪子嗤謫此吾與父公疏箋之意願受成於夫子者也余曰是則然矣義山無題諸什春女讀之而哀秋士讀之而悲公眞清淨僧何取乎爾也公曰佛言衆生爲有情此世界情世界也欲火不燒然則不乾愛流不飄鼓則不息詩至于義山慧極

而流思深而蕩流旋蕩復塵影落謝則情瀾障而欲薪燼矣春蠶到死蠟燭灰
乾香銷夢斷霜降水涸斯亦篋蛇樹猴之善喻也且夫螢火暮鴉隋宮水調之
餘悲也牽牛駐馬天寶淋鈴之流恨也籌筆儲胥感關張之無命昭陵石馬悼
郭李之不作富貴空花英雄陽燄由是可以影事山河長挹三界疑神奏苦集
之音阿徙證那含之果寧公稱杼山能以詩句牽勸令入佛智吾又何擇于義
山乎余往嘗箋注杜詩于義山則未遑今方繙閱首楞拋棄世間文句源公來
索序愧未有以應也爲次其言以復之

朱長孺箋註李義山詩序

往吾友石林源師好義山詩窮老盡氣註釋不少休乙酉歲朱子長孺訂補于
杜詩箋輟簡將有事于義山余取源師遺本以畀長孺長孺先有成藁歸而錯
綜讎勘綴集異聞敷陳隱滯取源師註擇其善者爲之劉其瑕礫舉其蕭稂更
數歲而告成于是義山一家之書粲然矣長孺旣自爲其序復以屬余余往爲

源師撰序推明義山之詩忠憤挫鬱鼓吹少陵以爲風人之遐思小雅之寄位其爲人詭激歷落阨塞排拏不應以浪子嗤點大略如長孺所云又謂其綺靡穠艷傷春悲秋至于春蠶到死蠟燭成灰深情罕譬可以涸愛河而乾欲火此蓋爲源師言之而其援據則有未盡者義山贊佛一偈馳譽禪林晚從事河東梓潼幕師事悟達國師知玄以目疾遙禮禪宮明旦得天眼偈讀終疾愈臥病語僧錄僧徹誓願多生削染爲玄弟子鳳翔寫玄真義山執拂侍立集中別智玄法師詩云東西南北皆垂淚却是楊朱真本師智玄卽知玄故云本師也又有寄安國大師知玄與弟子僧徹皆住上都大安國寺號安國大師玄歸老九隴舊山義山罷歸鄭州故其臥病與僧徹語云云又寄書偈與玄決別唐書載義山終于鄭州其蹤跡亦略可攷見源師註指國爲玄秘塔端甫法師此失攷也少陵云余亦師粲可又云身許雙峰寺謝康樂言學道必須慧業未有具慧業而不通于禪者靈山拂席滄海求珠豈可與香奩金縷裁雲鏤月之流比類

而詞之哉書此貽長孺聊以補前序之闕又竊念吾遠祖思公與楊大年諸公
倣義山詩創西崑體余爲耳孫老耄多忘玉臺風流邈然異代徒假手于長孺
以終源師殺青之託此則爲之口沫手胝撫卷而三歎者也

唐詩英華序

吳江顧子茂倫總萃唐人之詩揚擯論次擇其真賞者命之曰唐詩英華先出
七言今體鏤版行世屬余序之世之論唐詩者必曰初盛中晚老師豎儒遞相
傳述揆厥所由蓋創于宋季之嚴儀而成于國初之高棅承譌踵謬三百年于
此矣夫所謂初盛中晚者論其世也論其人也以人論世張燕公曲江世所稱
初唐宗匠也燕公自岳州以後詩章悽惋似得江山之助則燕公亦初亦盛曲
江自荊州已後同調諷詠尤多暮年之作則曲江亦初亦盛以燕公系初唐也
遡岳陽唱和之作則孟浩然應亦盛亦初以王右丞系盛唐也誚春夜竹亭之
贈同左掖梨花之詠則錢起皇甫冉應亦中亦盛一人之身更歷二時詩以人

次耶抑人以時降耶世之薦樽盛唐開元天寶而已自時厥後皆自鄙無譏者也誠如是則蘇李枚乘之後不應復有建安有黃初正始之後不復應有太康有元嘉開元天寶已往斯世無煙雲風月而斯人無性情同歸于墨穴木偶而後可也嚴氏以禪喻詩無知妄論謂漢魏盛唐爲第一義大曆爲小乘禪晚唐爲聲聞辟支果不知聲聞辟支卽小乘也謂學漢魏盛唐爲臨濟宗大曆以下爲曹洞宗不知臨濟曹洞初無勝劣也其似是而非誤入箴芒者莫甚于妙悟之一言彼所取于盛唐者何也不落議論不涉道理不事發露指陳所謂玲瓏透徹之悟也三百篇詩之祖也知我者謂我心憂不知我者謂我何求我不敢效我友自逸非議論乎昊天曰明及爾出王無然歆羨無然畔援誕先登于岸非道理乎胡不遄死投畀有北非發露乎赫赫宗周褒姒滅之非指陳乎今初其一知半見指爲妙悟如炤螢光如觀隙日以爲詩之妙解盡在是學者沿途覓跡搖手側目吹求形影摘抉字句曰此第一第二義也曰此大乘小乘也曰

是將彝而爲中爲晚盛唐之牛跡兔徑俛乎其唯恐折而入也目翳者別見空
華熱病者旁指鬼物嚴氏之論詩亦其翳熱之病耳而其症傳染于後世舉目
皆嚴氏之眚也發言皆嚴氏之譖也而互相標表期以藥天下之詩病豈不愼
哉茂倫之撰是集也胥初盛中晚之詩臚而陳之不立阡陌不樹籬棘異曲同
工分曹遞奏沈休文之言曰飈流所始同祖風騷徒以賞好異情故體勢相絕
江文通之言曰蛾眉詎同貌而俱動于魄芳草寧共氣而皆悅于魂茂倫奉爲
律令用以箴嚴氏膏肓之癖洗高氏耳食之陋庶幾後三百年煥然復覩唐人
之面目斯茂倫之志也諸有智者用是集爲經方診翳熱之病而審知其所自
始其必將霍然而起也

唐詩鼓吹序

唐詩鼓吹十卷相傳爲元遺山選次或有所爲假託以謂遺山集中無一言及
此選而遺山本傳記載闕如是固不能以無疑余諦觀此集探珠搜玉定出良

工詰匠之手遺山之稱詩主于高華鴻朗激昂痛快其指意與此集符合當是遺山中箱篋衍吟賞記錄好事者重公之名繕寫流傳名從主人遂以遺山傳也世之論唐詩者奉近代一二家爲律令鼓吹之集僅流布燕趙間內府鏤版用教童豎若王荊公百家之選則罕有能舉其名者蓋三百年來詩學之受病深矣館閣之教習家塾之程課咸稟承嚴氏之詩法高氏之品彙耳濡目染鐫心剋骨學士大夫生而墮地師友熏習隱隱然有兩家種子盤互于藏識之中迨其後時知見日新學殖日積迴旋起伏祇足以增長其邪根繆種而已矣嗟夫唐人一代之詩各有神髓各有氣候今以初盛中晚釐爲界分又從而判斷之曰此爲妙悟彼爲二乘此爲正宗彼爲羽翼支離割剝俾唐人之面目蒙翳于千載之上而後人之心眼沈錮于千載之下甚矣詩道之窮也荆公遺山之選未必足以盡唐詩然是二公者生于五六百年之前其神識種子皆未受今人之熏炙者也由二公之選推而明之唐人之神髓氣候歷歷具在眼界廓如

也心靈豁如也使唐人得洗發其面目而後人得括磨其障翳三百年之痼疾庶幾其霍然良已也則以二公爲先醫可矣里中陸子敕先王子子澈子籲偕予從孫次鼐服習鼓吹重爲較讐兼正定廖氏注解刻成而請序于予夫鼓吹角聲也人有少聲入于角則遠四子其將假遺山之鼓吹以吹角也四子之聲自此遠矣喜而爲之序如此

鼓吹新編序

余于桑海之後繆任採詩之役評隲稍著譽咎叢生良自知龜毛兔角非道人所當滯淫于是益棲心釋韵刊落綺語不復抵齒文字久矣吳門程子杓石採集近代詞人七言今體詩用遺山例題曰鼓吹新編而徵序于余余再三辭之而不獲請也蓋嘗觀如來拈拾教中有多乳喻竊謂皆可以喻詩其設喻曰如牧牛女爲欲賣乳貪多利故加二分水轉賣與餘牧牛女人彼女得已轉復賣與近城女人三轉而詣市賣則加水二分亦三展轉賣乳乃至成糜而乳之初

味其與存者無幾矣三百篇已下之詩皆乳也三百篇已下之詩人皆牧牛之女也由風雅離騷漢魏齊梁歷唐宋以迄于今茲由三言四言五言之詩以迄于五七言今體七言今體中則又曰景龍開元天寶大曆以迄于西崑西江若弘正慶曆之所謂才子者以擇乳之法取之自牧地而之于城市其轉賣之地不知其幾自牧女而之城中之女其展轉之人不知其幾自牧牛之女加水二分而至于作糜贍客其加水二分殆不可斗斛計矣今欲于展轉賣乳之後區分而品嘗之曰此爲城內之乳此爲城外之乳也此近市初交之乳此城中作糜之乳也夫然後醍醐乳酪可以辨若溜澠而不爲牧牛之女所笑惟程子能吾弗能也復有喻曰長者畜牛但爲醍醐不期乳酪羣盜搆乳盛以革囊多加以水乳酪醍醐一切俱失復有喻曰牧女賣乳展轉薄淡雖無乳味勝諸苦味若復失牛轉舁驢乳展轉成酪無有是處今世之爲七言者比擬聲病塗飾鉛粉駢花麗葉而不知所從來此盜牛乳而盛革囊者也標新獵異備耳剽目改

形假面而自以爲能事此舛驢乳而謂醍醐者也別裁僞體刊削枝岐如長者之子于一器中辨乳異相此余之所不能而程子之所以丹鉛甲乙目讐手勘未敢以卽安者也雖然亦知夫舊醫新醫之說乎舊醫新醫之所用者皆乳藥也王之初病也新醫舊醫之乳藥國中有欲服者當斬其首而王病愈及王之復病也新醫占王病仍應服舊醫之乳藥而王病亦愈今夫詩亦若是而已矣上下三百餘年影悟于滄浪弔詭于須溪象物于庭禮尋摭吞剝于獻吉允寧舉世瞑眩奉爲丹書玉冊皆舊醫之屬也今之所擇而取者舊醫之乳藥與新醫之乳藥與抑亦新醫所斷之乳藥卽舊醫所服之乳藥是乳藥者亦是毒害亦是甘露以療病得差爲能而不應以新舊醫爲區別與舊醫之病人深矣搖革囊舛驢乳指毒藥爲甘露不第加水二分而已也今將捨城中之乳而搆城外之乳因糜而求乳因乳而求酪因酪酥而求醍醐則非驅逐舊醫斷除乳藥之毒害新醫之甘露妙藥固不可得而施也程子其知之矣簸揚淘汰取材落

實禁汝之律令與服汝之條教雙遮互奪憂憂乎其難之其有功于詩壇也顧不遑歎余既辭不敢爲序假借乳喻以復程子并以質諸世之能爲新醫者

愛琴館評選詩慰序

夫詩者言其志之所之也志之所之盈于情奮于氣而擊發于境風識浪奔昏交湊之時世于是乎朝廟亦詩房中亦詩吉人亦詩棘人亦詩燕好亦詩窮苦亦詩春哀亦詩秋悲亦詩吳詠亦詩越悲亦詩勞歌亦詩相春亦詩窮盡其短長高下抑抗清濁吐含曲直樂淫怨誹之極致終不徇背乎五聲六律七音八風九歌之倫次詩之教如是而止古之爲詩者學邇九流書破萬卷要歸于言志永言有物有則宣導情性陶寫物變學詩之道亦如是而止陸士衡曹子桓沈休文江文通與夫李杜元白皮陸之緒言皆具在也古學日遠人自作辟邪師魔見蘊釀于宋季之嚴羽卿劉辰翁而毒發于弘德嘉萬之間學者甫知聲病則漢魏齊梁初盛中晚之聲影已盤互于胸中傭耳借目尋條屈步終其身