

20世纪以来日本学者的宋诗研究

邱美琼 著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪以来日本学者的宋诗研究/邱美琼著.
—南昌:江西人民出版社,2010.12
ISBN 978-7-210-04781-0
I. ①2… II. ①邱… III. ①宋诗—诗歌研究
IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 058705 号

20 世纪以来日本学者的宋诗研究

邱美琼 著

江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷有限公司印刷 新华书店经销
2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷
开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:8.25
字数:250 千 赣版权登记-01-2011-73
ISBN 978-7-210-04781-0 定价:30.00 元

江西人民出版社 地址:南昌市三经路 47 号附 1 号
邮政编码:330006 传真电话:6898827 电话:6898893(发行部)

网址:www.jxp-ph.com

E-mail:jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

引言

20 世纪以来,日本的宋诗研究得到有效的展开。日本学者秉持倡扬学术的理念及促进本土文化发展与中日文化交流的宗旨,从其独特的文化传统与同属汉字文化圈平台的视点出发,对我国的宋诗进行了卓有成效的研究。在一百余年的研究进程中,涌现出一批卓有成就的学者,如仓田淳之助、吉川幸次郎、小川环树、西野贞治、荒井健、前野直彬、上野日出刀、村上哲见、笈文生、松川健二、横山伊势雄、一海知义、山本和义、塘耕次、吉井和夫、石本道明、浅见洋二、内山精也、森博行、西冈淳、池泽滋子、三野丰浩等。日本学者的宋诗研究呈现出许多亮点,体现出富于特色的研究路径。梳理和总结这一断代诗歌研究史,评述其研究成就与特征,有助于进一步拓展与深化宋诗研究,亦可为我国古典诗学研究提供重要的参照与借鉴,更好地促进中日文学研究界的交流与对话。

关于日本学者的宋诗研究,目前,有国内学者顾伟列、宋红、王水照、张哲俊、许总、牟玉亭、王丽娜,日本学者池泽滋子、内山精也等人的相关介绍或论说。顾伟列《日本汉学界的宋诗研究》一文,以评介吉川幸次郎《宋诗概说》、前野直彬《宋诗鉴赏辞典·序》等成果为主,亦论及内山精也等人的研究,梳理了异域语境中“他者”在宋诗研究方面的大致历程及所涉方面,总结出其不少方面的成就与特征;宋红《黄庭坚诗在日本》一文,介绍了黄诗在日本的版本及流传情况,涉及日本国会图书馆和几大文库中宋、元、明、清各代黄庭坚诗文刊本近 20 种,主要介绍了日本学者在黄诗文献整理方面的成就;王水照在《日本宋学研究六人集·前言》中对“宋学”进行阐述并扼要介绍了内山精也、浅见洋二等人在研究思路、选题、方法等方面的特征;张

哲俊《吉川幸次郎研究》设专节介绍吉川氏对唐宋诗的研究；许总《扬弃悲哀，拓展视野——评吉川幸次郎〈宋诗概说〉》评述了吉川氏对宋诗的研究；牟玉亭《中国宋代文学与日本文学》提及吉川幸次郎与小川环树对苏轼的研究；王丽娜《欧阳修诗文在国外》述及吉川幸次郎与入谷仙介对欧阳修诗的研究。此外，傅璇琮等人主编的《中国诗学大辞典》设有“宋诗研究在国外”、“苏轼、黄庭坚研究在国外”等词条，亦简要提及日本宋诗研究的有关情况。在日本学者方面，池泽滋子参与曾枣庄主编《苏轼研究史》，撰写“日本苏轼研究史”部分，介绍了苏轼文学从镰仓时代至今在日本的接受与研究状况；内山精也《1980 年代以降日本的宋代文学研究——以词学与诗文研究为中心》一文，较全面地介绍了近 30 年来日本宋代文学研究的队伍构成、活动状况与主要成果，包括选译著作、译文、影印资料、单行研究著作及研究论文等。此文对日本宋诗研究资料的盘点甚为全面丰富。

可以说，已有成果对本书研究有筌路蓝缕之功，但也毋庸讳言，无论从量和质上来看，大多还显得失于薄弱、流于泛论，亟待进一步拓展、充实、深化与完善。其主要表现为：①已有研究多专注于日本少数知名学者对宋诗的研究，对于其他学者及近年来很多后起之秀的研究鲜有涉及。前者如小川环树、西野贞治、荒井健、村上哲见、笈文生、松川健二、横山伊势雄、一海知义、山本和义、合山究、塘耕次等，后者如吉井和夫、石本道明、浅见洋二、内山精也、森博行、西冈淳、池泽滋子、三野丰浩、汤浅阳子等。②已有研究多关注日本学者对苏轼、黄庭坚的研究，对其他宋代诗人研究则少有详论，如欧阳修、梅尧臣、陈师道、陈与义、杨万里、陆游等。③已有研究不仅数量很少，且甚为零碎，不够全面与系统，几斑难窥全豹。④已有研究多为泛论，大多是一些扼要的介绍述评，对于日本学者的宋诗研究历程、内容、特点、方法、学术取向，其研究观念受哪些文化因素影响，有什么值得我国研究者借鉴的东西，诸如此类问题的论述，大多不够深入与透彻。

因此，笔者选择“20 世纪以来日本学者的宋诗研究”作为研究论题，拟从以下三方面展开研究：一是勾勒日本宋诗研究的学术历程，

考察其主要研究内容与特征;二是以宋代重要诗人及日本主要研究者为考察点和绾接线索,探讨 20 世纪以来日本的主要宋诗研究成就,论说其研究观念与方法,并由此考察日本学者宋诗研究的路径与学术取向等;三是考察日本宋诗研究活动的开展,研究论题的择选与切磋,学术会议的召开与交流等相关情况。这是极有理论和现实意义的。首先,全面系统地梳理、探讨和总结、评说汉学重镇日本的宋诗研究,这本身就拓展了宋诗研究学术史的空间维度,是极有意义的;其次,日本学者的宋诗研究在学术取向、研究选题、内容、手段、方法、所得见解、所存在问题等诸多方面都有其独特之处,这无疑从不同维面有益于拓展与深化我们对宋诗艺术世界的认识;其三,细致而深入地考察和探讨日本学者宋诗研究的历程、成就与不足,这有益于在中外学术交流与比照的视野中进一步拓展与深化我国本土的宋诗研究;其四,作为海外中国古典文学学术史研究的一个有机组成部分,“20 世纪以来日本学者的宋诗研究”之学术论题的研究开展,填补了一个领域学术史研究的空白,有助于增强日本汉学乃至域外汉学史研究的完整性与丰满性。

本书研究的主要内容如下:①20 世纪以来日本学者宋诗研究的主要内容。概括评说日本学者宋诗研究所取得成绩,主要包括:选编译注,一般综论性研究,诗人诗作个案研究,诗歌别集、选集与总集研究,诗学史实考论研究,诗人诗作传播与接受研究,日中比较诗学研究等领域。②20 世纪以来日本学者对宋代诗人诗作个案的研究。主要考察日本学者对梅尧臣、欧阳修、苏轼、黄庭坚、陈师道、陈与义、杨万里、陆游等人的研究。从他们对宋诗材料的发掘、整理与考辨,对诗人创作与社会文化思潮联系的探讨,对诗作艺术表现及多维度诗学价值取向研究,对诗人诗作当时代传播与接受的考察等方面入手。③20 世纪以来日本主要宋诗研究者的学术贡献。主要考察:吉川幸次郎对宋诗地位、分期、特点、唐宋诗之别的研究,小川环树对宋诗人构成、宋诗流变与特征及苏诗佚注的研究,横山伊势雄对宋代诗人诗作及宋代诗学命题的研究,浅见洋二对唐宋诗学中关于诗与绘画、诗与风景关系、诗与现实关系、诗与历史、诗与作者关系、诗的“内部”与

“外部”关系等命题的研究,内山精也对宋诗文献的整理、对宋代士大夫的诗歌观、诗歌创作的研究,对宋代士大夫与文化及日本宋诗研究史的研究,池泽滋子对丁谓、吴越钱氏文人群体、苏轼研究史及宋代诗人与宋代文化之关联的研究,等等。

本书研究的基本思路为:①全面收集日本学者宋诗研究的文献材料;广泛阅读有关论文、论著,做到博观在先,征实为基;深入理解其中所含蕴的诗学见解、研究特色,努力将研究建立在扎实的文献基础之上。②立足百余年来日中两国学术兴替流变的基本事实,对日本宋诗研究的历史进程与基本内容,进行梳理爬抉,条分缕析,勾画其演变发展轨迹,努力将考察置放到历史语境与对不同时期、不同学者研究特色的探寻中去。③努力从域外汉学研究的宏观视野对日本学者的宋诗研究作出判评与定位,着重对其研究论题、发表见解及所体现特色进行探讨,阐说其在域外汉学研究中的位置、价值与意义。

本书研究中,遇到不少困难。一是本书研究点多面广,涉及众多学者与研究基地、研究论题,要全面且有所深入,实属不易;二是日本宋诗研究文献译介到我国的甚少,在日本也是零星散落于各大学与研究机构,搜集起来较为棘手;三是日本学者宋诗研究的内容丰富、方法多样、异见纷呈、交流频繁,既要彰显其研究共性,又要对其学术创见性、独特性做出判评,这不太容易。虽然笔者已作出努力,但论述中一定存在不少错误和疏漏,敬请方家批评指正。

目 录

引言	1
----	---

第一章 20世纪以来日本学者宋诗

研究概述	1
------	---

一、选编译注工作	1
二、一般综论性研究	2
三、诗人诗作个案研究	4
四、诗歌别集、选集与总集研究	16
五、诗学史实考论研究	17
六、诗学理论与批评接受研究	19
七、日中比较诗学研究	22

第二章 20世纪以来日本学者对宋代

诗人诗作个案的研究	24
-----------	----

第一节 欧阳修诗歌研究	24
一、欧阳修诗歌材料的整理、选译	24
二、欧阳修的生平、思想研究	26
三、欧阳修诗歌题材与艺术特色研究	27
四、欧阳修诗论研究	29
第二节 苏轼诗歌研究	31

一、苏诗材料的整理、选译	32
二、苏轼的生平、思想研究	35
三、苏轼诗歌内容与艺术特色研究	37
四、苏轼诗论研究	43
第三节 黄庭坚诗歌研究	44
一、黄诗材料的整理、选译	45
二、黄庭坚的生平、思想研究	46
三、黄庭坚诗歌题材与艺术特色研究	47
四、黄庭坚诗论研究	50
第四节 陆游诗歌研究	51
一、陆诗材料的整理、选译	52
二、陆游的生平、思想研究	54
三、陆游诗歌内容与艺术特色研究	55
四、陆游诗论研究	59

第三章 20 世纪以来日本主要宋诗

研究者的学术贡献 61

第一节 吉川幸次郎的宋诗研究	61
一、治学、研究经历与主要学术活动	61
二、宋诗研究的主要成就	63
三、宋诗研究的主要特点	72
第二节 小川环树的宋诗研究	74
一、治学、研究经历与主要学术活动	74
二、宋诗研究的主要成就	75
三、宋诗研究的主要特点	86



第三节 横山伊势雄的宋诗研究	88
一、治学、研究经历与主要学术活动	88
二、宋诗研究的主要成就	89
三、宋诗研究的主要特点	97
第四节 浅见洋二的宋诗研究	100
一、诗与绘画、诗与风景关系研究	101
二、诗与现实关系研究	103
三、诗与历史、诗与作者关系研究	105
四、诗的“内部”与“外部”关系研究	109
第五节 内山精也的宋诗研究	111
一、宋诗文献整理	112
二、宋代士大夫的诗歌观研究	113
三、宋代士大夫的诗歌研究	114
四、宋代士大夫与文化研究	120
五、日本宋诗研究史研究	121
第六节 池泽滋子的宋诗研究	122
一、丁谓研究	123
二、吴越钱氏文人群体研究	124
三、日本苏轼研究史研究	129
四、宋代诗人与宋代文化的相关研究	131

第四章 20世纪以来日本宋诗研究者简介与 成果概览

一、第一代学者	134
二、第二代学者	155

三、第三代学者	172
四、第四代学者	196
五、生年不详者	198

第五章 20 世纪以来日本学者宋诗研究

的主要论著论文 203

一、缓慢起步期(20 世纪前半期)	203
二、迅速爆发期(50 年代)	205
三、稳定展开期(六、七十年代)	208
四、持续繁盛期(80 年代以降)	218

后记 253

第一章 20 世纪以来日本学者 宋诗研究概述

20 世纪以来,日本学者对中国古典诗学作出了卓有成效的研究,在海外汉学界首屈一指,实为翘楚,对我国古典诗学研究界也产生了很大的影响。这之中,他们的研究在时段分布上明显地体现出不平衡的特征,最显著地集中于唐代,其次为魏晋六朝,汉以前和宋以后都属于相对比较薄弱的环节。其中,在对宋以后诗学的研究中,又以对元明诗学的研究最为薄弱,对清代诗学的研究次之,对宋代的研究则相对为多,但都属于涉足尚不太多的领域,预示着日本中国古典诗学研究的未来空间。本章对 20 世纪以来日本学者的宋代诗学研究状况予以清理盘点。

一、选编译注工作

日本学者对宋代诗学的研究首先体现在对诗人之作的选编译注上。其主要著作有:土屋弘《苏诗选详解》(明治书店,1917 年),岩垂宪德、释清潭、久保天随译注《国译苏东坡诗集》(国民文库刊行会,1928—1930 年),大槻彻心选译《详解苏东坡诗集》(京文社书店,1943 年),河上肇《陆放翁鉴赏》(三一书房,1949 年),铃木虎雄《陆放翁诗解》(弘文堂书店,1950—1954 年),笕文生注《梅尧臣》(岩波书店,1962 年),小川环树注《苏轼》(岩波书店,1962 年、1983 年),清水茂注《王安石》(岩波书店,1962 年),一海知义注《陆游》(岩波书店,1962 年),荒井健注《黄庭坚》(岩波书店,1963 年),近藤光男选译《苏东坡》(集英社,1964—1968 年),前野直彬选译《陆游》(集英社,1964 年),辛岛骁、今关天彭选译《宋诗选》(集英社,1965 年),近

藤光男选译《苏东坡》(集英社,1966年),入谷仙介选译《宋诗选》(朝日新闻社,1967年),小川环树选译《宋诗选》(筑摩书房,1967年),仓田淳之助译注《黄山谷》(集英社,1967年),金冈照光译《苏东坡诗集》(角川书店,1972年),小川环树、山本和义选《苏东坡集》(朝日新闻社,1972年),山本和义译注《苏轼》(筑摩书房,1973年),仓田淳之助译注《黄山谷》(明德社,1973年),石川忠久译《陆游诗集》(角川书店,1973年),小川环树选译《陆游》(筑摩书房,1974年),小川环树、山本和义选《苏东坡诗选》(岩波书店,1975年),村濑石斋选、田能村孝宪订《苏东坡绝句》(汲古书院,1975年),佐藤保编《宋诗(附金)》(明治书院,1978年),山本和义译注《苏轼》(筑摩书房,1983年),小川环树、本和义译注《苏东坡诗集》(筑摩书房,1983年),小川环树《陆游》(筑摩书房,1983年),一海知义、入谷仙介注《陆游·高启》(岩波书店,1984年),村上哲见、浅见洋二《苏轼·陆游》(角川书店,1989年),大野修作、松田光次、福本雅一选《黄庭坚集》(二玄社,1990年),宋元文学研究会《朱子绝句全译注》(汲古书院,1991—1998年),仓田淳之助译注《黄山谷》(集英社,1997年),内山精也等译《宋诗选注》(平凡社,2004—2005年),等等。

二、一般综论性研究

这一领域研究成绩体现在著作与论文两个方面。吉川幸次郎、船津富彦、松本肇、笈文生、浅见洋二、高津孝、笈久美子贡献了自己的著作,主要有:吉川幸次郎《宋诗概说》(岩波书店,1962年;重版,1990年9月;三版,2006年2月),船津富彦《唐宋文学论》(汲古书院,1986年3月),松本肇《唐宋的文学》(创文社,2000年9月),笈文生《唐宋文学论考》(创文社,2002年6月);在我国翻译及结集出版的有:吉川幸次郎《宋元明诗概说》(李庆等译)(中州古籍出版社,1987年),浅见洋二《距离与想象——中国诗学的唐宋转型》(金程宇等译)(上海古籍出版社,2005年8月),高津孝《科举与诗艺——宋代文学与士人社会》(上海古籍出版社,2005年8月),笈文生、笈久美子《唐宋诗文的艺术世界》(卢盛江,刘春林编译)(中华书局,2007年)。



在论文方面,其成绩主要体现在荒木敏一、吉川幸次郎、中田勇次郎、菅谷军次郎、森克己、合山究、目加田诚、佐藤保、高桥明郎、植木久行、岩城秀夫、高津孝、高桥忠彦、和田英信、福田殖、后藤秋正、浅见洋二、内山精也、坂井多穗子、枯骨闲人、志野好伸、冈崎由美、中尾弥继等人的手中。其研究论题有对宋诗总体演变发展的考察,有对宋诗不同特征的探讨,有对某一时期诗歌创作的研究,有对特定题材与形式诗歌的论说,有对不同创作主体与诗派的研究,也有对宋代诗学与地域、文化等关系的研究,还有对宋诗解释学的论究等。其主要论文有:荒木敏一《北宋时期殿试的试题与其变迁》(1950年),吉川幸次郎《关于宋诗》(1952年3月),中田勇次郎《宋代的闺秀诗人》(1955年6月),菅谷军次郎《宋明清三朝的诗坛与诗派》(1957年),森克己《宋代槧本的禁输与日本的流传》(1964年),合山究《雅号的流行与宋代文人意识的形成》(1969年3月)、《与赠答品有关的诗中表现的宋代文人间有趣的交往生活》(1971年5月),目加田诚《宋诗的学问性》(1970年5月),佐藤保《宋诗中的女性形象与女性观——献给所爱女性的诗歌》(1982年3月),高桥明郎《关于西昆体的余派》(1984年),植木久行《唐宋田园诗词札记(上)——菜花、黄花、五辛盘、花信风》(1985年),岩城秀夫《瓶中梅的诗——宋人的美意识》(1985年7月),高津孝《北宋文学史的展开与“太学体”》(1988年)、《宋初行卷考》(1992年10月),高桥忠彦《宋诗中所表现的宋代茶文化》(1991年3月),和田英信《关于“平淡”——与唐诗和宋诗相关的几点内容》(1992年2月),村上哲见《贰臣与遗民——宋末元初江南文人的亡国体验》(1993年),福田殖《宋明道学诗的几个问题》(1994年1月),后藤秋正《“荔枝”札记(承前)——以宋诗为中心》(1998年2月),浅见洋二《面向史料论的文学研究——宋代文人的诗与诗学》(1999年8月)、《文学的历史学——宋代诗人年谱、编年诗文集及“诗史”说》(2002年)、《作者的梦、读者的梦——关于宋诗的解释学》(2005年3月)、《“形似”的变容——从言语与物的关系看宋诗的日常性》(2005年6月),内山精也《关于宋代文学》(2000年),坂井多穗子《哀悼宠物的文学——从皮日休到梅尧臣》(2000

年),枯骨闲人《壶中天醉步——读中国的饮酒诗(20):宋诗诸家(上、下)》(2001年5月,2001年6月),志野好伸《北宋初对韩愈的继承》(2005年9月),冈崎由美《四川药市与唐宋文学》(2006年11月),中尾弥继《关于腊梅诗》(2002年)、《关于宋代的酴醾诗》(2007年3月)。

三、诗人诗作个案研究

这一领域研究所涉及的诗人在分布上突出地呈现出不平衡的特征,其研究对象主要集中于欧阳修、苏轼、黄庭坚、陆游身上,其中,又以对苏轼的研究为多,大致占诗人诗作个案研究这一领域论文数量的一半。

1. 欧阳修研究

这一方面研究成绩主要体现在内藤戊申、清水茂、羽床正范、佐藤保、宇佐美文理、东英寿、保苺佳昭、小林义广、森山秀二、增子和男、井口博文、汤浅阳子、森博行、井泽耕一、绿川英树等人的工作中,以东英寿对欧阳修诗文的研究最为集中。其主要论文有:内藤戊申《论欧阳修》(1950年),清水茂《北宋名人的姻戚关系——关于晏殊与欧阳修等人》(1961年12月),羽床正范《宋代文人思想——论欧阳修》(1974年12月)、《欧阳修与梅尧臣——关于他们的形象》(1976年),佐藤保《欧阳修的诗(1、2)》(1985年4月,1986年4月),宇佐美文理《欧阳修的学问与艺术论》(1986年),东英寿《欧阳修贬谪夷陵与古文复兴运动》(1987年)、《欧阳修〈居士集〉的编纂意图》(1988年12月)、《论欧阳修的诗——着眼于“以文为诗”的特点》(1997年11月)、《欧阳修与尹洙》(1998年)、《洛阳时期的欧阳修》(1998年12月)、《南宋本〈欧阳文忠公集〉的形成过程》(2001年)、《关于天理本〈欧阳文忠公集〉》(2001年)、《关于欧阳衡〈欧阳文忠公全集〉——中华书局〈欧阳修全集〉的底本选择问题》(2001年12月),保苺佳昭《欧阳修与梅尧臣的酬唱诗——从二人酬唱诗看欧阳修(一)》(1989年9月),小林义广《欧阳修的生平与疾病》(1989年),森山秀二《欧阳修与西昆派——围绕杨亿评价的问题》(1990年11月)、《欧阳修的悼亡诗——围绕悼亡的问题》(1990年)、《论元刊



本《欧阳文忠公集》》(2001 年 10 月),增子和男《关于欧阳修诗的评价标准》(1990 年 12 月),井口博文《论欧阳修所受沈约的影响》(1999 年),汤浅阳子《“醉翁”之乐——欧阳修文学所表现出的吏隐》(1999 年 3 月),森博行《欧阳修与邵雍——关于地上的仙界》(2002 年 1 月),井泽耕一《王安石与欧阳修》(2004 年 3 月),绿川英树《欧阳修的美丑意识及其表现——对韩愈诗“丑恶之美”的受容》(2005 年 12 月)。

2. 苏轼研究

这一方面研究成果数量甚多,在日本学者对中国古代诗人的研究中,仅次于陶渊明、白居易、杜甫、李白四人,其成绩体现在著作与论文两个方面。在著作方面,横田辉俊、池泽滋子、山本和义、内山精也各自有所贡献,其中,在日本出版的有:横田辉俊《天才诗人苏东坡》(集英社,1983 年 7 月),山本和义《诗人与造物——苏轼论考》(研文社,2002 年 10 月);在中国出版的有:内山精也《传媒与真相——苏轼及其周围士大夫的文学》(朱刚、益西拉姆译)(上海古籍出版社,2005 年 8 月)。

在论文方面,从事过苏轼诗学研究的日本学者甚多,其中,最为突出的几位研究专家是:小川环树、山本和义、西野贞治、横山伊势雄、仓田淳之助、村上哲见、石本道明、内山精也、泷本正史、汤浅阳子、池泽滋子、保苺佳昭。其研究内容涉及苏轼作为诗人的方方面面,大致来讲,从其人生经历、交友官历、思想情感、性格特征到诗作的不同题材、形式、艺术表现、主题内涵、审美特征及诗集的编纂、形成与传播,以及对同时代、异域及后世的影响等,无不触及。

(1) 一般通论性考察

这一维面研究论文主要有:小仓正恒《苏东坡的心境(1—3)》(1951 年 6 月,1951 年 9 月,1951 年 10 月),小川环树《苏东坡的文艺》(1954 年)、《诗的比喻的巧拙与雅俗——苏东坡》(1955 年 4 月)、《苏东坡的文学——关于其多面性》(1990 年),早川光三郎《苏东坡与日本文学》(1954 年 7 月),大西德治郎《论苏轼与白居易相通的性格》(1954 年 10 月)、《东坡管见》(1955 年 4 月),山本和义《苏

轼诗论稿》(1960年10月)、《诗人与造物——苏诗札记》(1979年10月)、《诗人的长啸——苏诗札记》(1980年3月)、《造物的各异形态——苏诗札记》(1981年3月)、《苏轼的诗与人名》(1983年)、《苏轼诗中所表现的人生观》(1987年3月)、《苏东坡的“诗”——“理”与诗情》(1998年11月),仓光卯平《东坡诗中独特的色彩》(1962年)、《苏东坡诗中所表现出的对宗教的倾心》(1966年2月),竺沙雅章《苏轼与佛教》(1964年10月)、《苏东坡及其时代》(1998年11月),堤留吉《苏东坡与白香山(上、下)》(1964年3月,1965年3月),西野贞治《关于东坡诗王状元集注本》(1964年7月)、《关于苏东坡的思想渊源——特别围绕与白乐天的关系》(1964年12月)、《论东坡诗与买田语》(1968年3月)、《苏轼与元祐党争漩涡中的人》(1972年1)、《关于苏诗的注与年谱》(1986年12月),仓田淳之助《施宿编〈东坡先生年谱〉的发现》(1964年10月)、《诗与史学——论苏轼的思想》(1965年6月)、《关于东坡诗赵次公注》(1966年3月)、《苏东坡诗论》(1966年4月)、《〈苏轼佚注〉中〈东坡先生年谱〉与蓬左文库藏古钞本》(1985年4月),合山究《苏轼的文人活动及其要因》(1968年5月)、《苏东坡的自然观》(1974年)、《苏东坡文学的“以俗为雅”》(1974年5月),村上哲见《诗与词之间——苏东坡》(1968年1月)、《苏东坡书简的传来与〈东坡集〉诸本的系谱》(1977年4月)、《苏东坡与陆放翁》(1982年11月)、《从诗中看苏东坡的书法论》(1990年),横山伊势雄《论苏轼的隐逸思想——以与陶渊明的关系为中心》(1969年3月)、《诗人之“狂”——苏轼》(1975年6月)、《苏轼诗的修辞——譬喻、拟人法、典故》(1979年3月)、《宋代文人的游戏——关于苏轼的诗》(1983年)、《苏轼与黄庭坚——自然主义与古典主义》(1987年9月),中村文峰《关于东坡居士》(1972年12月),朝仓尚《苏轼作品小论——关于苏诗素材与苏公堤、西湖诗》(1977年3月),岩城秀夫《梅花与返魂——论苏轼表现在诗中的再起的决心》(1978年10月),藤田一美《诗作的虚构与意味——从苏轼〈前赤壁赋〉入手》(1979年3月),佐伯富《苏东坡及其名声》(1982年11月),吉井和夫《苏轼诗中所表现的桃花源与仇池》(1983



年3月)、《两足院本〈东坡集〉初探》(1986年12月)、《两足院本〈东坡集〉校勘记(1、2)——东坡和陶诗(上、下)》(1986年,1988年),石本道明《苏东坡与屈原——以苏东坡留滞荆州时期的作品为中心》(1987年5月),泷本正史《扬雄〈酒箴〉与苏轼》(1987年5月)、《苏轼买田考》(1989年)、《苏轼诗中的韩愈——以贬谪黄州时期为中心》(1993年)、《苏轼的自然观》(2002年),长尾秀则《苏东坡“题跋”小考》(1990年3月),大地武雄《苏东坡与赤壁》(1990年11月),田中正树《苏轼的“顺”、“逆”思想——“三教合一”论的核心》(1990年),水谷诚《关于苏轼诗中的避讳韵字——以〈礼部韵略〉之“韵略条式”为中心》(1992年10月)、《苏轼诗中的上、去通押——以其韵字声母的考察为中心》(1993年10月)、《对〈苏轼诗中的上、去通押〉一文的订补》(1994年10月),藤善真澄《与成寻有关的宋人——成寻与苏东坡》(1993年3月),内山精也《“东坡乌台诗案”流传考——关于北宋末至南宋初士大夫对苏轼作品的收集热》(1996年3月)、《“东坡乌台诗案”考(上、下)——北宋后期士大夫社会中的文学与传播手段》(1998年7月,2000年12月)、《苏轼的文学与印刷传媒——同时代文学与印刷传媒的邂逅》(2001年12月)、《东坡风气与东坡现象》(2002)、《苏轼及其时代》(2002年2月),汤浅阳子《苏轼的观物》(1996年4月)、《苏轼的归田与买田》(1997年4月)、《苏轼诗歌对佛教典故的受容——以〈维摩经〉、〈楞严经〉为中心》(1999年10月)、《苏轼诗中对诗僧的评价——以释道潜为中心》(2000年3月)、《苏轼诗对禅语的受容》(2001年3月),长谷川光昭《苏轼试论——对小川译文的疑问》(1995年2月),池泽滋子《苏轼与琴》(1996年10月)、《关于苏轼的“痴”——以对顾恺之的“痴绝”为中心》(1999年12月)、《苏轼与棋》(2004年),近藤一成《东坡的犯罪——“乌台诗案”有关背景考察》(1997年5月),中田伸一《苏轼与李常——关于黄州寒食诗写作的背景与初期的传承》(1998年3月),保荻佳昭《关于苏轼的诗、画、食》(2002年2月)、《关于苏轼与苏辙关系的诗词》(2005年12月),正木佐枝子《苏轼自号“东坡”的意味》(1996年12月),丰福健二《苏轼的题跋与〈东坡外集〉》(1997