

厚齋易學

一四



欽定四庫全書

厚齋易學卷二十四

宋 馮椅 撰

易輯傳第二十

經下篇

困 井

三三

坎 下
兌 上

困

賛曰剛揜也

王景孟曰陽爻雜于羣陰之中為之揜隔此君子

不偶之象也

李子思曰以二體觀之坎陽在下兑陰在上此剛為柔所揜也以六畫觀之下卦一陽陷于二陰之間上卦二陽處于一陰之下此亦剛為柔所揜也剛為柔所揜是君子見困于小人者也

陸希聲同

于氏曰乾上九降居于二降而之陰坤六二上為上六而揜剛成困之義

朱子發曰君子窮困窒塞之時

李氏曰時可以為而材不能為者弱也非困也材可以為而時不得為者困也非弱也以剛動之材而見揜于陰然後為困

李氏元達曰若蹇之能止則知足以避若需之不陷則義無所窮困之為卦上下二剛皆揜於柔若无所逃於天地之間此所以為困也

案困者君子之窮三陽上下為三陰包承揜原缺不能出下卦陽也而陽寡陷于二陰之中上卦陰也陽

雖衆而在一陰之下陰為之主此陽剛之困君子之窮之象也

右以內象明之

象贊曰澤无水困

程正叔曰水在澤上則澤中有水也乃在澤下則枯涸无水之象

朱子曰水下漏則澤上枯

劉氏曰旱暵之時也

右以外象明之旱乾澤竭苗則困矣

說卦曰困德之辨也 又曰困窮而通 又曰困以
寡怨

雜卦曰井通而困相遇也

李子思曰易者憂世之書也文王羑里之難悼世
路之險艱以憂患之事寄之于易如屯需訟剝遯
睽蹇旅皆極天下憂患之象內以自警外以垂世
其間最切于其身者明夷與困是也孔子贊易三

陳九卦以白文王淵懿之心蓋困窮之際可以觀人孔子陳蔡之厄實似文王孔子之於易蓋以其行之於身見之日用者而載之于書夫豈空言哉

右明卦義

象贊曰君子以致命遂志

右明卦用

序卦曰升而已必困故受之以困

林黃中曰自升之困巽反為兌坤變為坎上下相

易而成也升之上六其象為冥升升而不已也其困必矣

李氏曰水澤之氣上升而及物今水在澤下无上升之義故有无水困之象世有詠蝸牛者曰升高不知回竟作黏壁枯其是之謂歟

右明卦序

亨

贊曰險以說困而不失其所亨其惟君子乎

正義曰君子處困而不失其通之道故曰困亨
耿晞道曰君子不能無困困而不害為君子者處
困有道也說以險困而不失其所蓋處困之道
趙氏曰在險而能說則無入而不自得矣其於處
困也何有此聖人明卦垂訓之意也

張敬夫曰困窮而通固未嘗无可亨之理

朱子曰身雖困而道則亨也

案困之時九五以剛中之材下九二同德之臣相

與以濟困之厄是以能亨

右明卦象

貞大人吉无咎

贊曰貞大人吉以剛中也

范諤昌謂脫无咎二字非也舉經文一隅而義在其中傳多如此

程正叔曰因而能貞大人所以吉也以其有剛中之道也

劉氏仲平曰萃之辭曰利見大人亨困之亨施於君子而不施於大人此其所以為困也夫剛中非終於不可為也難極否終則可為矣

張敬夫曰唯大人為能處之天下之人困大則失節小則憂殞凡以中不剛耳

毛伯玉曰大人正位乎二五則其卦安得為困此所為用易也夫剛之困于柔猶人困于疾耳使易專論其困而无以通之是能切脈審病而不能因

病用藥也如是則安用作易是故設卦之初因象以命名以其不交也正之曰否以其遇險也正之曰蹇以其剛揜也正之曰困名既困矣則又因象而用爻此否所以可休蹇所以貞吉困所以吉无咎也

案剛柔自乾坤往來于二與上而以九居五未始變也是之謂貞是之謂大人此其所以吉也困必有凶咎今而吉則无凶矣何咎之有吉无咎者與

師彖之辭同

有言不信

贊曰尚口乃窮也

九家曰陰從二升上六成兑為有言

李子思曰六三坎耳不應故有有言不信之象

程正叔曰當困而言人所不信

朱子曰戒以當務晦默不可尚口益取窮困

李季辨曰當孫言以避禍

案乾坤之二與上往來成困而九五為困之主未嘗
變焉乾上九來居下卦之中同德相應此卦之所
以為亨為貞為大人吉也至坤二往上成兑之象
而內坎不應乃有有言不信之辭揚子雲作太玄
以準易諸儒引之愚未敢盡非也且如此卦文王
曰亨曰貞大人吉必有處困之道然後足以垂世
示訓今子雲準之以窮窮首曰陰氣塞宇陽亡其
所蓋倣孔子剛揜之意而已失其指矣又曰萬物

窮遽則是物終於困而已矣不亦戾乎

右明卦占

初六腄困于株木入于幽谷三歲不覲

贊曰入于幽谷幽不明也

程可久曰腄體之在下者也謂本文也

陸希聲曰坎於木為堅多心株木之象

石守道曰坎北方之卦幽陰之象

劉長民曰坎流下谷也

案井之九二為井谷亦下穴之象

朱子發曰初覲四歷三爻三歲也私見曰覲

蘭惠卿曰脣所以坐謂本文也株木斥九二也有應在四而礙九二不得往從故曰脣困于株木在困之時處險之下是入于幽谷也坎之上六无應故曰三歲不得今困則有應故言三歲不覲

馮當可曰以至柔居一卦之下處坎陷之深上有九四之援而為九二所隔跬步莫前坐以待之其