

脈簡補義卷下目錄

經義叢談

經脈續辨

榮行脈中衛行脈外分診法

附辨動脈非血脈
附辨吐血

奇經八脈體用病機治法

脈有分看合看法

讀醫須先識各經主脈主證

汗脈

正汗汗出不
微汗後脈證

亡陰亡陽脈證辨

外感夾內傷脈辨

再論痹數之義

數促音義並同

再論散脈虛實

脈弱非虛

弦動細滑皆少陽脈

釋鈞

說神

動脈有強弱

脈象叢說十條

脈有兩側

脈有內曲外曲

脈有兩歧三歧

脈有雙線

脈有動搖

脈有頭本

脈有俯仰

脈有散漫無邊

脈有隱伏不見

脈有無數細絲

讀脈雜說八條

說至

說懸絕

說伏鼓

說雍滿

說微

說人迎氣口

說損至精消孤虛搏

說浮沈

脈法失傳

六氣脈義

附六氣五運主客圖說

脈簡補義卷下

皖南建德周學海潛初甫著

經義叢談

經脈續辨

凡講脈學須先識脈爲何物故一再致辨而不憚繁

前箸十二經動脈辨詳矣今更取內經及西醫之論以質之夫脈之動者不待言矣其不動者在素問三部九候論曰以左手足上去踝五寸按之右手當踝而彈之其應五寸以上蠕蠕然者不病其應疾中手渾渾然者病中手徐徐然者病其應上不能至五寸彈之不應者死此言針刺時彈其經脈而使之動以觀其氣之至不至也非動脈也難經七十八難曰先以左手厭按所針

榮俞之處。彈而努之。爪而下之。其氣之來。如動脈之狀。卽此義也。曰。如動脈則其脈之本不動可知也。離合真邪論曰。邪之去絡入經也。客於血脉之中。經之動脈。其至也。亦時隴起。是明明有動脈血脉之分矣。靈樞經脈曰。脈之卒然動者。皆邪氣居之。留於本末。不動則熱。不堅則陷。且空。不與衆同。曰。卒然動。則非常動可知也。經脈別論曰。食入於胃。濁氣歸心。淫精於脈。脈氣流經。經氣歸於肺。肺朝百脈。如是則經與脈之爲二物也。不曉然乎。或曰。西醫之論脈也。人身止有血脉。而無氣之專脈。百脈皆由肺以聚於心。由心以達於四肢百骸。脈之動者。心動也。動則氣推血行。愈行愈遠。遠則炭氣盛。而

血質漸壞矣。於是。由迴血管。復返於肺。以達於心。迴血管者。卽藍色。隱隱於皮膚之下者也。血既聚於心。由肺呼吸。以吐炭氣而納養氣。於是。血之質復精。而復外達於四肢百骸。如是環周不已。皆氣行血中。非血自血。氣自氣也。人死解而視之。有無血之管者。非本無血也。氣盡。故血亦因之而盡也。是說也。吾未信之。夫人死氣盡。血不推行。當壅脈中。何得血亦盡乎。蓋氣管本有細竅。與血道通。所謂微絲管也。氣在管中。充塞滿溢。血不得滲入。氣盡而血遂滲入矣。故死後氣管中有有血者。有無血者。且西醫有曰。吸液管者。吸攝食物之精液。以達於周身。與脈同路。其中無血。千支百派。散布大小腸夾

膜之間。食後少頃內有精液。始見如白絲。一切吸管。附近小腸會合爲一名。曰吸液總管。附脊骨上行。至頸骨第七節。卽屈轉而下。併入迴血會管。達於心。此卽王勳臣所謂衛總管者也。非氣管而何？是故經者。血脈也。脈者氣脈也。血脈者不動而氣脈動者也。專就動脈之中分辨氣血。則其形屬血。其動屬氣。統合人身之脈。分辨氣血。則確有注氣之脈。注血之脈而不紊者也。

全體闡微曰。脈管迴管之外。更有一類。曰吸管。以其能吸攝津液也。全體皆有分淺深二類。深者與脈管同路。淺者與迴管同路。總吸管由第二腰骨右旁小腸處起。有衆吸管來會。上行至總脈後。血總管也展大如

囊中藏養汁。再上行。由膈總脈孔入胸膛。在肺中後
峽間。在總脈上。總迴管中。至第四背骨岐。分左右。二
總管。左者向背骨左。又上行食管左。至第四頸骨。彎
迴而下。由左頸內迴管。左鎖柱骨下。迴管今處。透入
腋下。上下大中小。有時中處分爲二。復合一。門榻甚
多。此左總吸管也。除頭右心右胸腔右肺右頸右及
手肝等處右吸管不入。其左諸吸管。莫不會入於此。
其右總吸管。則接右諸吸管。至右鎖柱骨迴管會入。
其左諸吸管。亦不入也。周身吸管中。藏明汁。稀而鹹。
有味無色。或微黃。由總吸管分數大吸管更分無數
小吸管。以至微絲管。分散如網。無微不至。或彼此復

相並爲大管。無論大小淺深。統會總吸管。入首臂迴管止。以達於心也。

案西書之意。謂總吸管由小腸發原。貼近脊骨。五藏六府皆有細管來會上行。由左右鎖柱骨下透腋。分行兩臂周身。無微不到。其出也。與脈管同路。其迴也。與迴管同路。氣管。血管。並行之。說不更信。而有徵耶。西醫必謂動者血管。而吸管不動也。果何徵耶。蓋嘗思之。吸液管之微絲管必通於血管之微絲管。藉氣之鼓激送津液由微絲入血管。以滑利血之運行也。西醫謂小兒疳疾。婦人乾血勞。皆吸液管病。是氣亢津耗。不能透入血管也。二者脈象皆見細數。吸管乾

濶事理皎然。西醫徒恃顯微鏡窺測。以赤者爲血管。白者爲液管。皆是據形言之。氣之無形。遂不知之矣。又按液管貼近脊骨。血管貼近液管。攷之內經。是液管卽督脈。血管卽衝脈矣。迴血總管當配任脈。所謂任脈通太衝脈盛。月事以時下。是也。氣之發也。周身液管。同時俱動。其迴管則力衰不能動矣。靈樞曰。氣之離藏也。卒然如弓弩之發。上於魚以反衰。其餘氣衰散以逆上。故其行微。卽此義也。

榮行脈中。衛行脈外。分診法

附再辨動脈非血脉
附辨吐血

前箸氣分血分直言。論氣血分診法悉矣。然皆在脈中者也。若所謂榮行脈中。衛行脈外者。又將何以診之。靈

樞經脈篇曰。經脈者常不可見。其虛實也。以氣口知之。
此卽所以該榮也。又曰。循其本末。察其寒溫。此卽所以
該衛也。人身之氣溼熱而已。榮主溼。衛主熱。衛衰則身
寒。故可據皮膚之寒溫。候衛氣之虛實也。本末者。尺膚
上下也。素問通評虛實論曰。經絡皆實。是寸脈急而尺
緩也。絡氣不足。經氣有餘者。脈口熱而尺寒也。經虛絡
滿者。尺熱滿脈口寒濇也。夫經實而脈急者。脈有管以
束之。氣實於中。則脈绷急而挺起矣。絡實而尺緩者。絡
散於肌膚者也。氣實於中。則尺膚豐盛而臍起矣。絡不
足而尺寒者。衛不足以溫之也。且寒有蕭索之意。是消
而著也。經有餘而脈熱者。非經中真氣有餘。乃脈外衛

氣侵入。且熱有盛滿之意。是大而強也。經脈亦曰。衛氣先行皮膚。先充絡脈。絡脈先盛。故衛氣已平。營氣乃滿。經脈乃大盛。由此觀之。絡氣屬衛。經氣屬營。不皎然乎。論疾診尺篇曰。脈緩。尺之皮膚亦緩。脈急。尺之皮膚亦急。脈滑。尺之皮膚亦滑。脈濇。尺之皮膚亦濇。脈小。尺之皮膚亦減而少氣。脈大。尺之皮膚亦盛而贍起。此所謂榮衛相應者也。劉若金本草述。黃耆條下亦云。分肉腠理之間。可以徵元氣之充與否。若分肉腠理一有不充。卽是膻中之氣化不足。由此觀之。切脈口以候榮。按尺膚以候衛。又何疑乎。夫抵榮衛相隨。不宜偏勝。嘗憶先哲有言。脈貴有根。尤貴有神。卽如五藏絕脈。惟肺如風。

吹毛空而無根。其他藏絕脈沈候與尺部皆按之鼓指分外堅搏如彈石如循刀刃如雀啄如操帶鉤皆無神而似有根者也。其有根而死者何也。蓋木根深入地中而死者不得氣故也。凡木根雖下垂而根上旁鬚四面旋繞得四方之土氣氣盛方能旁見側出枝葉四布人之脈隱於肌肉之內不但下至尺深至筋骨亦必按之中間與肌肉相連一片如是則氣血交紐榮衛未離謂之有氣有氣便是有根。嘗見陰虧之輩以及年高之人其脈若獨然一條扛起似與肌肉不相連絡陰與陽分是無氣也。此段議論明白曉暢發前人所未發而榮衛之診益皎然矣。老人皮著肉消而脈獨挺互指下與將

死者脈如湯沸勢欲涌出皮膚之上是非脈中之氣盛也乃脈中之氣衰而衛氣陷之脈中之氣絕而衛氣亂之也前人只言脈與肌肉太無分別謂之散脈而不知脈與肌肉太有分別又謂之絕脈以有偏絕故有偏勝也是故常人之身脈中脈外之氣升降遲速兩相應者也一有不應榮衛乖離而寒熱往來之證作矣古人所以診脈必兼診尺者正以調其榮衛也仲景高章卑憫以脈之浮主衛沈主榮脈之來主衛去主榮是陽升陰降陽噓陰吸之義也故專就動脈以分榮衛則脈體之浮沈呼吸形勢可分驗之分脈中脈外以驗榮衛則脈體之緩急與尺膚之緩急可合驗之合驗於脈中則分

驗其浮沈呼吸形勢也。分驗於脈外，則合驗其形體之緩急也。

榮衛雖相應，而不可相干。若宗氣者，榮衛之所合也。外主呼吸，內主動脈。是動脈本夾雜，悍氣在內，故能一動而周身悉應也。若在血管，則滯於有形，其應不能如是之神矣。液亦極膩，但液管中虛，不似血管之滿實也。苟或悍氣竄入血管，迫血妄行，血駛而無隙可泄，則爲狂。爲厥矣。有隙得泄，則爲涌血泄血，傾盃傾盆矣。狂者，血奔於大經之中，外行周身而不得甯息者也。厥者，血迫於大經之中，內觸藏府而氣機乍窒者也。血上行而遇隙則涌血，血下行而遇隙則泄血。內經曰：衛氣慄悍滑疾，見開而出，卽此義。

也。又曰有病怒狂者。此名陽厥。何以知之。陽明者常動。巨陽少陽不動。不動而動大疾。此其候也。觀此則血脈斷不可動。而動脈之決不能有血也。審矣。陽明常動者是陽明之氣脈。見於俠喉兩旁也。巨少氣脈過頸者。不見於外。故不得動。非巨少無動脈也。其動大疾。是亂氣竄入巨少之血脉故也。

葉天士於吐血暴證急泄肺氣卽洟衛之意也。近日盲醫惑於陳修園邪說謬託法古重用薑桂。自矜卓識。而人已死矣。血證可任薑桂者乃咳嗽帶血。其血如絲如縷。因於下寒。血不歸經。素問所謂脈急則血泄者也。暴血涌出。脈多洪弦滑數挺立。如索。嗽血脉多弦濤沈遲。