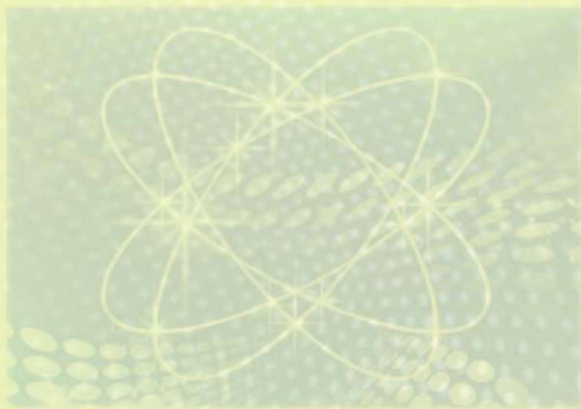


# 莲花方言若干句式研究

曾海清 著



江西高校出版社

此书为“江西省 2013 年高校人文社会科学研究规划项目”最终成果


项目名称: 莲花方言若干句式研究

项目编号: 2013(YY1323)

# 莲花方言

LIANHUA FANGYAN 若干句式研究  
RUOGAN JUSHI  
YANJIU

◎ 曾海清 著

 江西高校出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

莲花方言若干句式研究 / 曾海清著. — 南昌 : 江西高校出版社, 2015.12

ISBN 978-7-5493-3960-0

I. ①莲… II. ①曾… III. ①赣语—句法—方言研究—莲花县 IV. ①H175

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 295684 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
总编室电话	(0791)88504319
销售电话	(0791)88592590
网 址	www.juacp.com
印 刷	虎彩印艺股份有限公司
经 销	全国新华书店
开 本	890mm × 1240mm 1/32
印 张	7.25
字 数	190 千字
版 次	2015 年 12 月第 1 版 2016 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5493-3960-0
定 价	39.00 元

赣版权登字-07-2015-887

版权所有 侵权必究

图书若有印装问题,请随时向本社印制部(0791-88513257)退换

# 序

2015年12月初，曾海清教授给我发来了他的新作——《莲花方言若干句式研究》一书的定稿，并嘱序之。少有这样的写作任务，似有难以胜任之感。只是海清君也算是相识有年的省内学界老朋友了。再说“序”“绪”同音，“序”者“绪”也，所谓序不过就是写在著作前面的话罢了，究竟怎么写也未必有一定之规。我想，先于读者诸君读到这一著作，说一说由此而得到的一些感想也应该是可以的，庶几不负友人之托吧。

对方言研究有所了解的人都知道，考察方言语法是要比考察方言语音和词汇更为不易一些的。只是在一段时间内人们还没有完全认识到这一点。当年我们这般岁数的人还算年轻而刚刚迈入方言研究的门槛，一种通常的说法是：“方言之间的差异主要是在语音和词汇方面。”其言下之意则是方言之间语法方面的差异并不太大。这样的认识影响使得方言语法的面貌难有真正深刻的反映。

最近《中国大百科全书》语言文字卷正在作新一版的修订。修订者在重新酌定“赣方言”条目时，注意到“赣语条没有列共同的语法特点”，就此向笔者征询修改建议。于是我仔细琢磨了卷中“赣方言”条目的表述。条目中描述赣方言的主要语言特点，在归纳了四个语音特点之后，称“词汇和语法方面，赣方言通行的赣江流域和鄱阳湖周围地区，由于历史上同邻近地区的交往较多，因此除有一部分带有自身特

点的词语以外,同南方邻近诸方言存在着明显的交叉现象,不同之处和内部一致的词语比较少。”后面列举了“赣方言带有自身特点的词”和“赣方言内部有一部分说法不同的常用词”两类情况,指出后一类情况“有些词语跟客家方言相同”“有些词语跟湘方言相同”“有些词语跟吴方言相同”。至于语法方面的情况后面便没见有什么说法。描述一种方言,仅列语音和词汇的特点而不谈及语法方面的情形,显然是有所不足的。只是想来前编写者也应该知道这样的表述是有欠缺的。卷中语焉不详,或者说有意回避,细究起来当是一种无奈之举。即有的方言研究成果虽然对赣方言的语法面貌也有不少描写反映,但到目前为止,真正称得上属于赣方言“共同的语法特点”是什么,还未能有令人信服的揭示。这样自然导致条目的撰写止步于难为无米之炊的境地。也许有人说,赣方言与其他方言相比较确实是缺少一些突出的自身特点。且不说这样概括赣方言的语法面貌是不是真的符合赣方言的实际情况,即便是赣方言在语法方面完全没有自己的特点,而是不同片区分别与客家方言、湘方言、吴方言相同,那么这种完全没有内部共同的“同源性”特点而只是不同片区与边邻的其他方言形成跨方言的“接触性”特点的情况,不也是赣方言不同于其他方言的独特状况吗?问题是,不管说赣方言有还是没有内部共同的语法特点,有关赣方言语法研究的成果都没有给我们展示翔实的全面描写和可靠的归纳结论。这就就怨不得《中国大百科全书》语言文字卷的修订者对卷中“赣方言”条目作修订时提笔踌躇了。

令人惭愧的是,笔者作为一名赣籍、也算是涉及赣方言研究的方言工作者,没能对那位修订者提出有帮助的建议。尽管自己曾对赣方言的个别地点方言语法做过还算全面的考察,也对赣方言局部区域做过语法专项特点的描写,但那都是在对地点方言和方言区域作综合研究时顺带考察语法问题的,研究的重点还主要是在语音、词汇而不在语法,所作观察也难免在深度以及广度上有待挖掘和拓展。

近年来,随着方言研究的发展,方言语法的研究越来越为研究者所关注,逐渐成为方言学研究保留整个语言学研究的热门领域。人们认识到,方言语法的研究不仅有助于促进对方言本身的研究,而且对于语言学的其他分支领域的研究也都有重要的学术价值。可以说,它不仅能让方言研究者对方言语法产生更多的研讨兴趣,也能让其他一些不以方言为研究方向的语言学者也会对方言投以更加关注的目光。汉语方言语法研究进入了一个蓬勃发展的阶段。全国汉语方言学会、《方言》杂志编辑部主办的“国际汉语方言语法学术研讨会”自2002年开始,迄今已经举办到了第七届,就足以说明这一点。

说起来,笔者关于方言研究最早的文章便是考察对自己母语中的构词词尾。这些年下来也不成体系地发表了十数篇有关方言语法的论文,并且对江西境内方言的语法的研究也有过一些考察。前些天有位主要研究语法学的年轻同事与我讨论,为了拓展自己的研究视野,他准备着手江西境内方言语法的研究。我给他的建议是,做方言片区的方言语法研究,可以有两个角度:一是先作一个单点方言语法的考察,然后逐点铺开;二是可以先就一个语法特点作区域的专项全面考察,然后逐项展开。作为刚刚涉足方言领域的研究者,还是适合先作一个单点方言语法的考察。顺便要说一句的是,开始做方言语法研究的人最好还是从自己的母语开始。对某一特定方言来说,非母语者对其语法面貌的认识是很难以有母语者的那种感受的。

以上所说,无非是感慨眼下研究方言语法正蔚成风气,而赣方言语法的研究由于赣方言的整体研究滞后于其他方言(迄今为止,赣方言的专题研讨会只开过两届,次数远少于粤、闽、吴、官话诸方言,似乎也在印证此种情况),则还是显得比较薄弱。

正因为此,收到海清教授的书稿,我不由感到十分欣喜。

海清教授从事高校语言学教学科研多年,著述颇丰。他的主要研究方向是现代汉语语法,以其博士学位论文为基础拓展定稿的语法学

专著《现代汉语同语式全方位研究》即将付梓。近年来,他在研究现代汉语共同语语法的同时,也对汉语方言语法研究给予了较大的关注,以其母语方言——江西莲花方言为考察对象,发表了多篇方言语法研究的论文。《莲花方言若干句式研究》一书是对莲花方言的句式作集中考察的一项成果。书中全面系统地描写了莲花方言中的被动句、比较句、处置句、存现句、动宾补句、否定句、给字句、主谓谓语句、“来”“去”句、判断句、双宾句、疑问句、“有”“冇”句以及其他两种句式共十余种主要句式的特点。这是一部有分量的描写地点方言语法专项特点的专著。

粗读海清教授的书稿,我感觉有两个突出的特点:一是作者作为莲花籍学者,其对母语状况的描写非常深刻细致;二是由于作者主要研究方向为语法学,描写方言语法现象时能运用其比较擅长的三个平面语法理论、语法化理论、语用学理论加以解释,体现了较高的理论水准。我想此书的读者读后应该也都会有我这样的感受的。此外,我认为海清教授的这本著作实际上还可以作为方言研究者对方言语法作描写的一个范本。研究者在对方言语法的某个方面的状况作集中的专项考察时,是不妨以之为参考的。

我想,倘若我们赣方言的研究者都对赣方言的各个地点方言的语法作逐项、逐点的考察,那么假以时日,赣方言语法研究应该是可以达到全面描写、深刻反映的境界的,而赣方言在语法方面有没有共同特点、有什么样的共同特点,便也可以得到准确真实的揭示。当《中国大百科全书》语言文字卷作再一次修订时,“赣方言”条目中关于语法特点的表述也就不会再有阙如了。

这也可以算是对赣方言研究的一点展望,对研究赣方言的年轻朋友们的一点希望吧。在为海清教授新著出版表示祝贺之际,拉杂记下上述一些感想,权以为序。

胡松柏

二〇一五年十二月于南昌大学前湖

## 绪论 莲花县及莲花方言概况 /001

## 第一章 被动句 /005

- 1.0 莲花方言与普通话被动句的基本情况比较 /006
  - 1.0.1 普通话与莲花方言被动句的语序比较 /006
  - 1.0.2 被动句的标记词 /008
- 1.1 “把得”被动句的语气类型 /011
  - 1.1.1 陈述句中的“把得”被动句 /011
  - 1.1.2 疑问句中的“把得”被动句 /012
  - 1.1.3 祈使句中的“把得”被动句 /015
- 1.2 莲花方言双音节被动标记“把得”的可能来源 /015
  - 1.2.1 “把”和“得”分开用,都是作动词 /015
  - 1.2.2 “把”和“得”结合用,“把得”是两个同义词的词汇化 /016
- 1.3 莲花方言和鄂东方言“把得”被动句的比较 /018
  - 1.3.1 莲花方言“把得”句有表主动和表被动的歧义,鄂东方言只表被动 /018
  - 1.3.2 莲花方言和鄂东方言“把得”被动句都只表达不如意、不愉快的感情色彩 /019
- 1.4 余论 /019



## 第二章 比较句 /021

- 2.1 莲花方言比较句与普通话比较句语序的比较 /022
- 2.2 莲花方言比较句与普通话比较句所用比较词的比较 /023
- 2.3 莲花方言比较句与普通话比较句比较词及语序的比较 /026
- 2.4 莲花方言的比较句类型 /028
  - 2.4.1 平级句 X+ 有 +Y+(J)式 /028
  - 2.4.2 胜过句 /030
  - 2.4.3 不及句 /035
  - 2.4.4 极比句 /038
- 2.5 小结 /043
  - 2.5.1 肯定式方面 /043
  - 2.5.2 否定式方面 /044
  - 2.5.3 疑问式方面 /044

## 第三章 处置句 /045

- 3.1 普通话与莲花方言处置句的语序比较 /046
- 3.2 普通话与莲花方言处置句所用介词的比较 /048
- 3.3 莲花方言处置式的特征 /054

## 第四章 存现句 /059

- 4.1 莲花方言与普通话存现句语序的比较 /060
- 4.2 莲花方言与普通话存现句动词后附词的比较 /064

4.3 莲花方言存现句的特征 /069

## 第五章 动宾补句 /071

5.1 莲花方言与普通话动宾补句语序的比较 /072

5.2 莲花方言动宾补句的特征 /080

## 第六章 否定句 /083

6.1 莲花上西方言和垄西方言与普通话否定句的比较 /084

6.2 莲花方言否定句的特征 /092

## 第七章 与普通话“给”字句相应的句式 /095

7.1 莲花上西方言和垄西方言相应句式与普通话“给”字句的比较 /096

7.2 莲花方言对应于普通话“给”字句的特征 /102

## 第八章 主谓谓语句 /105

8.1 普通话与莲花方言主谓谓语句的比较 /106

8.2 莲花方言主谓谓语句的特征 /109

## 第九章 “来”“去”句 /117

9.1 莲花上西方言和垄西方言与普通话“来”“去”句的比较 /118

- 9.2 莲花方言“来”字句的特殊用法 /122
- 9.2.1 “来”作“先行体” /122
- 9.2.2 “来”作“即行体” /124
- 9.2.3 “来+哩”一起表示新情况、新事态的出现 /124
- 9.2.4 “来”作“再行体” /124
- 9.2.5 “来”用在动补短语之后,既有趋向功能,又表事态意义 /125
- 9.2.6 “得来”的继续体用法 /125
- 9.3 莲花方言“去”字句的特殊用法 /126
- 9.3.1 “去”作“即行体” /126
- 9.3.2 “去+哩”一起表示新情况、新事态的出现 /126
- 9.3.3 “去”用在动补短语之后,既有趋向功能,又表事态意义 /127

## 第十章 判断句 /129

- 10.1 莲花上西方言和垄西方言与普通话判断句的比较 /130
- 10.2 莲花上西方言和垄西方言判断句的特征 /132
- 10.2.1 疑问式判断句的情况分析 /132
- 10.2.2 陈述式判断句的情况分析 /135
- 10.2.3 莲花方言判断动词“是”的用法 /136

## 第十一章 双宾句 /139

- 11.1 莲花上西方言和垄西方言与普通话双宾句的比较 /140

11.2 莲花方言双宾句的句法、语义、语用功能分析	/150
---------------------------	------

## 第十二章 疑问句 /155

12.1 特指问句	/156
12.2 是非问句	/161
12.3 选择问句	/165
12.4 正反问句	/168

## 第十三章 “有”“冇”句 /175

13.1 莲花方言与普通话“有”“无”句的比较	/176
13.2 莲花方言“有”“冇”字句的特点	/181
13.2.1 莲花方言“有”字句的特点	/181
13.2.2 莲花方言“冇”字句的特点	/183

## 第十四章 其他句式 /187

14.1 “得”字作可能补语的特殊句式	/188
14.2 由“冇咋个 / 冇□[la <sup>13</sup> ]□[ka <sup>13</sup> ]”作谓语构成的特殊句式	/192

## 参考文献 /195

## 后记 /202

## 附录一 /206

## 附录二 /209

## 绪 论

# 莲花县及莲花方言概况

莲花县位于江西省西部,罗霄山脉中段,井冈山北麓,东北与安福县接壤,东南与永新县毗邻,西南与湖南省茶陵县、攸县相连,北面与芦溪县交界。南北长约 58 公里,东西宽约 38 公里,地处东经  $113^{\circ} 46'$ — $114^{\circ} 09'$ 、北纬  $26^{\circ} 57'$ — $27^{\circ} 27'$ ,国土面积 1062.06 平方公里,耕地面积 23.3 万亩,山地面积 112 万亩,森林面积 78.5 万亩,森林覆盖率达 67%。全县辖 8 个乡、5 个镇、1 个垦殖场,2 个居委会,157 个行政村,总人口 24.9 万。民族成分主要是汉族,另有苗、壮、回、满、侗、黎、羌等 7 个少数民族。

莲花县历史沿革:

春秋战国时期,先后属于吴、越、楚。秦灭楚后,莲花地域为安成县,属长沙郡。

秦末汉初,莲花地域属长沙侯国。

三国时期,莲花地域属安成郡。

280 年(晋太康元年),分永新县设广兴县,辖境包括现在莲花县大部,县治在今琴亭镇附近。属庐陵郡。589 年(隋开皇九年),废广兴县并入安丰县(后改称泰和县)。

622 年(唐武德五年),复置广兴县。

625 年(唐武德八年),废广兴县并入太和县。



657年(唐显庆二年),置永新县,其辖境包括原析置广兴县地。

1743年(清朝乾隆八年)析永新县二十个都、安福县十二个都置莲花厅,县治莲花桥(今琴亭镇)。属吉安府。

1912年,改厅为县,莲花县正式得名。属庐陵道。

1925年,废道,直属江西省。

1926年,6月30日,中国共产党在莲花县成立工农兵政府。

1927年8月1日发生的南昌起义引发国共十年内战。共产党随后建立了井冈山革命根据地(含莲花县)。

1935年,属江西省第三行政督察区。

1949年8月13日,中国共产党占领全境,属吉安专区。

1968年属井冈山地区。

1979年属吉安地区。

1992年6月20日,民政部(民行批[1992]66号)批复:经国务院批准,同意将吉安地区的莲花县划归萍乡市管辖;同年8月11日正式实施。

2007年5月在莲花县工业园区发现一座大型西汉古墓,墓主系汉景帝之孙刘苍。参与此次发掘的各级文物专家一致认为,到目前为止,这是我省乃至江南地区发现的最大一座西汉古墓。墓室内出土的珍贵文物如一枚刻有龟纽印文“安成侯印”四字的金质印章等,不仅为研究赣西地区汉代历史提供了难得的实物资料,也填补了莲花县无汉代历史记载的空白。

莲花方言具有赣方言的基本特征。本县方言的内部层次与历代行政区划关系密切。莲花方言可以分为两个区域,原来属于永新县管辖的壑西为一片(包括琴亭、花塘、升坊、坪里、三板桥、神泉、寒山、南岭、下坊、良坊十个乡镇),原来属于安福县管辖的上西为另一片(包括湖上、路口、坊楼、闪石、高洲、六市六个乡镇),前者接近永新方言,后者接近安福方言。

本书所记的垄西片方言是以县城琴亭镇方言为代表,上西片方言是以笔者的老家所在地湖上乡方言为代表。

莲花方言有五个声调:阴平 44,阳平 13,阴上 53,阳上 35,去声 22。

据我们所知,目前涉及莲花方言语法研究的著作有刘丹、朱烈主编的《莲花县志》,李如龙、张双庆的《客赣方言调查报告》,刘纶鑫的《客赣方言比较研究》,曹志耘主编的《汉语方言地图集》,论文有刘海涛的《莲花方言“来”字的句法、语义、语用分析》、曾海清的《莲花方言动态助词初探》、曾海清的《江西莲花方言的“肯”》、王洁的《浅议莲花方言“大”“小”的不对称现象》。以上成果,限于其性质和体例大都只是对莲花方言的一些语法现象作了列举式的描写,缺乏深入的解释和研究,涉及莲花方言句式研究的内容也较少。我们拟在前人研究的基础上完成一部关于莲花方言若干句式研究的专著。本课题以莲花话垄西片(以县城所在地琴亭镇话为代表)和上西片(以湖上乡话为代表)的若干句式与普通话同类句式的比较研究为主,兼及两片之间的比较研究、同一片中老派与新派的比较研究。通过普通话与方言的比较,找出两者若干句式的异同点,揭示莲花方言若干句式的特色;通过两片之间的比较,揭示两片若干句式的相互影响情况;通过同一片中老派与新派的比较,揭示方言受普通话的影响情况。课题也有莲花话与南昌话、吉安话以及其他一些方言的比较研究,课题还涉及部分句式的历时演变情况研究。

本课题的研究方法:

- 1.田野调查法。
- 2.历时与共时相结合的方法。
- 3.归纳与演绎相结合的方法。
- 4.描写与解释相结合的方法。
- 5.句法、语义、语用三个平面相结合的方法。
- 6.分类法。
- 7.比较法。
- 8.统计法。







# 第一章

## 被动句

被动句，就是主语是以被动的形式表达的句子。被动句的主语是动作行为的承受者，即受事。