

公羊義疏

冊
十

金華叢書

卷十

公羊義疏四十八

南菁書院

句容陳立卓人著

宣十三年
盡十五年

十有三年春齊師伐衛

左氏穀梁作伐莒二者必有一誤

夏楚子伐宋

秋螻

注先是新饑而使歸父令齊人伐莒賦斂不足國家遂虛下求

不已之應

疏注先是至之應○即上十年冬書饑是也歸父會齊人伐莒見上十二年五行志中之下宣公十三年秋

龜公孫歸父會齊伐莒

冬晉殺其大夫先穀

疏穀梁作先穀唐石經穀梁亦作穀彼釋文云穀戶木反一本作穀知唐初穀梁本有作穀

者矣

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒

注日者公子喜時父也緣臣子尊榮莫不欲

與君父共之故加錄之所以養孝子之志許人子者必使父也

疏

包氏慎言云五月書壬申月之十三日○注日者至父也○舊疏云正以曹為小國卒月葬時即昭十八年三月曹伯須卒○舊疏云公之屬是今而書日故以加錄解之也喜時事見昭二十年曹孫會自鄭出奔宋傳所以養孝子之志也猶襄二十九年傳以讓而春秋尊榮其父故曰養孝子之志也喜時事見昭二十年季子為臣則宜有君者也孝子之至莫大乎尊親尊榮與父共所以隆父子之親厚君臣之義必使人字按疏中引注亦作必使父勤記云元本同閩監毛本父上有人字尊榮是以加錄之也

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋注月者惡久圍宋使易子而食之疏注月者至食之○正以圍

例時此月故解之易子而食諸事見下十五年傳

葬曹文公疏通義以上月為此葬出也日卒則月葬月卒則時葬例之正也

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋注宋見圍不得與會地以宋者

善內為救宋行雖不能解猶為見人之厄則矜之故養遂其善意

不嫌與實解宋同文者平事見刺皆可知疏注宋見至善意○隱元年及宋人盟于宿

注宿不出主名者盟主國主名與初者知故省文明宿當自首其榮辱
也是春秋之例凡盟主國主名與初者知故省文明宿當自首其榮辱
得與會可知而地如宋故書者正以知善內不得與者以下五月始書宋
人及楚人平故也此書者正以知善內不得與者以下五月始書宋
則矜之意春秋其志成故書于宋若不成人之惡此類所以養成其善
也穀梁隱元年傳春秋其志成故書于宋若不成人之惡此類所以養成其善
嫌至可知即傳○宋舊人及楚舊人平見傳者云此謂魯大夫見也其稱人疑何之按平事
見刺者即傳○宋舊人及楚舊人平見傳者云此謂魯大夫見也其稱人疑何之按平事
貶于君而在下事也專言故在下者識是二子平在君側不先以魯文也舊疏
美于君而在下事也專言故在下者識是二子平在君側不先以魯文也舊疏
至夏說疑楚始浦氏明鐘云未解非宋圍故不嫌與實解宋同善內何舊疏
引舊說疑楚始浦氏明鐘云未解非宋圍故不嫌與實解宋同善內何舊疏
刺之通義云地以宋者與傷二何義十七年同說地以宋者起公方解宋
無嫌于此盟也宋得與盟則宋
圍為此盟也宋得與盟則宋
解可知是二者文同義異宋

夏五月宋人及楚人平

外平不書此何以書

注据上楚鄭平不書

疏上据上至不書○鄭

勝于皇門放于路衢鄭伯肉袒云云莊王親
自手旌左右撝軍退舍七里是其平事也

大其平乎己也

二大夫

疏注王己二大夫○謂華元子反楚宋之良臣不稟君命擅平二

國春秋之義以為何大乎其平乎己

注据大夫無遂事

○莊十九年傳語大夫不得遂今云莊王圍宋軍有七日之糧爾

盡此不勝將去而歸爾疏舊疏云考諸舊本或云軍有七日之糧

留七日盡此資糧而不得勝將去宋而歸爾今定本於是使司馬

子反疏通義云子反也乘堙而闚宋城宋華元亦乘堙而出見

之注堙距堙上城具疏同校勘記出闚宋城云唐石經鄂本閭監本

鄂作闚○注堙距堙上城具○校勘記出闚宋城云唐石經鄂本閭監本

城孫武子據否曰左傳晏弱城東陽而遂圍萊甲寅堙之環城傳注

城謂踊土稍高而前以登城其城也按左傳襄六年注堙土山也蓋於

城外積土而高乘以登城者築土為之故从土作堙也說文作堙

訓為塞引書緜洪服虔云本樓車窺望敵軍兵法所謂雲梯也亦云

堙之類堙蓋司馬子反曰子之國何如華元曰憊矣疏義一切通俗

文云疲極曰憊說文心部憊也釋文引鄭注困也又既濟憊也注憊力

困極也困極事見下國曰何如問憊意也曰易子而食之析骸

而炊之注析破骸人骨也疏左傳使華元以病告曰敝邑易子而

食析骸以爨語與此同唯用此華元入楚師為異然不若公羊之詳
情勢亦不合杜云爨也○此傳元入說文火部爨爨也方言爨齊
謂之炊韓詩外傳爨下○真訓析才士之經音義引聲類文析
劈也廣雅釋詁析分也淮南傲○真訓析才士之經音義引聲類文析
木部析破木也故詁骨為破也○骨部骸人骨也○左傳釋文云邽
本又作析骨廣雅釋器骸骨也說文骨部骸人骨也○左傳釋文云邽
鄆之民炊骨易子而食之論篇並引作骨史記司馬子反曰嘻甚
宋世家楚世家呂氏春秋行是論篇並引作骨史記司馬子反曰嘻甚
矣憊雖然注雖如所言疏然雖如所言雖○禮記大傳注云吾聞之
也圍者注古有見圍者疏韓詩外傳作吾柑馬而秣之注秣者以

粟置馬口中柑者以木銜其口不欲令食粟示有畜積疏校勘記

經秣者至口中當作柑按紹熙本亦作秣食末韓詩外傳柑作按成○

十六年左傳秣馬利兵摧秣之馬禮部韻略釋疑引字林云秣

食馬穀詩小雅鴛鴦注秣之馬禮部韻略釋疑引字林云秣

其馬傳秣養也周禮宰七積秣之粟式注芻秣養○牛馬禾穀至也

漢書魏相傳禁秣馬酤酒貯積秣以粟米芻秣也○注馬禾穀至也

畜積○釋文云柑以木銜此口注公羊問答通云後漢書崔寔傳百辟
柑勒鞅以救之注引何氏此注公羊與柑通後漢書崔寔傳百辟
也口注以木銜其口也按此經注所劫束也皆當作柑說文竹部箛
持也从竹甘聲又金部鉗也鐵有經注所劫束也皆當作柑說文竹部箛
袁盎傳注箛聲後漢書單超傳注箛下也鉗又口注充傳注鉗古字通漢書

擣馬口不得如鉗故曰鉗或作籍鬼谷子有飛籍篇注云籍謂牽絨

束柑不得如木素釋文唐石經並同惟說文無柑木者某從木甘訓酸

果與柑木素釋文唐石經並同惟說文無柑木者某從木甘訓酸

置馬口中曰銜行馬中則銜物止馬則卸之故銜從金行聲甘說文

數義者甚多則甘即東以鐵本字明矣說文然故持也鉗以鐵有所

結束也此謂持以手東以鐵本字明矣說文然故持也鉗以鐵有所

所銜不能銜物古即有以木為之者不當從木柑俗字也馬口非

柑則不能銜食置粟馬前示敵以粟置馬口中謂以粟置馬口中非

是銜其口意故須人飲置之也此本權以粟置敵有蓄積爾使肥者應

客注示飽足也是何子之情也注猶曰何大露情疏論語子路篇

用情猶實也引淮南子注曰情實也禮記大學無情者不得盡其辭實

注情猶實也引淮南子注曰情實也禮記大學無情者不得盡其辭實

之謂也韓詩外傳是辭華元曰吾聞之君子見人之厄則矜之注

矜矜引注矜字統云矜小雅鴻雁爰及矜人傳矜憐也華嚴經音義

也方言矜哀也齊魯之閒曰矜小人見人之厄則幸之注幸僥幸

秦晉之閒矜哀也齊魯之閒曰矜小人見人之厄則幸之注幸僥幸

疏韓詩外傳二厄荀子皆作困同○注幸僥幸○國語晉語云武不

厄則按希幸之書也希所不當希曰幸小爾雅廣義非分而得謂之幸

論衡幸偶篇孔子曰君子有不幸而無有幸小吾見子之君子也

是以告情于子也疏是左傳寡君使元以病告司馬子反曰諾注諾

者受語辭疏頌注諾者受語辭○廣雅釋詁云諾應聲也荀子王霸云刑賞

已諾注諾許也朝許人諾注相然許之辭曹子建勉之矣注勉猶努

力使努力堅守之疏君勉之猶至守之○呂覽達鬱篇臣乃今將爲

勉力皆有努力之義故法言孝至篇所以行之者一曰勉注勉

勵也左傳昭二十年爾其勉之注云篇所以行之者一曰勉注勉

努力加餐飯李陵與蘇武詩有努力崇明德皆勉語也吾軍亦有

七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾揖而去之反于莊王注反報

于莊王疏注反報于莊王○國語晉語反使者注反報也史記禮

莊王曰何如司馬子反曰憊矣曰何如曰易子而食之析骸而炊

之莊王曰嘻甚矣憊雖然注雖已憊疏注雖已憊○范望注太玄

也憊吾今取此然後而歸爾注意未足也疏言然後乃歸也莊十三

年穀梁傳國而曰歸此邑也其言歸何言國乃曰歸也論語泰伯

志在必取爾司馬子反曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾莊王怒

曰吾使子往視之子曷為告之疏毛本子誤則司馬子反曰以區區之

宋注區區小貌疏注區區小貌也選朱廣雅釋詁區小也又釋訓云區

而結怨天子李注區區言小也襄十七年左傳宋國區區又楊王

孫傳何必區區獨守所聞注區區之禮哉注區區謂小也又楊王

小意也區有小義故區為狀辭猶有不欺人之臣可以楚而無

乎是以告之也莊王曰諾注先以諾受絕子反語疏注先以至反

惠王篇公曰諾注諾止不取之義恐子諾止不出此亦舍而止注更命築舍而止示無

去計疏注命從之宋人懼注築室於宋分兵歸田示無去志左傳敘

於華元見子反前為異說文△部市居曰舍漢書高帝紀欲止官

舍注止也築室而止故亦詰舍為止韓詩外傳無諾舍而止通義

云先勉受子反語言將舍宋止而弗攻以此為莊王語非何義

雖然注雖宋已知我糧矩疏玉篇虫部雖辭兩設也經傳釋詞然

不吾猶取此然後歸爾注欲徵糧待勝也疏注此亦何氏以意測之

通義云繼乃道王本意終弗舍而使宋內潰故云徵糧待勝必內潰

司馬子反曰然則君請處于此臣請歸爾疏白虎通諫諍骨親屬

相去離之義也春秋傳曰司馬子反曰君請處乎此臣請歸子反

者楚公子也時不得放明人臣三諫不從宜去子反楚公子故不

從仍返莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從子而歸爾引

師而去之故君子大其平乎己也注大其有仁恩疏左傳之華元登

之曰寡君使元以病告曰敝邑易子而食析骸以爨雖然城下之

盟有以國斃不能從也去我三十里唯命是聽子反懼與之盟而

告王退三十里宋及楚詳略互見蓋盟曰我先無爾詐爾無我虞似

是華元要劫為盟與此詳略互見蓋盟曰我先無爾詐爾無我虞似

露竹林篇司馬子反為其政則輕君擅名則敵情從其所請大與宋

是內專為仁者有慘怛之恩不忍餓一國之民使相食推恩者遠

由哉曰為仁者有慘怛之恩不忍餓一國之民使相食推恩者遠

之而大為仁者有慘怛之恩不忍餓一國之民使相食推恩者遠

公羊義疏四十八五中華書局聚

之義也子反之行一曲之變術脩之義也夫目驚而體失其容心
驚而事有所忘人之情也通於驚之情者取其目驚而體失其容心
云采對采菲無以於此也此是以謂也今目反往視宋禮人相食大驚
而哀之不成意也至仁不使此相食大失其仁安著其禮方救其質奚
文質而成體者也不今使人相食大失其仁安著其禮方救其質奚
恤其文故曰當仁不讓此之謂也春秋之辭有所謂賤者有賤乎
賤者夫有賤乎賤者則亦救之有貴乎貴者矣今道有貴於讓者故
然見人相食驚乎賤者則亦救之有貴乎貴者矣今道有貴於讓者故
說春秋者無以平允之常義疑變故君子之大義則幾可論矣反覆大
子反得義極為平允之常義疑變故君子之大義則幾可論矣反覆大
以告之君子善其以誠相告也詩云彼姝者子何此皆大夫也疏校
記云唐石經鄂本闕監本同毛其稱人何貶曷為貶注据大其平
本皆誤其按紹熙本亦作皆

平者在下也注言在下者譏二子在君側不先以便宜反報歸矣

于君而生事專平故貶稱人等不勿貶不言遂者在君側無遂道

也以主坐在君側遂為罪也知經不以文實貶也凡為文實貶者

皆以取專事為罪月者專平不易疏注言在至稱人○後漢書馮

城今注撰呂忱字林音仕春反勉也東觀記作譏字此雖作撰蓋

亦譏刺之意謂二子專平之美不歸於君故也繁露陽尊陰卑篇

云是故春秋君不名惡臣不名善善皆歸於君惡皆歸於臣之

義比於地故為人臣者視地之名事天也又五行對云風雨者地之

一所爲地不敢有其功名必上之於天命等若從天道者勤勞在地名
此等本勿作貶物云疏今標起正訖按紹熙本亦勿作言與十不九年及等謂侯宋也
公盟傳社大稷利無遂家者則其言遂可也聘禮公大夫受命不受君側故出境有
遂此與宋華元殊故雖反遂大夫專平矣然子反也亦舊疏云若言遂當言楚
國宋與宋華元殊故雖反遂大夫專平矣然子反也亦舊疏云若言遂當言楚
僖以三遂十年公事之辭如京師遂者如晉大其屬仍也坐○注以主至罪遂也○
也○注實知傳者至爲君側○無通義云平例不舉國獨此稱其平故猶不見與所
不發○文實知傳者至爲君側○無通義云平例不舉國獨此稱其平故猶不見與所
以醇事君之義杜要上之漸舊疏云爲文實雖貶者皆以實時與之王霸
諸侯事雖違古典于時爲宜是疏云爲文實雖貶者皆以實時與之王霸
僖元年齊師云救刑也此齊侯稱在師刺其專事爲罪非狄人滅邢而
爲之諱見非實云與是救刑也此齊侯稱在師刺其專事爲罪非狄人滅邢而
方伯專事罪之故直貶不稱人○以起其專無冬爲實與文注不與故月者無
與文也○事注日者專平則書月○以起其專無冬爲實與文注不與故月者無
易故也○是者不煩谷之爲會齊侯欲執定不易矣猶定十年通義云三月及
齊平注月是者不煩谷之爲會齊侯欲執定不易矣猶定十年通義云三月及
而後有反復者月信
者時何氏無此義

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸疏

包氏慎言云六月書

杜云潞赤狄之別種潞氏國故稱氏子爵也按潞氏封域極廣國
城縣東北四十里有古潞城爲赤狄潞氏國也按潞氏封域極廣國

都在潞安而其邊邑則在今直隸廣平府曲梁縣蓋師出其東而轉

延袤二省傳云荀林父敗赤狄于曲梁遂滅潞蓋師出其東而轉

潞何以稱子注据其滅稱氏疏通義云据赤狄君未嘗見按此為

也孔改所潞子之為善也躬足以亡爾注躬身疏按經義述聞云謹

據無謂潞子之為善也也疏取滅亡之理此非傳意也古字窮與窮通窮當讀為窮潞子之為

善也窮言潞子之為善也其道窮也蓋潞子去俗歸義而無黨援

遂至于窮困下文曰離于夷狄而未能合于中國晉師伐之中國

不救于窮人下云是窮於夷狄而未能合于中國晉師伐之中國

躬字屬下讀而云足以亡其躬按經云以潞子嬰兒歸未嘗殺之

也不得云亡其躬古人字多其躬借必執云以潞子嬰兒歸未嘗殺之

通矣按王氏說甚允○注躬身而行繁露文身部躬身也論語子路無

黨有直躬者孔注直躬直身而行繁露文身部躬身也論語子路無

身正也蓋亦以躬之作身解雖然君子不可不記也離于夷狄注疾

夷狄之俗而去離之故稱子疏子離疾夷至稱子○繁露觀德篇潞

子以領其意漢書景武昭宣元功臣表昔書稱蠻夷率服詩云徐

方既來春秋列潞子之爵為其慕諸侯也應劭曰潞子離狄內附

春秋嘉之稱其爵列諸盟會也而未能合于中國注未能與中國

是其進稱子為其疾夷俗也而未能合于中國注未能與中國

合同禮義相親比也故猶繫赤狄疏校勘記云唐石經鄂本閩監

至赤狄○若醇同中國
當書晉師滅潞氏矣
晉師伐之中國不救狄人不有是以亡也

注以去俗歸義亡故君子閱傷進之日者痛錄之名者示所聞世

始錄小國也錄以歸者因可責而責之責而加進之者明不當絕

當復其氏疏昭六年左傳女喪而宗室於人何有傳是亦於女何有

也注有相親撫有也詩王風葛藟亦莫有狄人有古以有相親愛也○親愛之義

故廣雅仁虞撫有也詩王風葛藟亦莫有狄人有古以有相親愛也○親愛之義

至進之○繁露王道篇救文離以質見夷狄未合諸侯所以失其國者亦

有焉潞子欲合中輔之自詛之繁敗自詛即狄未合乎國所以亡國者亦

阻也觀乎潞子知無輔于言詛也繁敗自詛即狄未合乎國所以亡國者亦

正我○舊疏云正人以此其法也○今此書日故故進之○又云釋言語云

通義云凡滅國而以君歸者○舊疏云日僖二虐六年甚然楚人隗歸以不隗

日也○注名者至國也○舊疏云日僖二虐六年甚然楚人隗歸以不隗

子歸所聞注云始不名者所傳聞義世見謹案所起責之小國然則此書名

者示彼所聞注云始不名者所傳聞義世見謹案所起責之小國然則此書名

也戴氏望注云春秋列國進乎禮義者與之退則因而貶之
離狄內附稱其爵列諸盟會許其慕諸夏也按孟子滕文公篇吾
聞用夏變夷者又曰吾聞出于幽谷遷于喬木者未聞下喬木而
入于幽谷者下引魯頌曰戎狄是膺荆舒是懲是則春秋進路子
義也

秦人伐晉

王札子殺召伯毛伯

王札子者何長庶之號也注天子之庶兄札者冠且字也禮天子

庶兄冠而不名所以尊之子者王子也天子不言子弟故變文上

札繫先王以明之不稱伯仲者辟同母兄弟起其為庶兄也主書

者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊卿二人不言其大夫

者挈也惡二大夫居尊卿之位為下所提挈而殺之大夫相殺不

稱人者正之諸侯大夫顧弑君重故降稱人王者至尊不得顧疏

注天子至尊之○白虎通王者不臣篇諸父諸兄不名諸父諸兄
者親與己父兄有敵體之義也詩云王曰叔父春秋傳曰王札子

謂叔父是也蓋謂既冠之後天子字而不名所以尊之也○注王

者至親明之尤○其元年在注第不稱其王早子者時天子諸侯不務求賢而專
貴親也○毛上繫先王知作爲王今誤之紹庶兄矣校勘記○出故變文上兄札
子○閩監也毛上本同此王上季伯仲來聘傳其稱王季子何貴也其貴所
也○母弟也十年同母兄使季伯仲來聘傳其稱王季子何貴也其貴所
何分○別之者隱公七年注春秋變周之二文○從殷之質實家親明
當親厚異於羣公○子也○注春秋變周之二文○從殷之質實家親明
爵知非春秋文故不空設禮尊○注春秋變周之二文○從殷之質實家親明
義云○春秋文故不空設禮尊○注春秋變周之二文○從殷之質實家親明
三世內娶云○知其戚之禍是也○提○擊○而○注○殺○之○言○失○大○殺○之○位○此○明○兼○譏○夫○也○子
義也○舊疏云○知其戚之禍是也○提○擊○而○注○殺○之○言○失○大○殺○之○位○此○明○兼○譏○夫○也○子
居尊○卿之位者○正○稱○其○伯○仲○大○字○夫○知○是○尊○卿○名○耳○氏○賤○者○大○夫○諸○人○得○大○顧
○毛○本○重○作○仲○誤○文○以○稱○六○年○伯○仲○大○字○夫○知○是○尊○卿○名○耳○氏○賤○者○大○夫○諸○人○得○大○顧
夫相殺○稱人○賤者○窮○文○十○六○年○伯○仲○大○字○夫○知○是○尊○卿○名○耳○氏○賤○者○大○夫○諸○人○得○大○顧
之云○正○殺○之○稱○者○舉○疏○云○窮○文○十○六○年○伯○仲○大○字○夫○知○是○尊○卿○名○耳○氏○賤○者○大○夫○諸○人○得○大○顧
欲分○別○弑○君○不○殺○大○夫○故○降○夫○稱○人○顧○王○札○故○重○故○也○以○正○之○者○不○諸○侯○大○故○夫
尊無○有○弑○理○不○殺○大○夫○故○降○夫○稱○人○顧○王○札○故○重○故○也○以○正○之○者○不○諸○侯○大○故○夫

秋蠲注從十三年之後上求未已而又歸父比年再出會內計稅啟

百姓動擾之應疏毛注從十至之應○校勘記○出內計稅啟云云閩監

新饑而○使歸父會齊人伐莒○賦○斂○不○足○國○家○遂○虛○下○公○求○未○已○此○年

齊侯○行○志○中○之○下○云○十○五○年○秋○蠲○宣○無○熟○歲○數○有○軍○旅○漢