

《反杜林论》

学习参考材料

一九七三年七月

列 宁 语 录

在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。

毛主席语录

马克思主义必须在斗争中才能发展，不但过去是这样，现在是这样，将来也必然还是这样。正确的东西总是在同错误的东西作斗争的过程中发展起来的。真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。

三版序言	1—20
一	1
二	7
三	20
附：名词解释	21
引 论	29—56
一 概 论	29
二 杜林先生许下了什么诺言	54
附：名词解释	57
第一编 哲 学	67—186
三 分类。先验主义	67
四 世界模式论	77
五 自然哲学。时间和空间	86
六 自然哲学。天体演化学，物理学，化学	98
七 自然哲学。有机界	108
八 自然哲学。有机界（续完）	119
九 道德和法。永恒真理	126
十 道德和法。平等	138
十一 道德和法。自由和必然	152
十二 辩证法。量和质	162
十三 辩证法。否定的否定	175
十四 结 论	186
附：名词解释	187

第二编 政治经济学	195—305
一 对象和方法.....	195
二 暴力论.....	205
三 暴力论（续）.....	217
四 暴力论（续完）.....	225
五 价值论.....	232
六 简单劳动和复杂劳动.....	243
七 资本和剩余价值.....	246
八 资本和剩余价值（续）.....	258
九 经济的自然规律。地租.....	262
十 《批判史》论述.....	290
附：名词解释.....	306
第三编 社会主义	329—385
一 历史.....	329
二 理论.....	341
三 生产.....	361
四 分配.....	370
五 国家，家庭，教育.....	380
附：名词解释.....	386
附：《社会主义从空想到科学的发展》英文版导言	390
名词解释.....	402

《反杜林论》是一部伟大的马克思主义著作，是恩格斯在和马克思主义的凶恶敌人杜林进行激烈斗争中写成的。这部书和马克思、恩格斯的其他著作一样，表现了鲜明的战斗风格和崇高的党性原则。恩格斯在这部伟大著作中，不仅给杜林的反动思想以毁灭性的打击，而且在斗争中系统地论述了马克思主义的三个组成部分，即哲学、政治经济学和科学社会主义学说，并阐明了这三个组成部分的“内在联系”。《反杜林论》是一部马克思主义的百科全书。它在马克思主义的发展史中，占有重要的地位。列宁曾经说过：“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”这就是列宁对《反杜林论》这部书的崇高评价。

三 版 序 言

一

第一段，是《三版序言》的一个纲。说明《反杜林论》这部著作，不是内心冲动、心血来潮的产物，而是革命发展的需要，是当时德国党内思想斗争的直接产物，是保卫马克思主义世界观的迫切要求，是两种世界观、两种方法论、两种思想体系的原则

斗争。

第二段，主要说明为什么要写《反杜林论》这部著作。

恩格斯指明两点：

一、杜林的反动思想在党内传播开来，严重地腐蚀着党的肌体。

二、杜林阴谋组织宗派小集团，分裂刚刚统一起来的德国社会民主党。恩格斯为了维护党的团结，提高党的理论水平，就必须跟杜林作战。

说明几点具体情况：

1.第三行“我在德国的友人”：指威廉·李卜克内西。他是卡尔·李卜克内西的父亲。威廉·李卜克内西在1875年4月21日给恩格斯写了一封信。信中有这样一段话：“你必须下定决心，打击杜林，《人民国家报》在刊载关于公社那一段时已经明确地指出了杜林著作的缺点。”在1876年4月，李卜克内西又给恩格斯写了一封信。在这封信里，痛斥了杜林分子莫斯特吹捧杜林的文章。恩格斯接到这封信后，就与马克思商量，决定批判杜林。

2.这一段最后第三行“杜林先生及其小宗派”：主要是指参加杜林这个小宗派的伯恩施坦、莫斯特、弗里切、恩斯等人。他们在德国社会民主工党内做宣传工作，掌握宣传大权，影响相当大。甚至当时德国社会民主工党的另一个领导人倍倍尔也一度受到杜林体系的影响。倍倍尔在他的回忆录中，讲了这样一段话：

“1874年，我从狱中送出了《一个新的共产主义者》为题的两篇文章，在《人民国家报》（当时德国社会民主工党的机关报）上发表，评论了杜林的作品，文章中提到的杜林的作品是爱德华·伯恩施坦送给我的，那时他和莫斯特、弗里切等人是杜林的热烈的信徒。”当时倍倍尔是一个很有名的领导人，正在坐监狱，

对外面的情况不很了解。他接到伯恩施坦送去材料，没有辨明当时的情况，就写了赞扬杜林的文章。这说明杜林的思想在当时的德国社会民主工党中，是有着比较严重的影响的。

3. “杜林先生及其小宗派利用了一切广告和阴谋的手段”：他们搞了一些什么阴谋手段？举一个例子：杜林和他的小宗派为了传播他们的反动思想，阴谋篡夺《人民国家报》的领导权，就攻击《人民国家报》的主编李卜克内西对杜林的作品、言论是噤若寒蝉。1875年7月，李卜克内西拒绝发表恩斯吹捧杜林的文章。他们就提出抗议，并出单独的小册子来传播杜林的思想。在1876年德国党召开的一次代表大会上，杜林分子莫斯特等人攻击李卜克内西在党内“专制”。他们企图通过这些来夺取党中央机关报的领导权，但都没有能够得逞。从这段历史可以看到当时在党内，反击杜林的斗争是非常激烈的。

第三段，主要说明《反杜林论》这部著作涉及的范围非常广泛的第一个原因：这是由杜林体系的性质所决定的。

介绍一下杜林的体系：杜林把一些杂七杂八的东西都搜集起来，拼凑成一个庞杂的反动思想体系。他写了很多书，主要的有这样几部：一部是《哲学讲义》，这是他的哲学部分；一部是《国民经济学和社会经济学讲义》，这是他的经济学部分；一部是《国民经济学和社会主义批判史》，这是他的社会主义部分。他的哲学是从康德、黑格尔、孔德甚至费尔巴哈这些人的著作中，东抄一点，西抄一点，拼凑起来的折衷主义的大杂烩。他的经济学是为资本主义辩护的，是资产阶级庸俗政治经济学。他的“社会主义”，是小资产阶级的反动的社会主义，恩格斯叫它为普鲁士式的社会主义，即挂着社会主义的招牌，实际上是普鲁士的资本主义社会。他的哲学、政治经济学都是为了论证他的社会主义体系的，用这个东西构成了一个庞杂的所谓“绝对真理”的

体系。恩格斯为了从根本上粉碎他的体系，就不得不涉及极其广泛的领域，彻底批判他的反动哲学、政治经济学和社会主义理论；同时，又系统地论述了马克思主义的三个组成部分。在这个斗争中，贯穿着两条路线、两种世界观的斗争：一是杜林的唯心主义的先验论和资产阶级的人性论；一是马克思主义的唯物主义反映论和阶级、阶级斗争学说。恩格斯这部著作的写作情况，大体上是这样：总的写作计划，拟定于1876年5月底。写作用了近两年的时间，从1876年5月底到1878年7月。《反杜林论》第一篇文章登载于1877年1月的《前进报》上，最后一篇文章登载于1878年7月《前进报》的副刊上。

第四段，说明《反杜林论》写得这样广泛而详尽的第二个原因：从正面全面地阐明马克思主义的基本观点。

《反杜林论》这部著作，是在粉碎杜林反动思想体系的同时，系统地阐明了马克思主义的三个组成部分，即哲学、政治经济学和科学社会主义，并阐明了这三个部分和各个部分的基本原理之间的内在联系，从而使马克思主义成为一个完整的不可分割的伟大学说。正是在这个意义上，我们才说《反杜林论》是一部马克思主义的百科全书。

此段倒数第四行“这书的目的并不是以另一个体系去同杜林先生的‘体系’相对立”，怎样理解呢？恩格斯是说我们不是想用另外一个体系和它相对立。马克思主义是一种思想体系，但马克思主义的体系和杜林的体系有根本性的不同。杜林的体系，他自己叫做“最终的绝对真理”，意思是到了他的体系这个地方，真理就认识完了，别人只有在他那里接受真理，所以他的体系封闭了真理前进的道路。马克思主义没有封闭真理前进的道路，恰恰相反，是开辟了认识真理的广阔道路。毛主席在《实践论》中非常深刻地说明了这个问题。

第五段，主要说明《反杜林论》所以写得这样广泛而详尽的第三个原因：这是当时阶级斗争的需要，必须抓住杜林这个反面教员给予彻底批判。

当时德国党正处在向上发展的时期。大学生、知识分子开始归向于社会民主党方面。这些知识分子有一种幼稚病，都想出人头地，一开始就想创立所谓“体系”，什么经济学体系、哲学体系、社会主义体系等等。而杜林的体系就是其中最典型的一个代表。杜林这个体系被粉碎了，其他的牛皮“体系”就会不攻自破，所以必须紧紧抓住杜林这个典型，给以详尽的分析解剖，进行彻底批判。德国党在1875年以前分成两派：一派是拉萨尔派，一派是李卜克内西和倍倍尔领导的爱森纳赫派。拉萨尔是机会主义者，是个工贼、叛徒。爱森纳赫派接受了马克思主义的指导，但这个党在理论上、思想上都不是很成熟的。这两个党于1875年在哥达召开的党代表大会上合并，成立了一个统一的德国社会主义工人党。这个统一是在向拉萨尔的机会主义观点妥协的情况下进行的。马克思和恩格斯原则上不反对合并，但反对拿原则做交易。在哥达召开的这次代表大会上，通过了一个纲领，叫做哥达纲领。马克思与恩格斯曾对这个纲领的机会主义观点进行了彻底的批判。由于在合并之后对机会主义妥协，杜林的思想就在这种情况下泛滥起来。它腐蚀着马克思主义的肌体。因此，必须对它进行彻底的批判。

前面两段，恩格斯谈了为什么要写《反杜林论》这部著作，接着又用三段的篇幅来谈为什么要这样广泛而详尽地写《反杜林论》这部著作。因为当时德国党内对恩格斯的写作方式曾有过严重的争论和斗争。

下面介绍斗争的情况：

1877年德国党在哥达举行的代表大会上，瓦耳泰希发表

声明，攻击恩格斯的“写作方式对于党的大多数同志是不易领会的，而且容易错误地导致一种趣味的混乱”，“如果教授们要辩论（他把恩格斯和杜林的斗争叫做教授们的辩论），《前进报》决不是使辩论进行到水落石出的裁判所”，力图反对在党报上发表恩格斯的这部著作。李卜克内西当时尖锐地反驳了瓦耳泰希的谬论，指出这些论文的发表是1876年党代表大会上决定的，而且这个论战是由杜林派挑起的。这些论文之长是自然的，因为它的任务在于按照整个线索批判杜林在许多大本厚书中提出的观点，在于驳斥杜林整个的体系。恩格斯出色地完成了这个任务。正是由于在写作上有着严重的争论，恩格斯才在第一版序言中非常详尽地说明为什么要采取这样的方式来写《反杜林论》这部著作。

第六段，主要是说明恩格斯的谦逊态度。

恩格斯对自然科学是很有造诣的，但却谦逊地称自己是个“半通”，希望在表达上如有不确切的地方，能够得到谅解。关于“半通”这个词，是微耳和（德国的一个科学家，比较反动）1877年9月在柏林召开的德国自然科学家和医学家慕尼黑代表大会上所作的一个报告中讲的。他说：“每个自然科学家，在他自己的专门研究领域之外，也不过是一个‘半通’，不客气地说，是一个门外汉。”恩格斯在这里借用“半通”这个词，来表示自己的谦逊。

第七段，说明这本书没有涉及杜林的新的著作，但是看他的过去，就可以知道他的现在，看他的过去和现在，就可以知道他的将来，所以他的新著作仍不过是陈腐与谬误或高傲的无知而已，在这里就用不着再说了。恩格斯的这段话，表示了对杜林的反动思想和他的体系十分地轻蔑。

第一版序言综合起来，主要讲了两个问题：

- 一、为什么要写《反杜林论》这部著作；
- 二、为什么要这样写，涉及的问题这样广泛而详尽。

二

第一段，恩格斯提出了一个问题：这部著作从1878年出版到1885年，已经过去七年了，批判的对象杜林已被扫进历史的垃圾堆，已经被人们遗忘了。为什么在这个时候，这本书还使人们发生兴趣，还需要再版呢？

第二段，主要说明《反杜林论》这部著作所以现在还使人发生兴趣，并且需要再版的第一个理由。

德国的反动派禁止恩格斯的《反杜林论》和其他著作的发行，但是真理是禁止不了的。越禁止，反而传播得越快。同时，也表明了德国反动派的无能。

介绍两个情况：

一、“反社会党人法”：是当时德国俾斯麦政府（俾斯麦是德国所谓的“铁血宰相”，很反动）在1878年10月21日通过的，旨在反对社会主义运动和工人运动。这个反动法令使当时的德国社会民主党处于非法的地位。党的一切组织、出版物都遭到禁止，社会民主党人遭到镇压。但德国社会民主党在马克思和恩格斯的积极帮助下，战胜了自己队伍中的各种机会主义分子（如莫斯特就在那时跳出来以极“左”的面目出现，反对党的路线），在“非常法”生效期间，正确地把地下工作同利用合法机会斗争结合起来。党不仅没有削弱，而且扩大了自己在群众中的影响。1890年10月1日，这个反动法令在群众运动的压力下被迫废除了。

二、“神圣同盟”：指沙皇俄国、奥地利和普鲁士为了镇压各国革命运动，在1815年建立的欧洲各专制君主国的反动联盟。

因为他们举着保护宗教的旗帜，所以叫“神圣同盟”。

第三段，主要说明《反杜林论》所以仍然使人发生兴趣和需要再版的第二个理由。

无产阶级迫切需要马克思主义世界观的武装，而《反杜林论》这部著作就是对马克思主义世界观的连贯的阐述，所以广大读者对《反杜林论》这本书有浓厚的兴趣，需要再版。

介绍一下历史情况：

马克思与恩格斯在1842年到1844年1月，从青年黑格尔派转变成辩证唯物论和历史唯物论者，从激进的民主主义者转变成共产主义者。1847年，马克思发表《哲学的贫困》这部伟大著作，系统地阐述了马克思主义的三个组成部分和基本观点。恩格斯把这部著作看成是马克思主义向全世界公布的第一个文件。第二个文件就是1848年的《共产党宣言》。从《哲学的贫困》问世到1867年《资本论》出版，中间经过了二十年。恩格斯把这段时间叫做“潜伏时期”。大体是这样：1848年在欧洲发生了一场革命，即资产阶级民主革命，后被欧洲的封建势力镇压下去。革命失败后，马克思在伦敦开始写作《资本论》。恩格斯在1849年也回到伦敦。恩格斯称这个时期为世界观的“潜伏时期”，不是说马克思主义思想在这二十年中没有发展，而是说它向前大大地推进了。如马克思和恩格斯总结了1848年的革命经验，发展了马克思主义世界观的最核心的部分——无产阶级专政学说等等。

第四段，主要说明《反杜林论》是马克思和恩格斯的伟大友谊的光辉结晶。

恩格斯非常谦逊地指出：“本书所阐述的世界观，绝大部分是由马克思所确立和阐发的，而只有极小的部分是属于我的。”恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的注解中有这样一段话：“我在这里要作个人的说明。近来有人

不止一次地指出说我参加了制定这一理论的工作。因此，我在这里不得不说几句话，把这个问题弄明白。我不能否认，我与马克思共同工作四十年，在这个时期以前和这个时期以内，无论在创立这一理论方面，或特别是在阐发这一理论方面，我都作过某些独立的参加。但是绝大部分的基本的指导思想，特别是在经济和历史领域内，都是属于马克思的；而且对这些指导思想的最后的明确的表述更是属于马克思的。凡我所提供的，也许除了两三个专门的领域外，马克思没有我也能很容易地作到的。至于马克思所做了的，我却永远也不能作到。马克思比我们一切人都站的高些，看的远些，观察的多些和快些。马克思是天才，我们至多是能手。没有马克思，我们的理论，远不会有现在这个样子。所以，这个理论用他的名字命名是公平的。”从这里，可以看到恩格斯对马克思的无限崇敬和他的高贵的无产阶级品德。

第五段，说明这一版没有修改的原因有两点：

第一，有些地方想修改，但因编写马克思的手稿更重要，没有时间作彻底修改。

第二，这是一部论战性的著作，论敌既然没有修改什么，所以也就不必作什么修改。

书上提到，柏林大学剥夺了杜林的教学自由，大体情况是这样：1877年7月，柏林大学剥夺了杜林的讲课权利，原因是杜林批判了柏林大学的一个叫赫尔姆霍兹的教授。这个人是用实验方法证明物质不灭定律的一个人。在他之前，还有一个德国科学家叫迈尔的，也证明了这个定律。赫尔姆霍兹在他的著作中，没有提到迈尔的名字，光讲了自己是怎样证明这个定律的。杜林就批判他为什么对迈尔的著作保持沉默。这一下把这位教授触怒了。他就下了最后通牒：或者是杜林走，或者是我走，反正柏林大学我们俩只能留一个。柏林大学就解除了杜林的职务，把他开除了。

恩格斯在1877年6月25日给白拉克的信中讲，赫尔姆霍兹毕竟是一个可怜的卑微的人物，因为他完全是对一个杜林的讲演大发雷霆，甚至要求柏林大学作出选择，或者是杜林走，或者是我走。杜林的全部著作在科学上一个屁也不值，当然赫尔姆霍兹是一个优秀的实验家。但作为思想家，他决没有超出杜林。杜林因被柏林大学开除，捞了很多稻草。当时在柏林形成了“杜林热”，歌颂杜林，说他是受迫害者，甚至当时李卜克内西主编的《人民国家报》和《前进报》上都发表了歌颂杜林的文章。恩格斯在这里说，柏林大学已剥夺了他教课的权利，他没有地方讲话了，所以我批判他的著作就更不用修改了。

第六段，主要说明，在这版中增补的只有第三编第二章《理论》。

为什么要增补这一章呢？有两个原因：

第一，这一章是正面叙述马克思主义世界观的核心问题，因此增补得更详尽些，而且又未涉及杜林，杜林是无所责难的。

第二，在出版《社会主义从空想到科学的发展》这部著作时，已经对这一章作了增补，而这本书已广为传播，成为国际版本。因此，在这里，也就不能够再拘守于原文。

介绍一个历史情况：马克思第二个女儿的丈夫拉法格在1880年请求恩格斯把《反杜林论》中的三章（《引论》中的第一章和第三编中的第一、二章）改写成一篇独立的通俗的著作。恩格斯应他的请求，这样做了。这本书就是我们现在看到的《社会主义从空想到科学的发展》。这本小册子在恩格斯生前就已经译成了欧洲各种文字，并在工人中广泛传播，对传播马克思主义思想曾起过巨大的作用，而现在仍有其巨大的生命力。这本书在出版时，作了很多的修改。恩格斯所讲的世界观的核心问题，就是用辩证唯物主义和历史唯物主义观点，分析了资本主义社会，创立

了剩余价值学说，从而使社会主义从空想变成了科学。这个思想和伟大领袖毛主席的思想是完全一致的。毛主席在1964年曾经讲过这样一段话，有阶级斗争才有哲学。马克思主义的三个组成部分（科学社会主义、哲学、政治经济学）中，基础是科学社会主义。空想社会主义者想说服资本家发善心，这个方法不行，要依靠无产阶级的斗争。有些研究哲学的人认为第一位的是哲学。这是不对的。第一位的不是哲学，而应该是阶级斗争。因为首先是有压迫者压迫被压迫者，被压迫者就要反抗、找出路的现实。从这一点出发，才有马克思主义，才有哲学。

第七、八段，主要说明想修改而没有修改的地方有两点：一是关于人类原始史，二是关于理论自然科学部分。

摩尔根（1818—1881年）就是毛主席所说的摩根，是美国资产阶级历史学家，研究原始社会历史的。摩尔根一生的大部分是在易洛魁人中间度过的，并被塞纳卡部落收养入族。通过这样来研究美国印第安人的生活，在此期间获得了很多材料，对原始社会历史的研究提供了科学根据。《古代社会》一书是他的主要著作。马克思、恩格斯对摩尔根的评价很高。恩格斯曾这样讲：

“摩尔根的伟大功绩，就在于他在主要特点上发现和恢复了我们成文历史的这种史前的基础，并且在北美印第安人的血族团体中找到了一把解开古代希腊、罗马和德意志历史上那些极为重要而至今尚未解决的哑谜的钥匙。”（《马克思恩格斯全集》第21卷第30页）马克思和恩格斯根据摩尔根研究的历史材料，对自己的观点有过重大的修改。在《共产党宣言》1883年德文版序言中讲，全部历史都是阶级斗争的历史。恩格斯加了一个小括号：

“（从原始土地公有制解体以来）”。加的这句话就是看了摩尔根的这部著作，对他的材料进行科学分析之后作出的一个科学结论。《反杜林论》出版时，摩尔根的书还没有出版。当马克思、

恩格斯获得了摩尔根的这本书提供的材料之后，恩格斯就写了《家庭、私有制和国家的起源》一书。在这本书中，恩格斯吸取了摩尔根《古代社会》一书中提供的材料。但恩格斯的这本书不是《古代社会》一书的简单重复。恩格斯曾讲过，如果仅仅客观地叙述摩尔根而不是批判地解释它，并且不是利用已达到的成果，以我们的观点和已经得到的结论联系起来去说明它，那便是荒谬可笑的。恩格斯在第七段中讲这个问题，就是说，我想修改这一部分，但我在《家庭、私有制和国家的起源》这本书中已对人类原始史这一部分作了比较详细的说明，所以在这里就不用改了，读者看我那部书就够了。

第九段，主要说明建立唯物辩证法的自然观必须有自然科学的知识。恩格斯说自己在自然科学上还处在“脱毛”的过程中，因而，在一般理论自然科学上可能表现笨拙。但由此产生的谨慎态度，使自己到现在也还没有出现什么真正的错误。

有些情况说明一下：

这一段的头一句话“马克思和我，可以说是从德国唯心主义哲学中拯救了自觉的辩证法并且把它转为唯物主义的自然观和历史观的唯一的人”：自觉的辩证法是对自发的辩证法而言的。在古代的时候，就产生了辩证法思想。那个辩证法是自地产生的，而不是自觉地运用。象毛主席提到的，赫拉克利特这些人的辩证法就是属于自发的辩证法。自觉的辩证法，主要是讲黑格尔的辩证法。“拯救了自觉的辩证法……唯一的人”这个意思是什么呢？黑格尔的哲学有两部分：一部分是它的唯心主义的体系，再一部分是它的唯心主义体系中所包含的辩证法的思想。既有糟粕，也有合理的部分。但在黑格尔哲学产生之后，在国际上对待黑格尔哲学，曾经有两派：一个是老年黑格尔派，一个是左的青年黑格尔派。在批判黑格尔时，很多人都把黑格尔作为一条“死