

教学应用型大学之路

——长江师范学院的探索与实践

彭寿清 等著

教学应用型大学之路

——长江师范学院的探索与实践

彭寿清 等著

图书在版编目(CIP)数据

教学应用型大学之路——长江师范学院的探索与实践/
彭寿清等著. —重庆:重庆出版社, 2012.11
ISBN 978-7-229-05913-2

I. ①教… II. ①彭… III. ①高等学校—教学研究
IV. ①G642.0

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第271269号

教学应用型大学之路——长江师范学院的探索与实践

JIAOXUE YINGYONGXING DAXUE ZHI LU
—CHANGJIANGSHIFANXUEYUAN DE T
ANSUO YU SHI JIAN
彭寿清 等著

出 版 人:罗小卫
责任编辑:别必亮 王晓静
责任校对:廖应碧
装帧设计:重庆出版集团艺术设计有限公司·卢晓鸣



重庆出版集团 出版
重 庆 出 版 社

重庆长江二路205号 邮政编码:400016 <http://www.cqph.com>

重庆市鹏程印务有限公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话:023-68809452

全国新华书店经销

开本:890mm×1 240mm 1/32 印张:12.75 字数:310千
2012年11月第1版 2012年11月第1次印刷
ISBN 978-7-229-05913-2

定价:23.00 元

如有印装质量问题,请向本集团图书发行有限公司调换,023-68706683

版权所有 侵权必究

目 录

CONTENTS

导 论	1
第一章 机遇与挑战:当代高等教育的发展趋势	7
第一节 面向市场的高等教育	8
第二节 当代高等教育发展中面临的现实问题	24
第三节 高等教育发展的历史潮流	28
第四节 地方本科院校的办学定位及发展	41
第五节 长江师范学院的基础及未来发展	45
第二章 使命与谋划:教学应用型大学的发展战略	51
第一节 教学应用大学建设的现实基础	51
第二节 教学应用型大学的内涵及特征	71
第三节 教学应用型大学的发展战略	92
第四节 长江师范学院建设教学应用型大学的战略构想	111
第三章 优势与特色:一体化的应用型学科专业建设	125
第一节 学科与专业建设的关系分析	126
第二节 教学应用型大学学科与专业建设的特征	136

第三节	教学应用型大学学科专业的特色培育	140
第四节	应用型学科专业一体化建设的机制	157
第四章	结构与制度:打造应用型导向的师资队伍	167
第一节	教学应用型大学教师的基本特征及素质结构	167
第二节	应用型师资队伍建设的壁垒	176
第三节	应用型师资队伍建设的途径	181
第四节	长江师范学院建设应用型师资队伍的措施	187
第五章	继承与创新:教学应用型大学的人才培养模式改革	191
第一节	人才培养模式的传统与变革	191
第二节	教学应用型大学人才培养的目标定位与规格	203
第三节	应用型本科人才培养模式的内涵、特征及经验	211
第四节	应用型人才培养模式的建构	220
第五节	教学应用型大学课程的特征	236
第六节	教学应用型大学的课程体系建设	247
第七节	教学应用型大学的教学改革	257
第八节	教学应用型大学的实践教学体系创新	261
第九节	长江师范学院教学改革的实践	263
第六章	协同与共生:在服务区域经济社会中实现新发展	276
第一节	教学应用型大学服务区域经济社会的理念	276
第二节	教学应用型大学服务区域经济社会的机制创新	284
第三节	教学应用型大学服务区域经济社会的实践探索	292

第七章 服务与保障:教学团学一体化的运行机制	306
第一节 教学团学一体化的提出	307
第二节 教学团学一体化的内涵	320
第三节 教学团学一体化的运行模式	328
第四节 教学团学一体化的实践	344
 尾 声 教学应用型大学——里程碑式大学的新形态	 348
 附录一 长江师范学院、涪陵区校地合作项目推介表(2009 年制)	 364
附录二 “三维双线”人才培养模式示意图	388
 参考文献	 389
 后 记	 400

导 论

教育的发展从来是经济和社会发展协生性之产物,高等教育的发展尤为突出。自 20 世纪 80 年代以来,随着全球一体化和以网络为代表的高度大容量通信时代的到来,肩负着培养高素质专门人才、研究开发新产品和新技术任务的高等教育的作用越发重要。随着大学逐步走入经济社会发展的中心,大学职能快速拓展,社会赋予大学的使命和责任日趋繁重。各国皆把教育改革与创新作为一个国家和民族不断进取、永不衰微的重要保证加以推进,全力革新高等教育,活化强化高等教育及其研究,在全球尤其是欧美及亚洲各国掀起了教育改革的狂潮,积极探索和选择适合自身国情、社会、经济环境的发展道路,并以国家的繁荣和营造人们丰富的生活为目的。^① 与此相适应,在新一轮教育改革浪潮中,中观的大学运行模式、微观的教育教学模式、教育教学内容和方法、教育教学形式和手段等面临一系列全面的深刻变革。英国和法国的教师教学能力研修计划,美国的普及教育模式,日本的私立大学特色,意大利的学制改革等探索已成为彰显教育本质的有益尝试,各国在保证教育机会均等的基础上,共同倾向于教育内部的革新,将提升教育质量、发展大学个性、创新大学发展路径、完善质量评价方式等作为改革的重

^①[日]本间政雄,高桥诚.外国教育状况:解读世界教育潮流的主要大国的最新动向[M].大阪:大阪行政书士会,2000:78-79.

要课题。这不仅是全球化时代新一轮教育改革狂潮的发轫,也是世界经济社会发展不可逆转的必然趋势。

纵观国际高等教育发展史,我们不难发现,从中世纪大学诞生到欧美近现代大学的出现,纯学术性的“象牙塔”发展格局已逐渐为与社会经济发展互动交融模式所代替,大众化发展阶段高等教育已逐步向创新型教育转型,并在发展中逐步确立了教学、科研和服务社会的三大职能,成为实现一个国家经济腾飞不可或缺的动力源泉。因此,在信息技术迅猛发展和科技创新日新月异的新时代,高校作为培养社会高素质专门人才和生产新知识及新技术的重要基地,在一定程度上已经成为一个国家实力的象征,高校也正成为现代社会的“轴心机构”和“人类社会的动力站”^①。

审视西方国家经济发展史,无疑是一部高等教育振兴史;环视当今世界经济强国,首先都是高等教育强国,高等教育都毫无例外地履行着服务经济发展、推动科技创新的使命。功利性、工具性和经济价值已成为西方高等教育的重要特征,科研创新和社会服务已成为提升高校“位次”的根本标志。为此,各国纷纷进行高等教育改革来强化高校服务社会的职能,积极寻求有效模式促进大学与区域经济社会之间的互动发展,高校与社会的互动关系提高到一个空前紧密的程度,产学研合作已成为高等教育服务地方经济的主要方式。在此探索中,美国的科技工业园区模式、英国的高校与工业或企业合作模式、德国的服务社区的多样式模式、亚洲一些国家的政产学研合作创新模式,无一不是国际高等教育机构的科研、教学、社会服务功能日益发展完善的结果,也是高等教育在信息技术时代独特的办学追求和存在方式。

^①[美]伯顿·R. 克拉克. 高等教育新论——多学科的研究[M]. 杭州:浙江教育出版社,1988:41,22.

因办学目标、办学定位和服务导向的不同,西方高校办学体制出现了多层次、多样性、特色化的办学形式,形成错位发展、良性竞争的良好格局。以美国为例,自 20 世纪 70 年代跨入高等教育普及化门槛以来,如今美国已形成了研究型大学、综合性州立大学、文理学院和社区学院四种主要的高等教育类型^①,组成了一个完整的高教体系,形成了由副学士、学士、硕士、博士构成的完整的四级学位制度。高校的人才培养、技术信息、实验设备等综合智力优势已与区域经济社会发展紧密交融,高校已成为高技术创新、发育成熟和开发利用的摇篮和发源地之一,美国斯坦福大学孕育的“硅谷”和英国剑桥大学孕育的“硅沼”就是典型代表。随着科学技术的进步和高等教育国家化的迈进,开放式办学、区域性服务已成为当代高校的第一诉求。高等学校的办学理念,经过教学和科研相结合的“洪堡高等教育办学理念”,发展成为具有教学、科研和社会服务三种功能的“威斯康星理念”,从自我封闭的办学模式转变为向社会开放的办学行为,从高等教育大众化的办学理念到高等教育质量的焦点关注,这不仅是国际高等教育发展的根本转型,也是未来高等教育发展的必然趋势。

伴随着世界高等教育的发展从精英教育向大众化教育转型的潮流,我国的高等教育发展也面临着新的战略选择和挑战。随着中国高等教育服务对象从政府扩展到“客户”,发展本位从学科扩展到学科加市场,改革重点从规模转向质量效益并重,办学主体从一元转向多元,质量和效益成为我国高等教育转型发展主要的价值导向。在经历了新中国成立初期的起步发展、改革开放后的稳步发展和大众化时期的飞跃发展三个阶段之后,中国高等教育的精英化教

^①张琦. 国外高等教育大众化步伐[J]. 21 世纪, 2005, (5): 44 - 45.

育阶段逐渐成为历史,已经实现了由“精英化”高等教育向“大众化”高等教育的转变,中国高等教育的学生毛入学率由1998年的9.8%增至2006年的22%。(2010年已经达到26.5%)中国高等教育总规模已跃居世界第一^①。伴随着高等教育大众化阶段的到来,高等教育面临的定位不清、模式趋同、质量下滑、效益低下、资源匮乏、缺乏均衡等问题逐步暴露出来,极大地影响着我国高等教育的核心竞争力和可持续发展能力。特别是我国高等教育体系内实际存在着的精英教育和大众教育两种不同的价值体系 and 实践体系,使大批地方本科院校徘徊于这两种教育价值体系 and 实践体系之间,在办学定位、办学模式、人才培养模式、课程与教学体系改革等方面始终难觅真经,在多个层面上造成学校教育实践及建设和发展的困境,往往处于老牌大学和高职院校的上压下挤、内外夹击的境地,在高等教育体系中处于边缘状态。大众化教育阶段必然也是多样化的阶段,多样化的高等教育应有多样的培养目标和规格^②。有专家指出,主要以需求适切性而不是学术水平衡量教育质量是地方院校与追赶世界一流的院校在教育评价指标上的重大差别^③。因此,地方本科院校如何顺应大众化教育的发展趋势,合理定位,调整方向,走出一条与传统本科院校恰当错位、有自身特色的发展之路,既是地方本科院校存在理由,也是我国高等教育多样化的迫切需求。

长江师范学院作为重庆市市属师范本科院校,与其他地方本科院校一样,先后走过了合校升本、一校区办学和迎评促建等重要发展阶段,在80年的发展变迁中同样面临着教育改革与创新的迫切需求。学校建于1931年,1978年办涪陵地区师范学校高师班,1984

①张再兴. 推进高等教育改革与发展[J]. 高校理论战线,2005,(5):12-13.

②陈培瑞. 高等教育体制改革的“解结之道”[J]. 科学与管理,2005,(4):71.

③邹晓平. 地方院校战略规划论[M]. 广州:广东高等教育出版社,2009:21.

年改为涪陵师范高等专科学校,2001年合校升本组建涪陵师范学院,2006年由涪陵师范学院更名为长江师范学院,圆满实现了“专科教育阶段”、“合格本科教育建设阶段”两次创业之后,学校的发展又处于一个新的历史转折点上。如何选好发展路径和建设策略,成为包括长江师范学院在内的广大地方本科院校共同面对的时代课题。作为一所新建地方本科院校,不论是在学科专业、科学研究,还是在人才培养、社会服务等方面,在未来相当长时间里,既无实力走研究型大学道路,也不可能与老牌本科院校竞办教学研究型大学,唯一理性、现实的思路是扬长避短,走错位竞争的发展道路。多年的办学实践和地方本科院校的发展规律一再证明,适时成功转型、及时调整人才培养方式、高度呼应地方经济社会发展需求是地方本科院校突围解困的普遍路径。因此,经过迎评促建的后期深刻反思和论证总结,学校适时调整发展战略,牢固地将立足地方、服务地方、回应地方期待、满足地方需求当作学校的使命追求与责任担当,主动选择“开放式办学”的发展理念,将人才培养的落脚点、科学研究的兴奋点、社会服务的聚焦点放在服务地方发展大局中去考量、去布局,通过推动学科专业转型、人才培养方式转变、人才培养目标转向,全面提高应用型人才的培养质量,在充分发挥教学型大学和应用型大学优势过程中走出一条教学应用型大学的第三条发展道路,并使学校的发展步入历史的快车道,为广大地方本科院校发展提供了一条可资借鉴的殊途。

高等教育的发展有着其独特的规律,从来是多样化的统一,但高等教育的变革从来不是一片坦途。高等教育的振兴既是民族振兴的先导,也是中华民族复兴的当务之急。大众化和全球化时代,高等教育面临新一轮转型和竞争的系统考验,对我国高等教育改革的探索没有止境。欧美发达国家之所以始终处于世界发展的中心

和前沿,缘于其教育尤其是高等教育不断改革和锐意创新的不懈追求,缘于其教育振兴对国家发展的强大支撑,尤其是受益于其完善的多层次化的开放高等教育体系。对我国地方本科院校来讲,我们自然难以做到“顶天”,毕竟那是研究型大学应然使命,但我们却可圆满实现“立地”,在推动区域经济振兴中找到本位,在凸显服务使命中立足。我们相信,目前以“临沂师院现象”等为代表的一大批地方本科院校的探索与成效,必将是中国地方本科院校振兴的开端,使中国高等教育的发展迎来一轮新的繁荣。这就需要我们进行持续和跟踪的研究,需要合力破解发展中的难题,为中华民族的复兴奉献心力。本书结合长江师范学院的探索与实践做一些基础性工作,来推动教学应用型大学研究工作的进一步深入开展。

第一章

机遇与挑战： 当代高等教育的发展趋势

如果说,变革与进步是当代世界的核心关键词,那么,高等教育进行全面的深层次改革则是当前世界各国教育界面临的共同课题。纵观近年来世界各国高等教育改革与发展的理论研究与实践,大多围绕高等教育规模与质量、公平与效益、精英与大众、终结性教育向终身教育、专业教育向综合教育等领域,包含着高等教育的民主化、大众化、普及化、全球化、国际化、市场化等关键词而展开。顾明远先生在《世界高等教育发展的基本趋势和经验》一文中指出,“世界高等教育发展的基本趋势是高等教育的大众化、终身化、信息化、国际化”。高等学校改革的基本动向是“学校加强与社会的联系、提倡学生参与学习、拓宽知识面,改革培养模式、开展评价与反馈、建立质量保证体系。世界高等学校发展的基本经验是:开放、产学研合作、建立学术中心”^①。为避免落入人云亦云的窠臼,本章仅从走向市场的高等教育和学习型社会、终身教育、全球化等几个关键词展开,简述当代高等教育改革与发展进程中所面临的机遇与挑战。

^①顾明远.世界高等教育发展的基本趋势和经验[J].北京师范大学学报(社会科学版),2006,(5):26.

第一节 面向市场的高等教育

虽然人们对于高等教育的界定并未达到高度一致的程度,但这丝毫不影响人们对于作为高等教育的主力机构现代大学在人类社会的发展进程中功效的判断与评介。克拉克·克尔(Clark Kerr)在对现代大学的发展脉络进行梳理时指出,现代巨型大学前后经历了早先的英国模式、此后的德国模式和晚近的美国模式,或者有学者干脆称之为纽曼模式、洪堡模式和克尔模式,并认为“每个模式多少处于平等地位”^①。与克尔的分类和归因不同,比尔·雷汀斯(Bill Readings)在现代大学的发展理念及功能定位时,将其划分为三种理念,即“康德的理性概念、洪堡的文化概念以及现在的争创一流的技术—官僚体系观念”^②。而这一“技术—官僚体系”正日益使现代大学陷于行政化及官僚体系丛生的泥淖。显然,两者对于作为高等教育主力机构的现代大学发展理念及其功能定位的归因或总结是有着较大区别的。即便如此,也丝毫不影响大学在高等教育史上、在人类文明进化史上曾经并将继续扮演的角色及其独一无二的功能的发挥。

知识经济时代已将知识作为其运行不可或缺的因素卷入了经济领域,同时,教育步入了经济生活的中心。这一经济时代不仅要求知识成为一种资本参与经济流通,更重要的是对知识自身及知识的载体——人才都提出了新的要求,社会对人才数量和质量的要求

①[美]克拉克·克尔. 大学之用(第5版)[M]. 高铨,等译. 北京:北京大学出版社, 2008:108.

②[加拿大]比尔·雷汀斯. 废墟中的大学[M]. 郭军,等译. 北京:北京大学出版社, 2008:14.

的外化,以及人才的分配和流通的客观要求必然地形成了人才市场——这一高级劳动力市场。随着市场经济的发展和人才市场的发育,传统的高等教育运行体制以及高校毕业生就业观念已经成为经济和社会良性发展的严重障碍。知识经济需要大批“知本家”去推动,知识的创新、科技的创新,知识的推广和科技的应用归根到底是依赖于创新型人才和应用型人才,而这类人才的培养又不得不借助于高等教育的体制改革以及人才市场的调配来实现。因此,探寻高等教育与人才市场的关系也就不是一次无中生有般的作秀,而是事关教育以及社会的大事。

一、高等教育所面向的市场世界

在信息化和教育产业化的背景下,高等教育所面向的市场包涉了生源市场和人才市场两大主力市场。生源市场是高等教育起点状态所面临的最重要的市场之一。受制于适龄人口的减少(生源市场的入口量的减小——笔者注,2009—2020年适龄人口变化见表1),一方面要尽可能开发生源市场,从而形成对广大潜在生源的强势吸引;另一方面各高校要致力于提高自身的教育教学质量,同时并行部分质量不高、效益不好的高校的退出机制。有论者从适龄人口的变化入手,对高等教育的规模发展与整体发展战略给予了解答,他们指出:“今后普通高等教育发展的工作重心应转移到提高办学质量和注重学科结构、普通高等教育和高等教育层次结构的协调发展上来,逐步实现普通高等教育由培育尖子型向大众培养尖子生型转变,为社会输送适用的人才。”^①另一方面,针对“十二五”、“十三五”期间普通高等教育可能面临稳定规模和降低发展速度的局

^①程瑶,章冬斌.2020年前适龄人口变化与普通高等教育规模发展趋势分析[J].教育科学,2008,(10):12.

面,要认真研究普通高等教育领域的退出机制,在高等教育适龄人口大幅减少的情况下,及早制订预案,尽可能降低由于高校学生数量增量的减少带来的负面影响,通过高等教育的体制、机制创新,解决普通高等教育的可持续发展问题。

表 1 2007—2020 年我国适龄人口状况估算

出生年份	18 岁人数 (万人)	19 岁人数 (万人)	20 岁人数 (万人)	21 岁人数 (万人)	22 岁人数 (万人)	适龄人口 (万人)	适龄人口 受教育年份
1985	—	—	—	—	2090.91554	—	—
1986	—	—	—	2268.50805	2267.60065	—	—
1987	—	—	2398.63489	2397.67544	2396.71637	—	—
1988	—	2338.19906	2337.26378	2336.32887	2335.39434	—	—
1989	2291.39136	2290.47480	2289.55861	2288.64279	2287.72733	11387.64890	2007
1990	2269.23060	2268.32291	2267.41558	2266.50861	2265.60201	11562.24527	2008
1991	2149.66577	2148.80591	2147.94638	2147.08721	2146.22837	11440.59253	2009
1992	2016.94041	2016.13364	2015.32718	2014.52105	2013.71525	11057.19903	2010
1993	2023.48319	2022.67379	2021.86472	2021.05598	2020.24756	10741.79915	2011
1994	2002.36369	2001.56274	2000.76212	1999.96181	1999.16183	10453.05388	2012
1995	1957.90739	1957.12422	1956.34137	1955.55884	1954.77661	10142.08428	2013
1996	1962.35719	1961.57225	1960.78762	1960.00331	1959.21931	9955.01476	2014
1997	1934.67309	1933.89922	1933.12566	1932.35241	1931.57947	9872.79609	2015
1998	1843.69505	1842.95757	1842.22039	1841.48350	1840.74690	9693.10256	2016
1999	1740.81984	1740.12351	1739.42747	1738.73169	1738.03620	9431.68300	2017
2000	1681.48307	1680.81048	1680.13816	1679.46610	1678.79431	9155.39869	2018
2001	1615.27132	1614.62521	1613.97936	1613.33377	1612.68843	8808.57223	2019
2002	1562.93198	—	—	—	—	8437.17394	2020

在国外,高等教育机构自身的办学传统、社会声誉及所能为学生提供的教育经费资助、教育服务的水平和质量等所形成的叠加效应,对高等教育机构之间因优质生源的争夺而形成的生源市场的影响深远且巨大。作为潜在的教育消费者,在信息公开和政策透明的双束机制下,我们姑且将其称为人们所熟知的高等教育的买方市场(按照教育产业化理论和学生及家庭接受高等教育是一种纯粹的教育消费行为的观点),学生可以同时申请若干所大学并可能同时收到若干所大学的入学通知,学生及其家长有着足够开放的信息和畅通的渠道了解教育机构的教育教学特色、办学质量与水平,并最终作出有与自身的主观愿望及发展诉求相匹配或最切合的选择。在国内,虽然我们致力于阳光高考、诚信高考及招生录取等诸方面的政策性公开和透明,但是,明显的缺陷在于,现行的大陆高校对于生源的选择和吸引依然存在制度性保护。这种保护我们姑且将其称为人们亦所熟知的卖方市场。具体表现为,考生及家长对学校了解是有限的,对专业的涉入亦是有限的,从而导致在专业选择上是盲目的。当下众多家长和考生对学校和专业选择普遍依据两条基线,一是高考成绩,二是学校在业内的影响力。但是,因为信息的不对称,人们在判断一所学校的教育教学质量和办学特色时,往往依据的是广告或宣传(更多的是通过浏览网站或听取亲友的相互转告),而缺乏对于一所学校真正的关涉,即对其生存的质量和效益的关注。于是,考生在选择专业时要么听命于父母的越俎代庖,要么依据自己的考试成绩和历年某校在该地区的录取分数线而相机为之。近年来,国内以北京大学为首的“北约”和以清华大学为首的“华约”等为代表的高校及组织,在国内展开了生源争夺,从而催生着生源市场的发育、壮大和成熟。

人才市场是高等教育在终点状态所面临的重要市场之一。在