

國學基
本叢書
輿地
廣記

附札

下

書叢本基學國

記 廣 地 輿

記札附

(下)

撰 忒 陽 歐

行發館書印務商

札序

輿地廣記宋刊外未嘗見有他刻。宋刊之僅存者雖所見有二。其一則已爲淳祐重修本。且闕卷較多。若此本之未經重修爲宋刻初本者尤希世之寶。予故亟欲重雕以廣其傳也。先爲朱竹垞所藏。卽所稱僅闕首二卷。傳寫以成完書者。首二卷之傳寫實從重修本出。卷一末可證予別有一舊鈔本。行款與宋刻初本悉同。首尾完具。今首二卷不用以重雕者。爲仍竹垞所藏之舊耳。竹垞所藏本模糊闕損處。輒有紅筆填寫字。不知出自誰校。以其用紅筆。故以朱校稱之。朱校本不足道。顧時下鈔本有如是者。又流傳頗廣。嘉定錢竹汀先生有言。金根白芨之徒。日從事於丹鉛。翻爲本書之累。予恐世所行本之爲斯書累也。遂於朱校之不足道者亦悉數焉。周校者友人周香嚴錫瓚用淳祐重修本所臨校也。因又稱周臨重修本。重修本藏亡友顧抱冲家。不可復見。周君臨校裨益良多。若其異文使所臨校而果然也。則重修本遜宋刻初本遠矣。並記而爲之序。嘉慶壬申十月五日吳縣黃丕烈識。

校勘輿地廣記札記上

序宋闕鈔補

衆而不能惑

地理之書

惑下地上。舊空一字。案自上文執璫璣至不能惑。本王弼周易略例。而其文小異。地理之書四字。又見上文。此爲複舉。所空字難定其當屬何句。朱校不空。蓋臆刪。

政和

年和上

舊空二字。案政和八年十一月改元重和。則政和只應有單數。不得有言十之數。今空二格。蓋歐以千支紀年耳。本書三十一卷敘州下。遂寧軍下沿革。並及政和四年。則書成在四年後。政和四年爲甲午。五年爲乙未。六年爲丙申。七年爲丁酉。八年爲戊戌。所空字當在此數年中矣。朱校作十一誤。廬陵四庫提要引書錄解題。以恣爲歐陽修從孫。又云修廬陵人。而此本有恣自序。乃自稱廣陵。豈廣廬字形相近。傳寫致誤歟。今案舊鈔本正作廬。不作廣。則陳振孫之言良是矣。

卷第一宋闕鈔補

注惟伎巧商販

伎舊誤妓。此用通典文。今據彼訂正。朱校作技。亦誤。

注韓信謂陳稀曰

舊作稀是也。此亦通典文。朱校作稀。轉失歐舊。

注又有長地

通典兗州廬縣下作長城是也。青州風俗

下作長地。誤。歐此注。上自管仲。迄下至海。並本杜後一條。故地字亦仍其誤。朱校作城。殊失歐舊。

注汲黯謂公孫宏

宏舊誤必。

亦有文學

亦舊作文。蓋宋刻損壞。而鈔誤下二筆。朱校作又失之遠矣。今訂正。此通典文。

右古徐州地

徐舊誤齊。

右古揚州地

揚舊誤楊下同。

獎

舊誤漿。

右古荊州

案州下當有地字。

齊陳顯達

陳下舊空一字。今訂補。亦通典文。

注北有

鞏成臯之固

舊鈔是也。此通典文。朱校鞏下有洛字。蓋據國策增。然非歐舊。

注西有宜陽商坂之塞。東有苑穰洧水

商苑舊鈔是也。通典可證。朱校商作常。苑作宛。蓋據國策改。然非歐舊。洧

舊作
消誤

又徙齊諸田徙舊每因諸帝山陵陵舊作村蓋誤林而壞也今訂正此通典文

廊舊誤廊

檀舊誤檀

洋舊誤洋

真舊誤真

常舊誤常

潭舊誤潭

封圻

圻舊誤折漢志作畿顏注引詩邦畿千里

注甲卒

甲舊誤申漢表可證

北沙漠

漠舊作漢誤此亦通典文下西帶西字當依通典作南

卷第二宋闕鈔補

弘農

弘舊誤洪據續漢志訂正

穎川

川舊誤州據續漢志訂正

拱

舊作挾壞字

東海

海舊誤淳據續漢志訂正

兗

舊誤兗

台

舊誤合

注涼理

理下舊空一字案通典當是隴字朱

校作
燕誤

注冀理鄴鄴舊誤鄴

注并理晉陽并舊誤并

注蔣琬琬舊誤婉據蜀志訂正

注王平鎮之王舊誤三據蜀志訂正

注臨江與江夏與舊誤與

注不可

誤與

注不可

誤與

徧舉

徧舊誤編

燉煌

燉舊但有火旁今訂補

渭

舊誤謂

注劉隗鎮之

劉下舊空一字今據晉書補

泗口

口舊誤日今訂正水經注淮泗之會即角城也左右兩川翼夾二水決入之所所謂泗口

也

注今泗州劉遐鎮之

劉下舊空一字今據晉書紀傳補本書卷六宿遷縣下卷二十盱眙縣下並可證

穆帝時平蜀漢

漢字舊空今據通典補杜自注云永和三年桓溫西討擒李勢

衰亂之際

衰舊誤衰今據通典訂正

卷第三

銀

宋本略可辨識朱校缺

宕

宋本宕是也元和郡縣志云因宕昌山爲名新舊唐志並作宕朱校作石誤

和

宋本略可辨識朱校作郵誤

申

宋本略可辨識朱校缺

今信陽

宋本今字陽字模糊以前後文今某例補下

卷京西北路有信陽是

其證朱校陽作州誤

蜀

宋本略可辨

宋本漢是也

雅宋本雅是

今亭州

宋本有此三字朱校脫

今朱崖

宋本有此三字朱校脫

西抵大漠

宋本漢是也舊鈔

作漢誤朱校不誤

北接薛延陀界

宋本薛是也舊鈔缺薛字

遂擅署吏

吏字是也此唐書藩鎮魏博列傳文朱校作置誤

注朔

朔宋本作湖誤舊鈔同今據五代史訂正朱校不誤

卷第四

平定

宋本平是也舊鈔作勝涉上而誤

保德

宋本有此二字本書卷十九同下州保德軍即此朱校誤脫舊鈔本不脫

兩浙路

宋本兩是也舊鈔本同朱校作西誤

山

宋本略可辨識舊鈔正作山朱校不誤

卷第五

桓溫劉裕

桓溫劉三字宋本略可辨朱校桓誤額溫劉二字云原闕

徙都洛陽

下三字朱校云原闕

大業元年

業元宋本可辨此隋志文朱校云原闕

置洛州

宋本洛是也舊唐志文朱校云原闕

顯慶

二年

宋本顯是也舊唐志文朱校云原闕

此卽一也

宋本是也通典文朱校作卽此地也誤

二漢爲緱氏縣

宋本二漢朱校云原闕

登中岳太室從官在山下

岳太從官在五

字宋本可辨漢書郊祀志文朱校太作少室下作漢書二字誤

穀水

宋本有此二字此九域志文朱校誤脫

秦趙俱利也

宋本俱是也通典文朱校云原闕

俗名回坑

宋本回是也通典文朱校作日誤

劉盆子

積甲之所

宋本甲是也通典文朱校田誤

卷第六

後漢晉並屬樂安國

宋本晉是也晉志可證朱校作置誤

屬北海郡

宋本海是也隋志可證朱校作齊誤

改昌國爲逢山

宋本改是也隋志文朱校作故誤

古莒國

古宋本略

可辨。朱校作京。
誤。此用通典文。

兼置冀州。
宋本兼是也。通典文。朱校復誤。

升興德軍。
宋本興是也。九域志可證。朱校與誤。

而平陵遂廢。
宋本遂。朱校又誤。

立田市爲膠東王

宋本市是也。

朱校作車誤。

有沽水左氏曰沽尤以東。

兩沽字。宋本並作沽。此用通典文。朱校並作姑。蓋以左昭二十年傳改下沽字而并改上沽字也。殊失歐舊九區志亦作沽水。

卷第七

屬高平國

平國是也。晉志可證。朱校云原闕。

樊縣屬東平

五字宋本略可辨識。朱校樊作楚。縣字脫。東平二字云原闕。

北齊改郡曰東平

東宋本誤。乘今訂正。此隋志文。

都之

之字是也。

彭城縣下即其

證。朱校作二誤。

後唐同光初還屬

屬字是也。朱校空。

按衛爲狄所滅。

按宋本略可辨。朱校誤脫。

大昊氏之後

大昊。宋本略可辨。按左傳。昊作皞。本書並作昊。則大昊是。

也。朱校作

大夫誤。

漢亢父縣

亢父。宋本略可辨。朱校作廢入誤。

景帝中六年

宋本中是也。此漢志文。與本卷興仁府正同。朱校作十誤。

卷第八

關羽攻沒于禁等兵勢甚盛

等兵是也。此用通典文。朱校作曹仁誤。

不可失也

可字是也。亦通典文。朱校作宜誤。

改曰望楚山

宋本改是也。此水經河水注文。朱校作故誤。

後

置樊城縣

宋本置。朱校晉誤。

正元二十一年

宋本正。與正觀同。朱校作貞。非歐舊。

緊穀城縣

宋本穀是也。朱校作襄誤。

郛縣故郛國

宋本並作郛是也。此約河水注文。朱校並作郛誤。下郛州

同。

晉屬襄陽郡

宋本陽是也。朱校州誤。

卷第九

河冰泮

冰字是也。水經河水注文。朱校作水誤。

試船沉溺之所

沉宋本壞作況。此用通典文。

楚頃襄王自郢徙郡

宋本郡案自上文包犧氏至此並用通典文。郡當依彼作於朱。

校作

都誤。省入商水

水字是也。朱校作少誤。

唐曰承休

宋本是也。唐志可證。朱校曰作屬休作州誤。

有廣成澤

廣成宋本略可辨。此水經汝水注文。朱校云原闕。

文德可興

宋本德是也。范史可

證。酈注同。朱校作教誤。

商時已有應國矣

已宋本略可辨。此水經澠水注文。朱校作王誤。

邳晉應韓

邳宋本作邪。形近而誤。朱校又誤邪。

亦名平高城

亦名宋本略可辨。此通典文。朱校云原闕。

宋

以來常爲邊鎮

宋本常是也。通典文。朱校作省誤。

卷第十

晉天福中

宋本福是也。朱校作德誤。

澶州南郭

郭字是也。通上開德府下清豐縣句。凡三見。寰宇記亦作郭。朱校作郊誤。

又爲樂安樂陵二郡

下樂字。宋本作縣誤。今據寰宇記訂正。

本漢

枋縣

枋宋本作初。蓋壞字。今據漢志訂正。

唯此中可避世

案後漢書唯下有一有字。此脫。水經易水注無上一句。此句亦七言。

蒲臺鎮

鎮宋本略可辨。案九域志云大中祥符五年省蒲臺縣爲鎮。入渤海則鎮字是

也。朱校誤鍾作與。又倒轉其文作與蒲臺三字。

景龍元年

年宋本誤帝。今據元和志唐志訂正。

唐屬德州

德宋本略可辨。朱校作滄誤。元和志新舊唐志可證。

卷第十一

後唐復曰承德

宋本後唐朱校脫後字。

次畿井陘縣

井宋本壞作井。

尉遲迴

遲朱校云原闕。迴朱校誤過。案宋本是也。此用舊唐志文。

晉屬汲郡

汲字是也。晉志可證。朱校云原闕。

大唐改爲定州

宋本大唐是也。此用通典文。朱校無大字。蓋臆闕。

慕容寶

寶字是也。朱校作寶誤。

後趙石勒亦都焉

石勒。宋本略可辨。此亦通典文。朱校云原闕。

石勒陷冀

宋本冀。朱校作皇誤。

太和二年

四字朱校作一後字。

慕容儁

儁。宋本略可辨。朱校作氏誤。

襄國郡漢焉

案。漢當作治。此宋本誤字。

唐爲邢州理

理。宋本略可辨。朱校作卽誤。

夷儀嶺

嶺字是也。此用通典文。元和志云在縣西。朱校作地誤。

漢屬廣平國

漢。朱校作地誤。

鄭皇頡奔晉

上三字宋本略可辨。朱校作羽頡出。蓋以左襄三十年傳文臆改。此自用漢志注。

其田有隕懷

田字

是也。此通典文。朱校作左誤。

徙其君角

宋本角。亦通典文。朱校作後誤。

漢射犬縣故城

犬字是也。通典文。朱校作大誤。

爲鉅鹿郡之西部

宋本部。通典文。朱校云原闕。

北齊省

曲梁入廣平縣

宋本如此。約隋志文。朱校北誤地。入下衍原闕二字。

分置平恩以封后父

宋本是也。水經淇水注文。朱校平作立。后作石誤。

卷第十二

前一葉宋本原闕。舊鈔。朱校並同。

戰國屬趙

宋校國下衍時字。

析安次置

析。宋本壞作打。此唐志文。朱校不誤。

復爲郡隋開皇初

爲郡隋三字。朱校云原闕。案宋本不闕。

表分幽州置

五字宋本略可辨。朱

校云

原闕。本涿縣漢屬

宋本如此。朱校本上衍原闕二字。涿縣漢屬四字脫。

後分置涿州

宋本有此五字。朱校脫。

本漢方城縣地

宋本有此六字。通典文。朱校云原闕。

屬廣陽國

屬。朱校云

原闕。元魏屬范陽郡□□

上六字宋本可辨。朱校誤脫。下二字宋本模糊舊鈔本空。朱校不空。

本二漢遼縣屬涿郡

遼縣屬涿四字。宋本略可辨。此舊唐志文。朱校云原闕。

元年置范

陽縣 六字宋本可辨此隋志文 十八年改爲 五字宋本可辨亦隋志文朱校云原闕 北平縣地屬中山國 平下七字朱校云原闕 隋開皇三

年郡廢 廢上六字隋志文朱校云原闕 中下五回縣 五回宋本可辨他書或作迴又元和志云在五回山東麓因名之水經瀧水注云廣昌嶺高四十餘里二十里中委折五回方得達其上嶺故嶺有五回之名朱校作玉田誤 二十

三年析易縣置 宋本如此唐志文朱校十作年誤 并置 宋本并唐志文朱校誤升 秦爲漁陽 上三字宋本可辨朱校云原闕 三郡兼立安州 宋本是也隋志

通典可證朱校郡作縣下四字脫 復爲安樂郡 五字宋本可辨朱校脫 元魏置 宋本有置字朱校脫 秦爲漁陽右北平二郡地 宋本秦朱校古誤 并立 宋本是也朱校作復置誤

隋志文 析潞州置 宋本如此朱校析下云原闕州下脫置字案州當作縣新舊唐志可證寰宇記亦作縣 隋爲漁陽郡治 宋本漁陽朱校云原闕 乾封二年 宋本乾是也唐志文朱校開誤 萬歲

通天元年更名 宋本有此八字唐志文朱校誤脫 開元四年還屬幽州 宋本有亦唐志文朱校脫 八年屬營州 宋本屬唐志作隸上並同朱校作復曰誤 十一年 宋本有十字朱校脫

搜神記曰雍伯 六字宋本略可辨朱校云原闕自此至名曰玉田並水經鮑邱水注所引 雒陽人性至孝 人性二字宋本可辨朱校云原闕 而上無水 宋本而上朱校云原闕宋本無朱校作爲 雍伯

置飲焉 雍伯朱校云原闕 令種之□□□於種石處 之下於上宋本模糊案當作而玉生三字朱校有而字餘所空二字及於種字並云原闕 屬右北平郡 屬朱校云原闕

卷第十三

獻帝亦嘗都此宋本嘗朱校常誤今縣西北宋本今是也通典文朱校作本誤周成王宋本成是也此用左襄二十四年傳注文朱校作武誤射王於縞宋本縞案此當作縞國語鄙本

澹坡宋本本是也通典文朱校在誤澹水宋本有此二字朱校脫古有扈國古朱校誤有宋本也是通典作夏作咸陽築冀闕宋本作是也水經渭水注文朱校都誤因改曰金城縣

宋本因改是也舊唐志文朱校作二漢誤後漢及晉皆之宋本皆疑當作因朱校作皆因蓋臆增鄭桓公始封此桓宋本壤作相

卷第十四

大足元年又廢宋本足是也新舊唐志可證朱校定誤李茂貞據鳳翔宋本鳳翔是也寰宇記文朱校作馮翊誤僭行墨制建爲耀州制下建上朱校衍乙字宋本不衍寰宇記文

其口止於鄜衍其口宋本略可辨太史公封禪書文水經渭水注同朱校脫梁改爲禧州宋本禧是也寰宇記可證朱校云原闕漢襄洛縣也宋本也此通典文朱校洛作洛誤春

秋爲白狄宋本白狄是也通典文朱校云原闕

卷第十五

徑五丈原東宋本有東字水經渭水注文朱校脫歲歲與葉君合宋本歲歲是也蓋約薛瓌漢書注文朱校作歲星誤本周虢叔之國叔之國三字宋本略可辨此渭水注引太康地記文朱校云原闕

晉屬天水略陽二郡宋本略是也晉志可證朱校洛誤晉爲狄道郡宋本郡晉志可證朱校誤縣糞土成鹽鹽宋本壤作監字訂正水經漾水注文秦爲立

怒特祠 特字是也。史記集解引徐廣。水經渭水注引列異傳並作特。朱校作時誤。

卷第十六

隋開皇初郡廢大業初州廢復置枹罕郡 宋本有此三句。朱校脫。 東漢省之 宋本省是也。續漢志可證。朱校作因誤。

禿髮烏孤 宋本孤是也。此約通典文。朱校

作孫。 唐武德二年置廓州 宋本廓是也。朱校廓誤。

卷第十七

後徙治果園所築城 宋本果是也。此通典文。朱校作東誤。 置爲河西節度 置字是也。此元和志文。朱校作履誤。 有禹貢豬野澤 宋本有。朱校誤府。 呂光改爲昌

松 宋本呂通典文。朱校昌誤。 本番和 宋本番是也。漢志注如淳曰音盤。唐志和去口旁番仍無舛。朱校作蕃誤。 元魏立番和郡 宋本番與地形志合。朱校亦誤蕃。 自祿山之亂 朱校脫亂字。

李嵩改郡縣皆曰涼興 郡縣皆三字。宋本可辨。朱校作晉昌郡誤。寰宇記引十六國春秋可證。洪編修亮吉十六國疆域志以輿地廣記爲微誤。蓋未見宋刊本故也。 隋曰鹽川郡 宋本川是也。隋志可證。朱校作

州。 天寶元年曰交河郡 宋本交是也。唐志可證。朱校交誤。 前涼張天錫置郡 郡字是也。晉志云張天錫又別置臨松郡其證矣。朱校脫。 隋大業五年討之

宋本五是也。隋志可證。朱校三誤。

卷第十八

自此卷第四葉皇朝因之今縣十以下並有周臨重修本用以參考周臨本此卷末有淳祐庚戌郡守朱申重修一行十九卷末淳祐一行之左較多嘉泰甲子郡守譙令憲重修一行二十九卷末三十一卷末三十五卷末並只淳祐一行與此卷

末同其餘各卷并淳祐一行亦無之今詳于此下不更述

遂徙州治陽曲

徙舊誤徒今訂正朱校不誤下並同

晉大夫知徐吾之邑也

太舊誤太今訂正朱校不誤

執衛行人石買於長子

石舊空今訂補朱校不空

二漢屬河東

五字周校云重修本闕案宋本不闕

隋開皇初改

五字周校云重修本闕案宋本不闕

唐置晉州

四字周校云重修本闕案宋本不闕

屬河東郡

屬河二字周校云重修本闕案

宋本不闕

及冀氏郡

及周校云重修本闕案宋本不闕

連谷戌

戌宋本壞作戊據周校訂正元和志唐志可證

曰澮州

宋本澮是也自上義寧元年至下來屬並宋唐志而增損其文周校澮誤朱校不誤

改白

水爲亳城

亳宋本誤毫周校同今訂正此本隋志朱校亦誤

長安二年復故

年宋本壞作千據周校訂正此本唐志朱校不誤

隋爲伍城縣地

宋本伍周校同是也隋志可證朱校任誤屬

文城郡

宋本郡是也隋志可證周校作縣誤朱校不誤

地產口馬

宋本空一字周校同案寶字記當作駿朱校作良誤

天寶元年曰定襄郡

宋本天周校誤大朱校不誤

卷第十九

徙治端氏

治端宋本模糊據周校補此唐志澤州下文朱校不誤

羊舌赤

赤宋本略可辨識周校正作赤寶字記引晉太康地記可證太平御覽州郡九引同朱校作肸誤

唐武德三年以縣置

遼州

宋本唐周校云重修本作康誤朱校不誤

號岢嵐守捉

宋本號是也此本唐志周校號朱校同宋本

勒銘於此

宋本勒周校云重修本勒誤朱校不誤

青冢

宋本冢誤家今訂正寶字記云在縣

西
飛狐關 狐、宋本誤孤、據周校訂正、此魏
北、土地記文、引見水經瀾水注、
復曰朔州 宋本曰、周校云重修
本內誤、朱校不誤、

卷第二十

楊行密竊據 周校云、密竊、重修本闕、案
宋本不闕、朱校同宋本、
俗謂之伍相廟 宋本略可辨識、周校正作相、是也、
此用水經淮水注文、朱校作員誤、
蓋本祭江神 宋本如此、周校本字
不誤、祭江神三字、云

重修本闕、朱校本
作以誤、餘同宋本、
貞觀八年 貞觀、本書並作正觀、獨此作
貞、仍闕筆、周校、朱校俱不闕、
元和四年析泗州之虹 析、宋本壤作祈、據周校訂正、
此蓋本唐志、朱校作初誤、
汴水

上 汴、宋本模糊、據周校補、元和志云、舳艫
之會、運漕所歷、是汴河矣、朱校作泗、誤、
陳勝以戍卒 以戍、宋本闕、周校以字不闕、戍壤作戈、今據
秦始皇本紀訂補、朱校以作率、誤、戍字不誤、
屬彭城郡 彭、宋本模糊、據周
校補、朱校作鼓、誤、

中虹縣 宋本虹、周校同、是
也、朱校作紅、誤、
又析夏邱 析、宋本壤作朴、周校同、今
據唐志訂正、朱校不誤、
劉隗 宋本隗、是也、晉書紀傳可
證、周校作陽、誤、朱校不誤、
十七年爲王國 王、宋本略
可辨、周校

正作王、今據補、朱校作三、誤、歐用水經淮
水注文、戴本水經注、十七作十五、亦誤、
有漂母冢 冢、宋本誤家、周校同、今訂正、水經注云、周迴數百步、高十餘丈、昔
漂母食信於淮陰、信王下邳、蓋投金增陵以報母矣、朱校不誤、
上泗州

上、宋本壤作一、據周校補、
九域志可證、朱校不誤、
又省竹塘三歸臨潭三縣 宋本塘、是也、周校
唐誤、朱校不誤、

卷第二十一

至夫差時 差、宋本誤羌、據周
校訂正、朱校不誤、
有大冢 冢、宋本誤家、據周校訂正、此
用水經泚水注文、朱校不誤、
魏毋丘儉旣敗 宋本毋、案、毋與母字形相涉、漢書高紀下、顏
師古注曰、曼邱、毋邱、本一姓也、語有緩急耳、

曼音萬。此說於曼邱自明。於下一姓殊未分曉。曼與母爲疊韻。曼與母爲雙聲。皆可轉也。廣韻母下不云姓。十虞母下云亦姓。母邱漢複姓。劉知幾史通則音貫與廣韻異。今歐作母蓋本子元音矣。水經注亦引作母。周校作母誤。朱校不誤。下同。周世宗伐

南唐 伐宋本闕。據周校補。朱校不誤。

有淮南王安廟

廟宋本略可辨。周校正作廟。此約水經肥水注文。朱校不誤。

山上草木

上宋本誤止。據周校訂正。朱校不誤。

有決水

決宋本略可辨識。周校作史案。決與史形

相近。往往互舛。水經決水注云。世謂之史水。戴震校曰。史近刻訛作決。宋永嘉中置史水縣。取水以名縣。此說是也。寰宇記霍邱縣下云。決水在縣南二百五十里。又云。今呼史水。卽爲訛謬也。此說非矣。史水之稱不自樂時始矣。歐此自用九域志文。故仍當以宋本爲是。周校與近刻水經注誤。正相反。朱校作汶誤尤甚。

有歷湖

湖宋本模糊。據周校補。九域志可證。朱校不誤。

武德口年析歷陽置

德下年上。宋本模糊。案新舊唐志。當作六。周校作四。誤。朱校誤同。

不克後黃

武二年

克後據周校補。朱校同。

梁置江都郡

梁宋本略可辨。周校作梁。是也。歐用隋志文。朱校作魏。誤。

後口改爲同江郡

後下宋本模糊。據隋志。當作周字。周校作漢。仍作點識其旁。蓋意其誤也。朱校正作

漢妄矣。

諸葛恪屯之

宋本屯。周校同。朱校作守。誤。

字初作豪

宋本字。舊鈔本同。是也。唐志云。濠字初作豪。元和三年改從濠。此則省去上一濠字。而於元和上增唐以別前代。其實全用唐志文也。周校作唐。誤。朱校不誤。

故鍾離子國

子宋本壤作子。據周校訂正。朱校作三。誤。

以灌壽陽

陽宋本作湯。周校場亦誤。今訂正。此約元和志文。朱校不誤。

置無爲縣

宋本無。周校无。朱校同宋本。

望廬江縣

自此至來

屬宋本有。周校云重修。本全脫。朱校同宋本。

卷第二十二

有百丈山

丈宋刻壤作文。據周校訂正。此九域志文。水經漸江水注云。卽潛山也。朱校不誤。

有禹冢

冢宋本作家。誤。據周校訂正。此本水經注。朱校不誤。

予之朱方

宋本子。是也。左襄二十八年傳文。周校子。誤。朱

校不誤

仁壽中復置屬吳郡

宋本吳舊鈔本同是也隋志可證周校作泉誤朱校不誤

晉屬吳興郡

宋本吳舊鈔本同是也晉志可證周校作大誤朱校不誤

大業末

宋本末周校大誤朱校不誤

卷第二十三

以句章縣置鄞州

章縣置鄞四字據周校補此本唐志朱校不誤

置明州

明據周校補朱校作羽誤

五代時

據周校補朱校五作軍代作宋誤

句章縣漢屬會稽郡

章下六字據周校補

班志可證朱校縣作郡誤屬會稽郡四字云原闕

在今縣西

西宋本略可辨識周校正作西朱校四誤

本漢鄞縣地唐開元二十六年

六據周校本補元和志新舊唐志可證朱校作四誤

朱梁

開平三年

宋本平是也五代史可證周校同朱校作元誤

欲遷

宋本遷周校同是也吳語作達元和志作徙此自用通典文朱校還誤

神龍二年

宋本龍是也周校能誤朱校不誤此用舊唐志文元和志唐志並作元年

春秋屬吳

宋本吳是也周校誤大朱校不誤

會稽之無錫以西

宋本無周校先朱校同宋本

宋以後屬晉陵郡隋屬毗陵郡

屬晉陵郡隋五字宋本略可辨識周校同是也

宋書南齊書州郡志可證朱校脫

東漢屬吳郡

宋本有周校同朱校脫

創義

義宋本模糊據周校補晉志通典元和志同朱校作議誤

分陽羨置

四字據周校補朱校陽作爲誤羨置二字云原闕

改陽羨

縣爲義興

上五字據周校補朱校縣作郡誤

大足元年

宋本足周校同是也元和志新舊唐志可證朱校定誤

晉改爲安國

宋本國周校同案此當作固晉志可證朱校不誤

段成式

式宋本作或蓋壤字周校或誤今訂正此本唐志麗水縣下文朱校不誤

宋謝靈運

宋本宋周校未蓋壤字

輔公祐

宋本祐壤字據周校訂正朱校不誤

宋至隋皆因之

宋本至周校同是也朱校王誤

氏宋本氏舊鈔周校並同此用沈志文朱校作吳誤

俄頃

頃宋本壤作須據周校訂正此水經漸江水注文朱校不誤

發地如笋

笋宋本模糊據周校補此通與文

穀水

宋本穀今本九域志作穀當以水經漸江水注文元和志訂

彼歐自本王則所見九域志本
尙未誤也。周校真誤。朱校不誤。

卷第二十四

故治村是也

治宋本壤作治。據周校訂。
正此沈志文。朱校治誤。

漢春穀縣地

春宋本春誤。據周校訂。
正班志可證。朱校誤同。

仙去

宋本仙是也。列仙傳有
仙字。周校脫。朱校不脫。

本黟縣地

宋本

黟周校朱校並作黟。案班志作黟。注師古
曰。黟音伊。字本作黟。其音同。歐自用班字。

析江寧縣復置

宋本置是也。蓋本唐志上元
縣下文。周校焉誤。朱校不誤。

聞鼓樂之音

宋本鼓是也。周校
彭誤。朱校不誤。

乃燬

犀角

宋本燬。周校同是也。爾雅釋言。燬火也。詩疏引孫叔然曰。方
言有輕重。故謂火爲燬也。晉書溫嶠傳。正作燬。朱校作然誤。

晉末

宋本末。周校同是也。
此沈志。朱校宋誤。

落星石

落宋本壤作洛。據周校訂。
正水經廬江水注可證。朱

校不誤。

卷第二十五

有西山章水

山宋本模糊。據周校補。
此九域志文。朱校不誤。

永淳二年

二宋本略可辨。周校正作二是也。
唐志。寰宇記可證。朱校作元誤。

二漢屬豫章郡

宋本豫。周校誤。
像朱校不誤。

晉太

康三年

宋本康。周校云重修。
本原誤。朱校不誤。

宋爲南康國

宋本國。周校同。
朱校同宋本。

吳屬安城郡

宋本吳略可辨。案沈志。宋
本是也。周校泉誤。朱校不誤。

有羅霄山

宋本
霄是

也。九域志文。周校
雪誤。朱校不誤。

有飛山鍾口江

山宋本略可辨。識。周校正作山是也。九域
志作飛霞山。朱校山作川。江作洪。並誤。

自唐以前

宋本自唐。周校云重
修。本空。朱校不空。

卷第二十六