

成唯識論述記

卷四
卷七



上闕二紙

四卷

第三

我字号

唯識論述記卷第八

第八識能與諸法為本依止故與末那為依第六識轉如眼根等增
上緣根六別依七七依第八諸宗不許故應立量 論云末那
意識至依俱有根 述曰七六二識亦依俱有依轉識攝故如
眼等五識第六識因言轉識攝即以第七末那為依許第六識
轉識攝故末那之因亦轉識攝而為因者此犯隨一今應先成第六
有根即是末那末那成已許是轉識故得為因此中宗因唯取理
上來弁本識為依訖恐他外難第八識性應亦有依下顯第八識
亦以七為依七不斷故餘六斷故 論第八理應至為俱有依
述曰量云八應以七為俱有依是識性故如第六識此有五識為
不定過應云許是識性非五識故此亦不介其第七識許非五識

是識性故應揔云第八理應有俱有依是識性故如眼等識此
法不言以第七為依故无不定過如是雖言与轉識為依而因顯八
以第七為依或者不尔前言末那以第八識為俱有依有不定過
以第八无俱有依故故說第八亦有俱依此中不諍等无間依種
子之因種子之因前句是故但諍俱有

論是謂此識為目緣

用

述曰第二揔結上二句頌次釋下第三句於中有二初解有

諸趣後解有涅槃等解有諸趣中有三初揔解頌次別解後揔
結此初也如下第四廣說為依此是正義

論由此有者由有此識

述曰謂由有前第二句說能与現行一切法等為所依識頌中有
字貫通二處謂在此識能有之中及下諸趣涅槃證得所有之中
又由有此識言貫下染淨所有之中

論有諸趣者有善惡趣

述曰以善惡言攝五趣故即上有字通下所有染中是也

成唯識論述記卷第四

論謂由有此至流轉生死 一述曰此下第二廣前有義於中有

二初正釋後耶簡此正釋也謂由有此第二句所說眼等所依識

故執持第一句雜染種子故云界者因義則種子識此染種子順

流轉法能生現行今諸有情流轉生死現行染法名為流轉種子

染法名順流轉或有漏法皆名流轉對法第四云何者是流轉謂

一切生死即前順後其躰順用若介即應有漏苦集皆名流轉何

故頌中偏言諸趣 論雖惑業生至勝故偏說 述曰下正耶

簡有二義解此初也解此難云雖惑業生有漏集苦皆是流轉皆

生死法然五趣是生死苦果勝故偏說果正生死是所順法業惑

能順生死果性故偏舉果此中所解執持一切順流轉法既生死果

為流轉躰執持順者即執持業惑能順之法非如色等名為執持

為流轉躰執持順者即執持業惑能順之法非如色等名為執持

此即執持依持名執識為現惑業依執持故識不執彼現行惑業以為境故此解与前别与前解同者 論或諸趣言通能所

趣

述曰此第二義業惑中有亦是頌中所說諸趣業惑中有

是能趣故何故能趣亦名為趣趣是所趣業惑中有相從名趣

論諸趣資具不得趣名

述曰謂器世間是趣所須趣之資

具相從所趣故亦名趣惑資具言釋惑業二名趣所由唯說內故
揔而言者生死流轉通諸有漏今此頌中獨言趣者能所資具
皆立趣名非唯所趣如喜及順喜法名喜覺支等 論諸惑業

生至作依持用

述曰第三揔結由有此識煩惱雜染成業

雜染成生雜染成世間淨成攝諸有漏故此等成者如上所言
是与流轉作依持用与還滅等作依持用其義如何

論及涅槃證得者至有涅槃證得

述曰自下第二解第四句

成唯識論述記卷第四

於中有三初惣釋頌次別解後惣結此初也謂上由此有言系
通於此際上能有此識已顯下所有涅槃證得 論謂由有
此至證得涅槃 述曰此廣前說於中有二初惣說也下自耶
簡且惣言也身中无漏種名順還滅法言還滅者五十一解
還即道諦滅即滅諦即種順現行道能證滅也惑与現行道
為依持令證得涅槃前順於後解順於用還順於滅准前應
釋此解順下第一但說證得師解即出世淨若无此識皆不
得成或攝世間淨遠證涅槃故或但涅槃是識執持亦是依
執雖言執持无漏法種而意證涅槃但取涅槃是所依執故
攝論第四三性中言依他起性為遍計所執依亦圓成實之所
依也涅槃是所求果故此偏說此順下第二但取涅槃解第三雙
取執持无漏種及涅槃依故釋頌中言涅槃證得為取證得

為取涅槃

論此中但說至此識有故

述曰下耶蒲有三

義此初也謂此但說能證得道執无漏種非執涅槃

涅槃不

親依此識故疎則可依今說親故此第一師

論或此但說至

正所求故

述曰此第二說如前引教

四卷
第五

雖親執无漏種涅槃

是所求故

論惑此雙說至品類攝故

述曰此第三義二法

俱是還滅品類之所攝故謂此意說非唯道是還涅槃是滅道

為能還涅槃所還故涅槃亦是還品類攝滅是滅躋道亦順彼

斷滅捺法以能順滅故亦說是滅品類攝道与涅槃俱可言還

俱可言滅故言俱是還滅品攝是彼品攝非是彼躋何以得知

此中雙說

論謂涅槃言至顯能得道

述曰即頌涅槃

言顯涅槃等故即摠指上故知雙說

論曰由能斷道至證

成唯識論述記卷第四

得涅槃 述曰謂由還故斷前派轉證得涅槃故雙取也

論能所斷證至作依持用 述曰第三摠結能斷道所斷惑能證道所證滅皆依此識故與還滅為依持用一斷言通能所也一所言通斷證也此中三說應准解頌次第二解 論又此頌中至所為依止

述曰於中有三初惣科頌次別解之後惣結也此初惣科

即第一句顯此識非今始有無始有故出識自躰即種子識後之三句顯此識與染淨二法摠別為依謂一切法等所依句是染及淨二法摠依即現行識或俱現行界是性因義故何者為染淨由此有諸趣是能依染法及涅槃證得是淨法能依此是染淨二法別依第二句依屬摠之依由此有言屬二別依通染淨故或屬能所依以通能有及所有故何者染法 論雜染法者至生及業惑 述曰下別二解謂苦集二諦一切有漏法

所趣苦諦能趣集諦生及業惑是也此別相解然生業惑皆通苦集又大乘中有苦非集謂諸異熟无記法芽生唯苦諦解染別中雖唯言趣亦通能趣故取集諦何者淨法

論清淨法者至涅槃及道

述曰謂滅道二諦即一切无漏

有為无為滅諦所證道諦能證此中唯取諸无漏者為道諦解不取加行資糧道中諸有漏者不證滅故前言聞熏通有无漏對法同故 論彼二皆依至理不成故 述曰第三惣結

染淨二法皆依此有轉識不能无始恒有為染淨法惣別依故惣結上也 論或復初句至為所依止 述曰第三解中有

二初解後配此初也或復初句顯此識解无始相續後三顯与

三種自性為所依心此惣解已下別屬當

論謂依他起至如

成唯識論述記卷第四

次應知

述曰謂依他起是第二句一切法等依有漏无漏

有為法也即此含藏諸法種故說為所依遍計所執即第三句由此有諸趣謂起執故諸趣遂有生彼趣也或緣諸趣而起於執由此彼起故是彼性或趣是見趣起二執故圓成實性是第四句及涅槃證得即无漏法有為无為四清淨法為成實性也涅槃證得各別說故攝論等說阿賴耶識是染淨依言依他性亦為遍計圓成依也依他起性本即此識故次配三句如此應知然以義准頌中四句集苦滅道四諦別釋於理无違以趣即是三乘所趣滅諦理故釋第一經說然攝論中解此同異隨勘此文然此三解彼論未有

論今此頌中至皆不得有

述曰此總結也

論即彼經中至勝者我開示

述曰達

磨經中第二頌也下自廣解故不釋之

論由此本識至諸

雜染法

述曰下釋有三初合解上二句此解第三句後解

第四句此初也初句由字次句識及一切種言加此本具三字故言由此本識具諸種子然始却取第一句中攝藏之上加故能二字諸法二字中加雜染字故能攝藏諸雜染法 論依斯建立阿賴耶名 述曰下第二摠取第三句結

依斯建立阿賴耶名是故名阿賴耶也即是能藏以解藏識非唯能藏以解阿賴耶八地等後不名藏故此中以對勝性等論但舉能藏以解藏義此正述阿賴耶名義次蘭外執外執云三德冥性將起轉變名為勝性轉為大等廿三諦具如前叙彼雖計有因果而躰是一是常今阿賴耶識 論非如勝性至躰

非一故 述曰此遮僧佉計有勝性即自性躰起用名勝性非如彼一此阿賴耶與諸法果不一不異且對彼說躰性異故

成唯識論記卷第四

論能依所依俱生滅故

述曰諸法及識以能依所依俱生滅故

非如彼常故與僧伽所計異也然攝論文更難於是義意摠同

然却結故名阿賴耶言

論與雜染法至名阿賴耶

述曰頌中但破勝性為因唯據能藏以解阿賴耶非為義具今

乎攝藏攝論文同然今有情執為我者頌云無義意增說以

四卷

執為我正名藏故具此義故名阿賴耶或故名阿賴耶言別顯藏識義即與

染法為乎攝藏等是前解結上二句此更別顯賴耶義故與前

別勝者我開示者

論已入見道至正為開示

述曰下

第四句入地菩薩名曰勝者彼契唯識故能證解阿賴耶識不生誹謗分別我執故我世尊云為開示自位已得令其重明淨今更示之後地未得令其進修今為開也問曰若介地前不

為說者何以得聞何所造修後入地時得真唯識

論或諸

菩薩至故亦為說

述曰不問地上地前菩薩皆名勝者佛

皆為說地前雖猶未能證解而能信解不生誹謗希求此識轉
依之果故忽為說我即世尊自指稱也開示對於若機若法皆准
前解不說地上已前同故攝論第二但有揔相言更无別解与
此稍別 論非諸轉識有如是義 述曰此總結也唯第

八識攝藏諸法是種子識名阿賴耶世尊為勝者方解說故六
識不然翻此可解第三頌者是解深密經中之頌瑜伽五十二等
与此文同 論解深密經至恐彼分別執為我 述曰長行

自解

論以能執持至名阿陀那

述曰此三義釋攝論有

二无初種子若望種子即名執持令種不失无覺受故色根
依處名為執受令根不壞生覺受故若初結生後生相續名

成唯識論述記卷第四

為執取取諸有故或為種依持領以為境名曰執持執色根等
令生覺受名執受攝初結生名為執取若望外依處不名阿
陀那无執持等義此解執持義識義如常故前中後偈俱不解
識具此三義此識名阿陀那結第一句上四字也却取第四識字而
結上三字故也 論无姓有情至故名甚細 述曰五種姓中
无姓有情不能窮解其源底故說為甚深此唯凡夫餘二乘種姓
決定者若凡若聖不能通達謂不能證故名甚細通達者謂无漏
道真證得之彼不證故非不為說名不通達不愚法聲聞之信
聞故然不造脩由此有生无色入滅定等非有大乘種姓若聖若
凡及二乘中若凡若聖不定姓者佛不為說若彼定姓大乘凡
夫亦不為說即誰世脩真唯識觀等義如何得聞此識二乘
迴心若凡若聖皆不為說應不名迴心不作唯識觀三性觀等

唯此所除佛不為說令其證入非不除者亦不為說由此應知攝
論總說凡夫二乘理未定故有前過故即解於上一句頌訖次下
解第二句 論是一切法真實種子 述曰正出現行此

識之解種是目故即上四字

論緣擊便生至猶如暴流 述曰

此即正出識之功能顯於喻正生論文恒无間斷猶如暴流第
二句訖次下第三第四句合解且解第三句中凡愚二字即取第四
句中恐彼起分別過却向上取我世尊不為開演 論凡即无

姓愚即趣寂

述曰即前所除

論恐彼於此至不為開演

述曰若起分別我法二執凡墮惡趣愚障聖道凡无聖道
故愚聖可生故二各偏義說恐有此過故我世尊不為開演
然不為說凡愚第七識恒緣第八執為我法二見而生何故

成唯識論述記卷第四

不為凡愚等說此即南印度羅羅國正量部僧名般若毘多
此名慧藏安慧之學徒三代帝王師造七百頌誹謗大乘中作
如此說是佛說者何故相違撥大乘理為非善說此不達義謂
不為說其第七識但生俱生我見不生惡趣未障聖道若為說
時便增煩惱所知分別我法二見第六者起障生聖道便生惡趣
故不為說何闕第七俱生我見也此唯有覆彼不善故前為說別
而汝不知俱生分別二惑過失妄為此難此即大師於制惡見論中
有此分別西方師等咸皆宗仰後戒日王三度往喚般若拊多欲
令共我大師論議詞不肯來一度詞不能乘馬一度詞舉麁後將
母為往迎即辭年老遙歎大師深生敬伏但以智窮性海學盡
玄源故所出言千古摸軌然觀凡愚俱愚法故故不為說若不愚
法雖決定姓為說之然復有難如外道等雖不為說有阿陀那

亦有分別我法障生此何不為說者不然彼妄計我沉淪惡趣真其
脩无我而得斷除今更為說返增重病彼便執為實弊別有分別
我法深增惡趣故不為說雖有種姓可聞信解根未熟故不為
說如一乘法信根若熟即便為說此中約全五姓作論非約少分
故不說言雖有種姓根未熟者生誹謗故不為他說深細等義
論唯第八識有如是相 述曰第三摠結丁次第四頌即第三
經 論入楞伽經之作是說 述曰楞伽是師子國山名也言入者

四卷

才九卷

佛入於彼為彼神王說法故復言入即十卷楞迦第二卷中佛告
頌四卷楞伽第一卷中頌譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓冥器
无有斷絕時藏識海亦然境界風所動種種諸識浪騰躍而轉
生然彼經頌与此稍別彼言楞伽言不正也 論如海遇風緣至