

戰國策

冊六

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序

曩者顧千里爲予言曾見宋槧剡川姚氏本戰國策予心識之厥後遂得諸鮑綠飲所楮墨精好蓋所謂梁溪高氏本也千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過取而細讀始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻而實失其真往往反從鮑彪所改及加字并抹除者未知盧陸誰爲之也夫鮑之率意竄改其謬妄固不待言乃更援而入諸姚氏本之中是爲厚誣古人矣金華吳正傳氏重校此書其自序有曰事莫大於存古學莫大於闕疑知言也哉後之君子末能用此爲藥石可一嘸已今年命工纖悉影撫宋槧而重刊焉并用家藏至正乙巳吳氏本互勘爲之札記凡三卷詳列異同堆源盧本致誤之由訂其失兼存吳氏重

校語之涉於字句者亦下己意以益姚氏之未備大
旨專主師法乎闕疑存古不欲苟取文從字順願貽
諸好學深思之士吳氏校每云一本謂其所見浙建
括蒼本也今皆不可復得故悉載之宋槧更有所謂
梁溪安氏本今未見見其影鈔者在千里之從兄抱
冲家其云經前輩勘對疑誤采正傳補註標舉行閒
惜乎不并存也非一刻小小異然皆較高氏本爲
遜故不復論嘉慶八年八月八日吳縣黃丕烈撰

卷上

起東周第一盡齊四第十一

卷中

起齊五第十二盡魏一第二十二

卷下

起魏二第二十三盡中山第三十三

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄此目錄無不盡烈右定著三十三篇

定著鮑改其次第因而刪去誤甚吳氏正詳之此不載

以思其德下及康昭之後一作鮑恩德其注云上下及其無德

下列為侯王今本誤字是以傳相放效傳鮑本蓋為戰

國蓋鮑本不得施謀有設之強鮑謀設二字因四塞之

固固鮑本杖於謀詐之弊謀詐鮑本終於信篤之誠

今本於案無鮑本有恥且格今本誤假雖不可以臨

國教化本國無鮑

東周夫秦之為無道也為鮑本得九鼎厚寶也本今

寶作寶鮑齊王大悅發師五萬人悅鮑本無吳少海

之上鮑改少為沙吳氏補曰少當非效醢壺醬甄耳

醢壺鮑本作吳補一本醢壺昔周之伐殷伐鮑本所以備

者稱此

以鮑本

臣竊為大王私憂之

竊鮑本

子之數

來者

本者鮑

周君謂趙累曰

趙鮑一本本趙累

對曰甘茂

吳氏補

曰茂一作戊古字通

秦王不聽羣臣父兄之義

有說苑

亦作戊

子為寡人謀

誤曰本為

不如背秦援宜陽

吳氏

義鮑本

作議

恐此句有缺誤背下或有之字或秦下有復有秦字援

字當作拔丕烈案吳說是也此必背下有脫但未詳

何公中慕公之為己乘秦也

鮑本本作仲

西周君曰

善遂下水

遂下水三

主君令許公之楚

鮑本本作許作葉

葉

周最謂石禮曰

石鮑本字是也

必無處矣

鮑改處為

曰前後章有此字義當同丕烈案後策文有必

子因

不處矣又有請謂王聽東方之

令周最居魏

鮑字周文君免土工師藉氏鮑補曰士字疑

不烈案楚策韓求相工陳籍

齊桓公宮中七市

鮑改

即此也陳乃師字形近之譌

故衆庶成疆

誤今本疆

增積成山

鮑本

女吳氏

故衆庶成疆

誤今本疆

問其

有正吳氏

巷

恐齊韓之合

鮑衍韓字吳氏補曰疑

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄此目錄盡右定著三十三篇

定著鮑改其次第因而刪去誤甚吳氏正詳之此不載

以思其德下及康昭之後後一作恩德本注云以思其德

下列為侯王今本誤字是以傳相放效傳鮑本蓋為戰

國蓋鮑本不得施謀有設之強鮑謀本設互易因四塞之

固固鮑本杖於謀詐之弊謀詐鮑本終於信篤之誠

今本於作無鮑本有恥且格今本格雖不可以臨

國教化本國無鮑

東周夫秦之為無道也為鮑本得九鼎厚寶也本今

寶作寶鮑齊王大悅發師五萬人悅鮑本無吳少海

之上鮑改少為沙吳氏補曰少當非效醢壺醬甄耳

醢壺鮑本補一壺醢鮑昔周之伐殷伐鮑本所以備

者稱此

以鮑本作已

臣竊為大王私憂之

竊鮑本作切

子之數

來者

本者鮑本無

周君謂趙累曰

補趙鮑一本

鮑本趙累

對曰甘茂

吳氏補曰茂一作戊古字通

秦王不聽羣臣父兄之義

義鮑本有說苑亦作戊

義鮑本有說苑亦作戊

子為寡人謀

誤今本為

不如背秦援宜陽

補吳氏

恐此句有缺誤背下或有之字或秦下有復有秦字援

何公中慕公之為己乘秦也

鮑今本中作仲

西周君曰

字當作拔丕烈案吳說是也此必背下有脫但未詳

善遂下水

字遂下水三

主君令許公之楚

鮑今本許作葉

周最謂石禮曰

石鮑本字是也

必無處矣

鮑改處為

曰前後章有此字義當同丕烈案後策文有必

令周最居魏

周鮑字

周文君免土工師藉

鮑氏補曰士字疑

子因

不處矣又有請謂王聽東方之烈案吳氏指此也

即此也

陳乃師字

形近之

齊桓公宮中

七市

女吳氏

故衆庶成疆

誤今本疆

增積成山

成鮑本

問其

有正吳氏

巷非子作巷人

恐齊韓之合

鮑氏補曰疑

鮑氏補曰疑

秦

巷非子作巷人

恐齊韓之合

鮑氏補曰疑

鮑氏補曰疑

秦

秦

巷非子作巷人

恐齊韓之合

鮑氏補曰疑

鮑氏補曰疑

秦

秦

秦也齊韓下文合也即云秦齊合鮑誤以恐秦者必先合齊於

依解之亦非吳氏因以因徐為之東困今鮑本下因字作公負

令秦吳氏正曰大原西止鮑改止為土丕烈案復國

且身危鮑氏補曰復為覆吳石行秦吳氏正曰一謂薛公

曰誤今本公周最於齊王也而逐之鮑本本有吳氏補曰

史逐之丕烈案有厚也而齊聽祝弗吳氏補一本祝弗丕

策弗祝弗疑校亦此不詳祝弗云索隱無可戰國欲取秦秦

齊合重鮑補也秦下有也吳氏乃誤涉鮑也鮑本秦字然

言齊合則秦自見省文耳齊合章有周齊秦必輕君本今

無周字吳氏乃誤涉鮑也鮑行以秦魏吳氏正曰從史收

周最以為後行吳氏正曰當從史又禁天下之率本今

又誤以吳氏補齊無秦天下果吳氏正曰此果欲深

取秦也吳氏補曰深取之夫齊合則趙恐伐今本夫

戰國策札上
中華書局聚

補字乃誤涉鮑氏有正鮑蘇厲為周最謂蘇秦曰鮑改秦為

此有誤作仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三國

趙鮑本無吳補而兵之急則伐齊鮑改之急為急

無因事也鮑本薛公故主吳氏正曰故主不與伐

齊者產以忿強秦本者鮑且臣為齊奴也臣鮑本盡君

子重寶珠玉鮑今本本之翦今楚王資之以地本今鮑

史記不烈案請謂王聽東方之處謂鮑本為注云一

為是公重周重周以取秦也鮑衍重周二字不烈案

昌他亡西周鮑氏正曰昌為宮下同吳馮旦曰今本旦作

雖吳氏正曰鮑本且當依改且為書曰告昌他今本無書

鮑本無書字改昌為宮或謂照翦曰本今本照作昭鮑

見上今本乃誤涉鮑也宮或謂照翦曰本今本照作昭鮑

東周與楚惡鮑改嘗為常吳氏以西周之於王也鮑改

曰西周為惡吳氏補而陽豎與焉吳氏正曰韓策陽客

謂周君曰正語之曰鮑本無吳補一小國不足亦

以容賊字今吳氏補亦字乃疑在不字鮑上一本無君之使又

不至今本至

西周而取宛葉以北以強韓魏鮑而鮑本無下以字

本而取宛葉以北以強韓魏陰合於秦於鮑本史作

於作薛公必破秦日鮑必此下補有不字吳氏補以與齊也秦

王出楚王氏鮑改也為而吳以此忠秦今本忠作惠鮑

史記秦得無破破鮑改破秦上為攻有鮑烈案史記作秦攻魏

將犀武軍於伊闕諸今本犀作犀當正犀武欲待周之得

別體耳後策文殺犀武史記作作師也秦欲待周之得

武集解引此作犀師犀者聲之轉也秦欲待周之得

今本待作持吳氏補涉鮑也昔智伯欲伐由吳氏

史檮里傳作仇猶韓子仇繇呂春秋風今秦者本無

戰國策札上三中華書局聚

史烈案以蔡公由戒之戒鮑本史作感吳補一本戒之

焉與策而實囚之也有也鮑本無吳補一本蘇代遂往

見韓相國公中正鮑改中為仲吳氏吾收之以飢收鮑

攻吳補一今公乃徵甲及粟於周鮑改史及為與吳氏

自通丹因以應為太后養地今本應史作鮑本及義

隱云案戰國策作原譌為應也小司馬依高注為說則

失考索而不已善息烈已鮑本史作以不弓撥矢鉤鮑

拘改為鉤吳氏補曰拘有鉤音古或通耳吾得將為

楚王屬怒於周吾怒鮑本史作怨鮑改吾為伍吳氏補曰

可證高注令天下皆知君之重吾得也君鮑本楚請道

於二周之閒二鮑本蘇秦謂周君曰鮑改秦臣恐齊

王之為君實立果鮑改為謂吳氏補曰策為謂通

乃寫者亂以嫁之齊也之字也鮑本無有於王何不出於

之後做此以嫁之齊也

河南

出下鮑本有兵字
不烈案史記有

臣能爲君取之

今本誤

不怨

且誰怨王

今本作王作乎

周君形不利事秦

下今
有本
好不

絕字
鮑鮑

本有不好字乃讀此小字因下文而衍讀以秦字句

也非而利溫園以爲

樂字鮑則改與利上爲協丕吳烈案補吳曰按說作非利

策是而詳私商於地之校皆當作私證

秦歲八十金

有歲
計上
字鮑
本

是

上黨每

患今本本作無

而許之成也本也

故易成之

曰

今本曰作日鮑本作日不
烈案舊日字多寫爲日者
因趙以止易也趙下鮑

本字無趙也
以字吳補一

爲王之國計者之王之國鮑本作國
之丕烈案史記作

爲王君不如使周計者

最鮑本改鮑本早鮑本爲鮑本最鮑本悍請令王進之以

地請

鮑本無吳補
本悍請令
楚宋不利秦之德三國也
鮑改德
爲聽吳

正氏有

以利秦爲利鮑本一作鮑改到而臣爲不能使矣

在爲
能字

鮑本下且輕秦也鮑改且且公之成事也鮑本作是鮑本

改事爲吳氏補恐當
作事不烈案是亦鮑改

不善於公且誅矣本今

戰國策上

四
中華書局聚

公下有者字乃誤涉鮑也鮑補者字

秦一固大王仇讎也王下鮑本迫則杖戟相撞鮑撞

撞本作羸滕履蹻羸鮑本作羸與縲累字通用一本負書擔

橐正曰一鮑本作囊吳氏面目犁黑鮑曰古字犁為驚犁通借補

狀有歸色鮑烈案此歸為愧吳氏補曰當作愧不蘇秦喟

歎曰然今本鮑喟下有嫂不以我為叔作與鮑本黃金萬溢

為用鮑改此書溢鎰吳氏通桑戶樅樞之士耳今本樅廷

說諸侯之王鮑今本作王誤士天下莫之能伉吳補一本無

之能伉莫以季子之位尊之本無蓋可忽乎哉有可下鮑本

反覆東山之君鮑改東山為山東吳氏補曰當作山

其證猶連雞之不能俱止於棲之明矣作今本鮑下之字

亦張儀說秦王曰吳氏補曰誤當作韓非不烈案此

注云秦惠王詳其意言不審亦當死吳氏補曰韓將

西南吳氏補曰韓作世有三亡吳氏補曰韓子作二

韓子不烈案今張軍數千百萬吳氏補曰韓此下云其

於前不至千人皆以言死而皆去走不能死吳氏補曰韓

去之不能死也韓而罪其百姓不能死也吳氏補曰韓

却走不能死也韓而罪其百姓不能死也吳氏補曰韓

非作其上不能殺也此六字鮑本無吳補一其不

攻無攻相事也氏鮑正曰攻下韓作有耳字改相為相也

案不當作又形近之韓作是貴奮也吳氏補曰韓貴奮死

比字吳氏正曰韓作是貴奮也吳氏補曰韓貴奮死

皆無高一可以勝十勝鮑本作合一本下三案死韓字策文

臣敢言往昔昔者吳氏補曰臣敢言之往者中破宋

韓東破是濟清河濁吳氏補曰臣敢言之往者中破宋

齊有清濟濁河亦見史長城鉅坊案鮑本防防字

記蘇秦傳皆可證也長城鉅坊案鮑本防防字

同取洞庭五都吳氏注正引策文洞庭五渚謂此渚乃

戰國策札上五中華書局聚

湖字之譌燕策亦有五渚字按策既言襲郢而五都

鄢在其中都燕策及蘇秦傳之五渚都荆王亡奔走本無

荆王烈案韓子走東以強齊燕作弱是下有韓強今荆人

收亡國案今鮑本令字不烈此固已無伯王之道補曰氏

韓並無作失大王以詐破之作吳氏補曰詐韓兵至梁郭

氏鮑改郭為都吳是故兵終身暴靈於外鮑今本靈作露

烈案韓字是露字此當各依本書策文下句言潞病

雨也靈謂士民潞病於內文吳氏補曰韓作疲同高注策

證說已其民輕而難用不用下鮑本有也字完河間氏

正曰韓作完踰羊腸降代烈案氏補曰羊腸作踰華絳不

代三十六縣上黨十七縣四十六補曰三韓作七韓作中

呼池以北鮑改池為沱吳氏正曰韓古字通補曰荆魏

不能獨立鮑此六字無挾荆字吳氏補曰韓作拔策不烈案拔

伐之之心新序作挾戰以東弱齊燕吳氏補曰韓作以

流魏氏案吳氏補曰高注可證不烈從者敗大王拱手以

須天下徧隨而伏伏吳氏補曰韓作敗也須各依本

地尊不可得韓尊作曾曰乃復悉卒卒韓此下無吳氏補

字乃攻邯鄲案乃韓鮑本是以以不烈棄甲兵怒戰慄而却

天下固量秦力天吳氏補曰烈案韓策文有却高注可證軍

乃引退并於李下烈案補曰韓策文李高注可證而致與戰

與今本致作至不烈案作至即昔者紂為天子子鮑本

補曰韓為子吳氏帥天下將甲百萬本甲鮑本無吳氏補

下甲將帥天下莫不傷韓吳氏正曰三年韓作三

趙策亦兩襄主錯龜吳氏補曰以成襄子之功今本

主鮑本作主不烈案韓言所以舉吳氏補曰韓無此

本作一舉下文有以主為謀不忠者為謀鮑二本無忠下

戰國策卷上六中華書局聚

補曰韓以爲王謀不忠
者不烈案今韓子不謀不忠
子不予之
如鮑本予不作不

弊兵勞衆
兵不鮑本名吳補一
本名作兵譬如使豺狼

譬鮑本作避不烈案
史記新序皆作譬
利盡西海
本西鮑本序四吳補一

案史記亦作而攻天下之所不欲危
吳氏補曰齊韓之與國也
新序同史齊

韓周之與國也
吳氏補曰齊韓之與國也
新序同史齊

以齊字逗當是請秦王曰
吳氏補曰請本漢中南邊

爲楚利
案今本有誤但所改未是
鮑也鮑氏正讀本爲今不烈

以爲自漢止傷王割漢中以爲和楚
本有穀外亦未是傷王割漢中以爲和楚

吳補一本田莘之爲陳軫
補一鮑本本華吳楚智橫君

之善用兵
智鮑本知用兵與陳軫之智
兵二行用軫

馳楚秦之閒
楚案鮑本陳楚不
今楚不加善秦鮑楚

本作遂吳補一本楚今楚亦何以軫爲忠乎
爲鮑本烈案

史記乃必之也
本作止無也字鮑言子欲何之本無鮑請