

靖节先生集

一
玉二册

靖節先生集

外舅陶文毅公、以道光己亥夏、卒於位。秋、夫人奉喪歸、以公注靖節先生集十卷、年譜攷異二卷、授余曰、公於從政之暇、不知幾寒暑而成是書、今公歸道山、子且幼、能成公志者必汝、其毋忘公意乎。詒樸謹受命、校讎數過、槧於金陵。既卒業、因志其緣起於簡端。道光庚子秋九月、湘潭周詒樸謹記。

卷首

例言

四庫全書提要

諸本序錄

誄傳

附錄雜識

卷之一

詩四言

卷之二

詩五言

卷之三

詩五言

卷之四

詩五言

卷之五

賦辭

卷之六

記傳述贊

卷之七

疏祭文

卷之八

五孝傳

卷之九

并叙

集聖賢羣輔錄上一名四八目

卷之十

集聖賢羣輔錄下

諸本評陶彙集

卷末

靖節先生年譜攷異上

靖節先生年譜攷異下

例言

是集據陽休之序錄及晁公武讀書志、梁昭明所編、正集原止七卷、又錄一卷、爲八卷。其五孝傳、四八目、則休之所增、當以別於正集、次爲三卷、合成十卷、是陽本也。今諸本以五孝傳編於記傳之後、疏祭文之前、則旣違蕭編、亦乖陽錄矣、故特離而出之、庶昭明舊第、猶可想像而得焉。

是集宋莒公本今不可見。世所傳者、惟湯文清、李公煥、何孟春三家最著。湯止注詩、頗爲簡要。李、何稍繁、然于意逆之處、俱有發明。故今所注、雖博采羣賢、要以三家爲本。

字句同異、固由轉寫多訛、亦半係憑臆妄改。今參取湯文清本、李公煥本、何孟春本、焦弱侯本、汲古閣舊本、毛晉綠君亭本、何義門所校宣

和本、擇善而存。其義可兩存、但云某本作某、去取從違、不敢專輒。首陽易水之思、精衛刑天之詠、其惓惓於故君舊國者、情見乎辭。述酒一篇、湯東澗、黃文煥十得六七。尙有廋詞隱語、一經拈出、疑滯胥通。但注杜者泥於每飯不忘君之言、致多迂曲、又爲前人所譏。故凡詞意本與時事無關、諸說必欲搏摭附會者、則在所不取。

知人論世、厥資年譜。王雪山、吳斗南兩家皆有論撰、然皆未嘗細考出處之年、又誤以上京爲京都、故于六載去還歸、隔閼難通、又不知其時鎮京口者爲劉牢之、徒有仕桓仕裕疑團轆轤。今以晉宋二書參互攷定、疏通證明、自不煩言而解。

五孝傳、四八目、本係假託、可以存而不論。今於卷首恭載四庫全書提要、俾承學之士不致以贗爲真。其四八目與正史間有同異、仍爲注明者、

以究係六朝人之書、爲後世類書之祖、足資考證也。

昭明本卷首有傳、卽其所自爲先生傳也。今諸本皆載昭明傳。然昭明實本沈約宋書。晉書、南史亦皆踵宋書而作、故今備錄三史。其考正乖誤、則具年譜。蓮社高賢傳雖小說、然所傳已舊、故旁及焉。何孟春、毛晉於史傳之外、又雜采墜聞軼事、以爲附錄。蓋凡先生釣游觴詠之處、無不動人流連慨慕者、今續得若干條、並誌於後、猶何毛之意云。

詩無達詁。古今善說詩者、無過孟子、小弁凱風、北山雲漢、不過片言、砉然以解。宋元以來、詩話興而詩道晦、連篇累幅、強聒不休、其實旨趣無關、徒費紙墨而已。陶集自李公煥錄諸家總論於前、嗣是何孟春、毛晉、吳瞻泰增續益多、然遽加刊削、亦嫌專輒、故於卷末彙集一編。未能免俗、聊復效顰焉爾。

道光歲次己亥春月

安化陶澍識

四庫全書提要

陶淵明集八卷、晉陶潛撰。按北齊陽休之序錄、潛集行世凡三本。一本八卷、無序。一本六卷、有序目、而編比顛亂、兼復闕少。一本爲蕭統所撰、亦八卷、而少五孝傳及四八目。四八目卽聖賢羣輔錄也。休之參合三本、定爲十卷、已非昭明之舊。又宋庠私記、稱隋經籍志、潛集九卷。又云梁有五卷、錄一卷。唐志作五卷。庠時所行、一爲蕭統八卷本、以文列詩前、一爲陽休之十卷本、其他又數十本、終不知何者爲是。晚乃得江左舊本、次第最若倫貫。今世所行、卽庠稱江左本也。然昭明太子去潛世近、已不見五孝傳、四八目、不以入集。陽休之何由續得。且五孝傳及四八目所引尙書、自相矛盾、決不出於一手、當必依託之文。休之誤信而增之。以後諸本、雖卷帙多少、次第先後、各有不同、其竄

入僞作、則同一轍、實自休之所編始。庠私記但疑入儒三墨二條之誤、亦考之不審矣。今四八目已經睿鑒指示、灼知其贋、別著錄於子部類書、而詳辨之。其五孝傳、文義庸淺、決非潛作、既與四八目一時同出、其贋亦不待言。今並刪除、惟編潛詩文、仍從昭明太子爲八卷。雖梁時舊本、今不可考、而黜僞存真、庶幾猶爲近古焉。

聖賢羣輔錄二卷、舊附載陶潛集中。唐宋以來、相沿引用、承訛踵謬、莫悟其非。邇以編錄遺書、始蒙睿鑒高深、斷爲僞託。臣等仰承聖訓、詳悉推求、乃知今本潛集、爲北齊僕射陽休之編。休之序錄、稱其集先有兩本。一本六卷、編比顛亂、兼復闕少。蕭統所撰八卷、又少五孝傳及四八目、今錄統所闕、并序目等合爲十卷。是五孝傳及四八目、實休之所增、蕭統舊本無是也。統序稱愛其文、故加搜校、則八卷以外、不

應更有佚篇、其爲晚出僞書、已無疑義。且集中與子儼等疏、稱子夏爲孔子四友、而此錄四友、乃爲顏回、子貢、子路、子張。如五孝傳引孝乎惟孝友於兄弟之文、句讀尙從包咸、知未見古文尙書、而此錄四岳一條、乃引孔安國、其出兩手、尤自顯然。至書以聖賢羣輔錄爲名、而魯三桓、鄭七穆、晉六卿、魏四友以及仕莽之唐林、唐遵、叛晉之王敦、並列簡編、名實相迕、理乖風教、亦決非潛之所爲。昔宋庠校正斯集、僅知三墨八儒二條、爲後人所竄入、而全書之贗竟不明。潛之受誣、已逾千載、今逢右文聖世得以辨別而表章之、使白璧無瑕、流光奕葉、是亦潛之至幸矣。

靖節先生集諸本序錄

安化陶 樹編輯

梁昭明太子陶淵明集序曰、夫自銜自媒者、士女之醜行。不伎不求者、明達之用心。是以聖人韜光、賢人遜世。其故何也。含德之至、莫踰於道。親己之切、無重於身。故道存而身安、道亡而身害。處百齡之內、居一世之中、倏忽比之白駒、寄遇謂之逆旅、宜乎與大塊而盈虛、隨中和而任放。豈能戚戚勞於憂畏、汲汲役於人間。齊謳趙女之娛、八珍九鼎之食、結駟連騎之榮、侈袂執圭之貴、樂既樂矣、憂亦隨之。何倚伏之難量、亦慶弔之相及。智者賢人居之、甚履薄冰。愚夫貪士競之、若洩尾闕。玉之在山、以見珍而終破。蘭之生谷、雖無人而自芳。故莊周垂釣於濠、伯成躬耕於野、或貨海東之藥草、或紡江南之落毛。譬彼鷗

雛、豈競鳶鴟之肉。猶斯雜縣、寧勞文仲之牲。至于子常甯喜之倫、蘇秦衛鞅之匹、死之而不疑、甘之而不悔、主父偃言生不五鼎食、死則五鼎烹、卒如其言、豈不痛哉。又楚子觀周、受折於孫滿。霍侯驂乘、禍起於負芒。饕餮之徒、其流甚衆。唐堯四海之主、而有汾陽之心。子晉天下之儲、而有洛濱之志。輕之若脫屣、視之若鴻毛、而況於他人乎。是以至人達士、因以晦迹、或懷釐而謁帝、或被褐而負薪、鼓枻清潭、棄機漢曲、情不在於衆事、寄衆事以忘情者也。有疑陶淵明詩、篇篇有酒。吾觀其意不在酒、亦寄酒爲迹者也。其文章不羣、辭采精拔、跌宕昭彰、獨超衆類、抑揚爽朗、莫之與京。橫素波而傍流、干青雲而直上。語時事、則指而可想。論懷抱、則曠而且真。加以貞志不休、安道苦節、不以躬耕爲恥、不以無財爲病。自非大賢篤志、與道汗隆、孰能如此乎。

余素愛其文、不能釋手。尙想其德、恨不同時。故加搜校、粗爲區目。白璧微瑕、惟在閑情一賦。揚雄所謂勸百而風一者、卒無風諫、何足搖其筆端。惜哉、無是可也。并麤點定其傳、編之於錄。嘗謂有能觀淵明之文者、馳競之情遣、鄙吝之意祛、貪夫可以廉、懦夫可以立。豈止仁義可蹈、抑乃爵祿可辭。不必旁遊太華、遠求柱史、此亦有助於風教也。

陽休之序錄曰、余覽陶潛之文、辭采雖未優、而往往有奇絕異語、放逸之致、棲托仍高。其集先有兩本行於世。一本八卷、無序。一本六卷、并序目、編比顛亂、兼復闕少。蕭統所撰八卷、合序目誄傳、而少五孝傳及四八目、然編錄有體、次第可尋。余頗賞潛文、以爲三本不同、恐終致亡失。今錄統所闕并序目等、合爲一帙、十卷。以遺好事君子。宋丞相私記曰、右集按隋經籍志、宋徵士陶潛集九卷。又云、梁有五卷、

錄一卷。唐志、陶泉明集五卷。今官私所行本凡數種、與二志不同。有

八卷者、卽梁昭明太子所撰、合序、傳、誄等在集前爲一卷、正集次之、

亡其錄。有十卷者、卽陽僕射所撰。

何孟春曰、陽休之、字子烈、事北齊爲尚書左僕射。以好學文藻知名。與魏收同時。按吳

氏西齋錄、有宋彭澤令陶潛集十卷、疑卽此也。其序并昭明舊序誄傳等

合爲一卷、或題曰第一、或題曰第十、或不署於集端。別分四八目自甄

表狀杜喬以下爲第十卷。然亦無錄。余前後所得本僅數十家、卒不知何

者爲是。晚獲此本、云出於江左舊書、其次第最若倫貫。又五孝傳以下

至四八目、子注詳密、廣於他集。惟篇後八儒三墨二條、此似後人妄加、

非陶公本意。且四八目之末、陶自爲說曰、書籍所載及故老所傳善惡聞

於世者、蓋盡於此。卽知其後無餘事矣。

何孟春日、按四八目例、每一事已、陶卽具疏所聞、或經傳所出、以結前意。此二

條既無後說、益知贊附之妄。

故今不著、輒別存之以俟博聞者。廣平宋庠私記。