

世界教育艺术大观 ·

王慧蓉◎编

百年 教育人物传记

SHIJIÉ JIAOYU YISHU DAGUAN
BAINIAN JIAOYU RENWU ZHUANJI

主要介绍了李

瑞清、黎锦熙的教
育思想及成就、生
平故事及趣闻等。

◎第四十一辑◎

远方出版社

世界教育艺术大观·百年教育人物传记

第41辑

王慧蓉/编

远方出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界教育艺术大观·百年教育人物传记. 第41辑, 李瑞清、黎锦熙/王慧蓉编.—2版.—呼和浩特:远方出版社,2008.6

ISBN 978-7-80595-257-4

I. 世… II. 王… III. ①李瑞清(1867~1920)—传记②黎锦熙(1890~1978)—传记 IV. K825.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 086669 号

世界教育艺术大观·百年教育人物传记

第 41 辑

编 者	王慧蓉
出 版	远方出版社
社 址	呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
邮 编	010010
发 行	新华书店
印 刷	廊坊市华北石油华星印务有限公司
开 本	850×1168 1/32
印 张	228.5
字 数	2600 千
版 次	2008 年 6 月第 2 版
印 次	2008 年 6 月第 2 次印刷
印 数	3000
标准书号	ISBN 978-7-80595-257-4
总 定 价	1400.50 元(共 50 册)

远方版图书,版权所有,侵权必究。
远方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

目 录

李瑞清

人物简介	1
教育思想	3
教育是救中国唯一可行之途径	3
办教育是神圣的任务	5
教育制度及教科书之意见	7
中国教育发展及各国教育家之概观	9
宗教思想	14
肯定宗教之价值,肯定儒家为宗教	14
五教融通之观念	17
李瑞清及其诗、书、画	19
李瑞清与两江师范学堂	43
李瑞清二三事	51

黎锦熙

人物简介	63
教育思想	65
教材改革	65
教法改革	68
综合性学习	78

教育成就·····	85
力主白话·····	85
词典编纂·····	88
文字改革·····	90
泽被两岸·····	92
夕阳余晖·····	95
黎锦熙与毛泽东·····	97
黎锦熙在西大·····	120
延伸阅读·····	124

人物简介



李瑞清(1867—1920),字仲麟,号梅庵、梅痴、阿梅,晚号清道人,戏号李百蟹。临川县温圳镇(今属进贤县)人,教育家、美术家、书法家。中国近现代教育的重要奠基人和改革者,中国现代美术教育的先驱,中国现代高等师范教育的开拓者。1893年恩科举人,1895年进士,授翰林院

庶吉士。任江宁提学使,1905—1911年任两江师范学堂监督。并一度被委任为江苏布政使、学部侍郎,官居二品。晚年寓沪,1920年在南京市病逝,葬于牛首山。去世后,南高师校长江谦为褒扬李瑞清的功绩,在校园西北角六朝松旁,建茅屋三间,取名梅庵,并悬柳貽徵手书李瑞清所定校训“嚼得菜根,做得大事”。遗著有《围城记》;经门人整理遗稿,1939年中华书局出版了《清道人遗卷》,共计文、诗、跋、书论四卷。

教育思想

李瑞清的教育思想，缺少系统性著述，散见于《上端陶斋尚书书》、《与留美预备学堂诸生书》、《诸生课卷批》、《两江优级师范学堂同学录序》、《与张季直书》、《与伍仲文书》及《与某君书》中。

教育是救中国惟一可行之途径

清朝末年，国势岌岌，有识之士纷纷奋起护国，先后有维新运动、立宪运动及革命运动产生。李瑞清是精忠爱国之士，但其见解与出洋之游学士有点不同，他对封建的君主制度还抱有希望，政治思想偏向保守。这自然与他自小受儒家思想的熏陶、其家族又数代为官宦有关，但无论如何，他那种大公无私，以保国安民为已任的精神是值得钦

敬的，只是大家所选择的救国途径有所不同。

李瑞清不赞成“中国游学之士，自海外归者，不问其宜与俗，以燕间之余时，革数千年之国政，以为壹法欧西，便可致富，成太平矣”，认为这样必导致天下纷乱，不但不能致富，反使民不聊生，国亦随亡。他赞成立宪，其老师赵仲弢昔年居两江总督魏光焘幕中时曾倡言立宪，他赞之日：“远识如此！”（当时魏公未敢上奏）。但直至1910年岁梢，当清廷因各省谘议局代表发动三次大型请愿活动，而被迫将立宪日期由九年缩为五年时，他仍深信清室真的有诚意变法，把权力下放民间。他认为“国朝政治，三代后莫之与京也！官人议于吏部矣；军政议于兵部矣；财政议于户部矣。刑人罚人，议于刑部而后定；建造兴作，议于工部而后定；大政内议于五大臣六部九卿，外议于各直省督抚司道，又立御史以达民情，病民之奏朝上，而停止之旨夕颁。且宫廷之内，起居有规，饮食有制，黜陟之事，天子不能以一喜而官人，不能以一怒而杀人，有以专制忧中国者，皆皮相者也。”、“大约专制与立宪异者：民智未开之日，一二人豪喆，度众人之情以立法，遂由一二人自荷其责任，谓之专制；民智大开之日，则由众人共议，以达其情而立法，谓之立宪，为时不同，则事变也。若教育未遍之时，慕立宪之美

名,放弃其责任,与无学识、无经验之人共图立宪,势必掳掠劫夺,陷于无政府之惨状,其祸更甚于专制”,故下结论,“今日之患,不在宪之不立,而在民智之未开,上有谋公益之心,下无议政法之识,是则可忧也。”他以为要使中国富强进步,必先以统一安定的政局为前提。再以教育为手段,只要教育办得成功,便可达致富强。尝言:“自古以来,未有无学而国不亡,有学而国不兴者,故师重焉”;“中国前途,除办学外,更无第二条生路”;“送一人,即将来救中国多一人之力”,视教育为惟一救国之锁钥,其观念如此,故其办学之态度热切而诚挚,积极投入,达到舍己忘我之阶段。自1905年至1911年辛亥革命爆发、学堂停办这六年间,改革校务,刷新校政,更自资兴学,成绩誉满东南。

办教育是神圣的任务

李瑞清认为办教育是匹夫有责的事,不能只仰赖执政者。教育能办好,整个社会的风尚便好,可以弥补执政者在政治上的缺失,故教育事业即是保国安民的事业,投身教育的人,必须认清这一点,要以爱国爱民之心作为出发点,不应错误地把教育视为一种个人的职业,与社会、国家之

关系割断，而处处计较个人的利益。惟有动机明确，理想伟大，才能把教育事业彻底办好，故云：“救社会，舍教育外更无他法，惟一二英杰投身教育，不但不可有富贵思想，即名誉思想亦不可有，当如老牧师，除救世外无他思想。政治之良否，须仰望于政府诸公；而教育则匹夫皆能胜其任。现今现象，往往学校之力量不及社会，而其故，实在一二办学者虽无富贵心，不能不有要求时誉心，故不能不有所牵就，须知社会既坏，不能不望吾辈转移，时誉不足欣，即时便消灭也。吾辈果能舍身教育中，牺牲富贵名誉无论，国不亡，便可致富强，即使亡，亦有翻身之一日，不能尽铲除吾人之爱国心也。如无教育，便无人，安有国？吾教育诸公。人人皆有此责，愿以此贡之！”

以办好中国的教育为己任，以保国安民为目的，在这一点上，他的态度十分诚恳，执行起来也十分认真。他无时不替中国的教育事业忧心。在委身教育工作期间，他目睹有关的政府官员未能对教育事业予以重视，感到愤懑不安。当两江总督端方在1909年移督直隶时，他陈述了自己对当时教育形势的看法：“清官江南，有类食康，上见压于度支，下见迫于谘议。吾国诚贫穷，乃省及教育经费，此环球所未有也！譬彼困乏子弟失学，望其家之兴，盖亦难

矣！谘政闭院，五老当来，力小任重，深惧颠陨也！今以汉皋入都，谨陈若怀，不敢繁词。”

教育制度及教科书之意见

李瑞清在《与某君书》中，陈述了他对编辑教科书及教育制度的一点意见，反映了他对教育的实际经验与认识。此书写于1915年，有关内容如下：

初等教科书，所谓国民教育，现止定四年，此四年中，所有国民知识，皆须完全付予。七岁入小学，七、八两岁，案儿童心理，皆须于游戏中输入，不能正言告之也。又当斟酌此四年中，应识若干字，方能够用何种知识，当于何种书中输入，皆须先为筹划也。鄙意以为京师高等师范，当由学部聘大教育家主持之，更立一编辑教科书局，先审各国初等教科书，视其用何法输入人民知识，讨论其每课之意与中国合否，其教科书必经多少教育家讨论经验而成，而后共讨论而编辑之。编成后，即于师范附属小学中试用之，不合者则更改之，故日本文部省以高等师范为试验场也。高等师范，经验有何教育须改良之需，报告文部省，文

部省遂因之而更革全国教育，故其命令皆由经验而出之，非理想摹仿而出之。文部省本教育行政机关，不得不倚高等师范为研究所；中国向来则以学部理想摹仿命令，反以改革高等师范，此何说也？故教科书非但一二有学问之人所能编也。贫道前在江南学司任内，见学部所颁简易识字学堂教科书，偶阅一课，即见其不合用，今不复忆其何课上有‘果腹’二字，明明‘饱’字，上通经书、下可通俗而不用，而‘果腹’二字，与儿童言之，恐二三十分钟犹不能瞭然也！而外间学堂通用，则多商务书馆，今又有中国图书公司，皆为射利起见，以中国孩提幼童之教育，皆付之一般书贾，诚足痛心！彼二局之书，未尝读之，不知其如何，未敢妄说。去年在江西，于友人案夹见商务印书馆之《文字源流》一书，曾经贵部鉴定，又著之功令，中学通用者，其中荒谬百出。尤陋者，则有石鼓文及诅楚文，此本二石，非二种文字也，况诅楚文为伪物乎！公何妨取阅，大可下酒也！今贵部长发此宏愿，此诚为救中国第一要策，然非贫道所能胜任，急聘中国宿儒、大教育家研究讨论之。中国即亡，或有更生之一日。

中国教育发展及各国教育家之概观

李瑞清曰：古无师有君，若相而已；其时天下未平，教民求饮食、谋栖处而已，无学也！余稽之载籍，多阙，不可得而详。至于帝舜，使契为司徒，敷五品之教，于是，始有教民之官，命夔典乐，教稚子，小学从此兴焉！虞有米粟，夏有序，殷有瞽宗。司徒者，司土也，职兼教养，故教于米粟、瞽宗，盖乐师云。学制至周而大备，周立三代之学，小学在公，宫南之左；大学在郊，立之师氏以教德，立之保氏以教道，立之司徒施十有二教焉。五家为比，比有长；五比为闾，闾有胥；四闾为族，族有师；五族为党，党有正；五党为州，州有长；五州为乡，乡有师、有大夫，皆师也，属于司徒。小学则掌之乐师，有师职，无师学，师学之兴自孔子，孔子门人盖三千，受业身通者七十有七人焉。孔子既没，七十子之徒，各处四方授学。子路居卫，子张居陈，澹台子羽居楚，子贡终于齐，子夏教于西河，最称老师。孔子师学无专书，其说往往散见于《论语》，其后，学者颇采摭其轶言，为《学记》，是为中国教育学焉。当是时，身毒有释迦牟尼，雅典有苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，皆教育大家，或

并孔子世，或后孔子。后世言欧洲学术者，莫不诵言希腊，苏伦言法学，毕达哥拉言天算，诺芬尼言名学，额拉吉来图言天演学，自时厥后，中国当秦时，燔诗书，坑术士，以吏为师，民学从此阙，而希腊学术，亦稍凌迟衰微矣！迨汉，朝廷尚黄老，政沿秦法，学立儒家，政学遂分。俗儒不察，往往缘饰诗书，附会时政，以希苟合，所谓利禄之徒也。当时学者董仲舒、贾谊、司马迁、刘向、扬雄、郑康成、许慎最著。司马迁为史学大宗。孔子微言，得董仲舒而传。拾残补阙，古学不至坠地者，郑康成功也。许慎盖比於欧洲之达泰云，而耶稣基督以此时兴於犹太，犹太人恶之，遂杀基督，耶教於是大行欧洲，教育家颇因其说有所损益焉。基督既没四百七十余年，而罗马亡，千余年间，而欧洲教育亦寢衰，赖僧徒骑士不沦於亡而已，西人所谓之晦霾时代是也，是时正当中国齐梁之际，缙绅先生好清谈，放恣自喜，滑稽乱俗，往往称老子，而佛学遂乘隙入中国，世并称佛老云。至于唐时，海内既平，太宗喟然叹，兴于学建，首善京师，立二馆六学，由内及外，郡县分三等，各视其地以立学，崇化修理，以广贤才焉。然其取士也以诗赋，四方之士靡然争鹜於文章矣。韩愈悼大道之郁滞，而嫉世人营於佛学，信因果，於是辟佛，作《原道》，述唐虞三代之意，以自比

於孟子，当世莫知也。其后宋有程灏、程颐、朱熹、陆九渊之属，朱陆为宋儒大宗，朱学尚穷理，陆学尚明心，其学成不同，要皆探综佛学。因发明以亭孔子之指意，而中国身毒上学术合矣，东学遂通，然往往为世诟病，学者颇自讳，岂以孟子拒杨墨、韩愈辟佛故耶？孔子问礼於老聃，学乐於苾宏。达巷党人七岁而为孔子师，孔子不以为耻，夫子焉不学，石垒成山，水衍成海，学集成圣，盖贵通也。至於元，尚武功，务在强兵并敌，无暇教育，学术后衰。及明王守仁创良知之说，颇近陆九渊，陆学复大明。世之言王者，则绌朱言；朱学者，则绌王。是时意有麦志埃、威里伯鲁那，德有哥白尼、加士亚格腊巴，法有门的伊尼，丹有泰哥伯里，英有培根，自此以来，欧西科学蒸蒸日上。至明之季。利玛窦以耶教来中国，徐光启颇从之，言天算，此西学入中国之始。清兴，承明之令，朝廷推崇朱学，背朱者至以背道论，著为功令，六艺皆折衷焉。其试士亦遵朱注，其有异解及新说者，有司不得荐，辄罢之。乾嘉以来，天下承平久，士大夫好治经，言训诂，号为汉学，江淮之间最盛，学者多称郑康成，朱学少衰矣！自常州二庄子刘逢禄习《公羊春秋》，喜言微言大义，黜东汉古文，自号为今文家，盖即西汉博士学也。邵阳魏子颇采刘逢禄之术以纪文，而世之

言今文者由此盛。湖南罗泽南与曾国藩、刘蓉讲朱学於湘中，洪杨之乱卒赖以平。蒋益澧、杨昌濬、李续宾、李续宜皆泽南弟子，其后均为名臣，此非其效耶？故自来言学术者，未有盛於本朝者也！显皇帝时，海禁大开，与欧西互市，于是西学遂东入中国。其时士大夫颇易之，以为殊方小道不足学。甲午以来，国势日蹙，有志之士莫不人人奋袂，言西学，留学英、日、德、法、美一辈，大者数千百人，少者亦数十人。中国率一岁之中，相望於道，颇苦烦费，于是于京师设大学，各省皆立高等或中学。南皮张相国于江南建两江师范学校，中国师范学校之立，以两江为最早，聘日本教师十一人，综合中西，其学科颇采取日本，称完美焉。日本教育初师中国，实近隋唐，其后尤喜王守仁。明治变法，则壹法欧西，王学益重，南虜琉球，西败强俄，遂为环球强国，侔于英、德矣。由此观之，有教育若此，无教育若彼，强弱之原，存亡之机，詎不重耶？顷者欧美日盛，有并吞东亚，囊括全球之势，非以其有教育耶？然欧美教育之兴，实始於培根、笛卡儿；统系之定，目廓美纽司；澡垢曙昏，乃由陆克谦谟、非希，最为教育大家，近世学者，又多折衷威尔孟教育之学，数百年中，经名人数十辈，积思参究，盖其成立若斯之难也！两江本江南、江西地，本朝以来，名儒硕