

春秋公羊傳注疏

一
函
二
冊
函

春秋公羊傳注

疏并校勘記

丁仁煒署檢



欽定四庫全書總目春秋公羊傳注疏二十八卷

漢公羊壽傳何休解詁唐徐彥疏案漢書藝文志公羊傳十一卷班固自注曰公羊子齊人

藝文志不題顏師古名者皆固之自注顏師古注曰名高案此據春秋說題詞之文見徐彥疏所引徐彥疏引戴安序曰子夏傳與公

羊高高傳與其子平平傳與其子地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝時壽乃與齊人

胡毋子都著於竹帛何休之注亦同休說見隱公二年紀子伯莒子盟於密條下今觀傳中有子沈子曰子司馬子

曰子女子曰子北宮子曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授之經師不盡出於公羊子定公元年

傳正棺於兩楹之間二句穀梁傳引之直稱沈子不稱公羊是併其不著姓氏者亦不盡出公

羊子且併有子公羊子曰尤不出於高之明證知傳確為壽撰而胡毋子都助成之舊本首署

高名蓋未審也又羅璧識遺稱公羊穀梁自高亦作傳外更不見有此姓萬見春謂皆姜氏切

韻脚疑為姜姓假託案鄒為邾婁拔為勃鞞本為彌牟殖為舌職記載音譌經典原有是事至

弟子記其先師子孫述其祖父必不至竟迷本字別用合聲璧之所言殊為好異至程端學春

秋本義竟指高為漢初人則講學家臆斷之詞更不足與辨矣三傳與經文漢志皆各為卷帙

以左傳附經始於杜預公羊傳附經則不知始自何人觀何休解詁但釋傳而不釋經與杜異

例知漢末猶自別行今所傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經文足以互證今本以傳附經或徐

彥作疏之時所合併歟彥疏文獻通考作三十卷今本乃止二十八卷或彥本以經文併為二

卷別冠於前後人又散入傳中故少此二卷亦未可知也彥疏唐志不載崇文總目始著錄稱

不著撰人名氏或云徐彥董道廣川藏書志亦稱世傳徐彥不知時代意其在貞元長慶之後

考疏中邲之戰一條猶及見孫炎爾雅注完本知在宋以前又葬桓王一條全襲用楊士勛穀

梁傳疏知在貞觀以後中多自設問答文繁語複與邱光庭兼明書相近亦唐末之文體董道

所云不為無理故今從道之說定為唐人焉

春秋公羊傳注疏拔勘記序

阮元撰盧宣旬敬錄

漢武帝好公羊治其學者胡毋子都董膠西爲最著膠西下帷講誦著書十餘萬言皆明經術之意至於今傳焉子都爲景帝時博士後年老歸教於齊齊之言春秋者莫不宗事之公羊之著竹帛自子都始戴宏序偃子夏傳與公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽壽與弟子胡毋子都著於竹帛是也何休爲膠西四傳弟子本子都條例以作注著公羊墨守公羊文謚例公羊傳條例尤遂於陰陽五行之學間以緯說釋傳疏不詳其所據漢志有公羊外傳五十篇徵引或出此也公羊傳文初不與經相連綴漢志各自爲卷孔穎達詩正義云漢世爲傳訓者皆與經別行故蔡邕石經公羊殘碑無經解詁亦但釋傳也分經附傳大氏漢後人爲之而唐開成始取而刻石徐彥疏唐志不載崇文總目始著錄亦無撰人名氏宋董道云世傳徐彥所作其時代里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云卽北史之徐遵明不爲無見也蓋其文章似六朝人不似唐人所爲者郡齋讀書志書錄解題竝作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參差之由亦無可考也元舊有按本今更以何煌所校蜀大字本宋鄂州官本及唐石經本宋元以來各注疏本屬武進監生臧庸臚其同異之字元爲訂其是非成公羊注疏拔勘記十一卷釋文拔勘記一卷後之爲是學者俾得有所考焉阮元記

引據各本目錄

單經本

唐石經春秋公羊十二卷原刻如此後改爲十一卷閔公第四下添注云附莊公卷故僖公第五改卷四文公第六改卷五宣公第七改卷六成公第八改卷七襄公第九改卷八昭公第十改卷九定公第十一改卷十哀公第十二改卷十一

經注本

經典釋文公羊音義一卷

注疏本

惠棟按本春秋公羊傳注疏二十八卷何煌字仲友云康熙丁酉假同門李廣文秉成所買朱槧官本手按再令張翼庭倪穎仲各按一過惠棟云有曹通政寅所藏宋本公羊合何氏所按朱槧官本蜀

大字本及元版注疏并參以石經用朱墨別異癸酉冬月識按惠云朱墨別異者今不能詳大約鄂州官書經注本最爲精美

監本附音春秋公羊注疏二十八卷

款式同周禮注疏補刊修版至明正德止首載景德二年中書門下牒一首蓋此牒出北宋經注本也

閩本春秋公羊傳注疏二十八卷

監本春秋公羊傳注疏二十八卷

毛本春秋公羊傳注疏二十八卷

浦鏗春秋公羊傳注疏正誤四卷

中書門下

牒奉

敕國家欽崇儒術啓迪源脊六籍之垂文實百王之取法著於緇素皎若丹青乃有前脩註其奧義爲之疏釋播厥方來頗索隱於微言用擊蒙於後學流傳既久譌舛遂多爰命校讎俾從刊正歷歲時而盡瘁探簡策以惟精載嘉稽古之功允助好文之理宜從雕印以廣頒行牒至准
勅故牒

景德二年六月

日牒

工部侍郎參知政事馮

兵部侍郎參知政事王

兵部侍郎平章事寇

吏部侍郎平章事畢



監本附音春秋公羊注疏序

漢司空掾任城樊何休序○陸氏音義云漢司空掾解云漢人巴漢之間地名也趙秦二世元年諸侯叛秦沛人共立劉
為漢元子嬰降○年春正月項羽尊楚懷王以為沛公二年八月沛公入秦秦相也趙秦二世元年諸侯叛秦沛人共立劉
為漢王王巴漢之間四十一縣都於南鄭至漢王五年冬十二月乃破項羽軍斬之六年正月乃稱皇帝遂取漢為天下
號為夏殷周既克天下乃取城受命之名樊者縣名姓何名司空漢三公官名也掾者即其下屬官也若今之三府掾是也
○任城樊何休序○解云任城者郡名樊者縣名姓何名司空漢三公官名也掾者即其下屬官也若今之三府掾是也
世儒無及者大傳陳蕃辟之與參政事蕃敗休坐廢錮乃作春秋公年解詁單思不關門
十有七年是也序者舒也敘也舒展己意以次敘經傳也敘述已作注之意故謂之序也

昔者孔子有云疏昔者孔子有云○解云昔者古也前也故孝經云昔者明王鄭注云昔古也檀弓上篇云子疇昔夜夢注云昔猶前也然則若對後言之即言前若對今言之即言古何氏言前古孔子有云云言也吾

志在春秋行在孝經疏

志者所能行也。故曰：志之所至，無可及也。此二學者，聖人之極致也。疏：此二極者，盡也。致之云至也。言聖人

父勸臣事君理關貴賤臣子所宜行故曰行在孝經也
作此二經之時蓋已至誠而治世之要務也
故曰聖人之極也
疏治世至務也
解云凡諸經藝等皆治世所須但此經或是懲惡
勸善或是導人愛國者最所急行故云治世之要務也言

作此二經之意。聖人之極致也。治世之要務也。更反其本。勸善或是尊祖愛親。有國家者。最所急行。故云。治世之要務也。言治世之精要。急務矣。秦統云。凡治人之道。莫急於禮。禮者。謂三王以來也。若大道之時。禮於忠信爲薄。春秋者。非一統

傳春秋者非一○解孔子至聖却觀無窮知秦無道將必燔書故春秋之說曰授子夏度素至漢乃著竹帛故說題辭

傳春秋者非一公鮑孔子序聖却觀無窮知秦無道將必燔書於春秋之誅曰授地傳夏殷秦至漢乃著竹帛故壽題漢帝時壽乃共弟子齊人胡毋子都著於竹帛與董仲舒皆見於圖讖是也故大史公云董仲舒廣川人也以治春秋孝

景帝時壽乃共弟子齊人胡毋子都著於竹帛與董仲舒皆見於圖讖是也故大史公云董仲舒廣川人也以治春秋業是時爲博士下帷講讀弟子傳以久相受業或莫見其面董生相膠西王疾免歸家以脩學著書爲事終不治產業是

也又六藝論云治公羊者胡毋生董仲舒董仲舒弟子韋孟孟弟子莊彭祖及顏安樂弟子陸豐劉向王彥放曰傳春秋者非一舊云傳春秋者非一者謂本出孔子而傳五家故曰非一

以本據亂而作○解云孔子之史而取隱公以下故曰据亂而作謂据亂世之史而爲春秋也其中多非常異義可怪之論○論

以不得取周成王之史而取隱公之史故曰掘斷而作謂掘斷亂世之史而爲春秋者也卽莊四年齊襄復九世之讎而滅

論同紀傳年實與齊桓專封是也此卽是非常之異義言異於文武時何者若其常義則諸侯不得擅滅諸侯得專封故曰非常異義也其可怪之論者卽說者疑惑死形且疑惑○解云此說專與胡毋子常董仲舒之說至有

得三十一年和豐叔術妻嫂而春秋善之是也
 至有至冥者○解云此倍讀如反背之背非倍半之倍也言由疑惑之故雖經之理而反背

倍經任意反傳違戾者疏至有經即成者○解丑父代齊侯當左以背其春秋不非而說者非之是背經也任意者春秋

有_三世_異辭_之言_顏孔_圖云_文宣_成襄_十一_年之後_孔子_詒卽_爲所_見之_世也_而顏_氏分_張一_公而_使兩_屬是_其任_意者_凡傳_違戾_者後_失之前_或失_之前_或失_之後_失之前_六

月癸卯日有食之家應三年專云某月某日朔日有食之者食正朔也其或日或不日者或失之前或失之後失之前者

月癸卯日有食之案臨三年傳云某月某日朔日有食之者食正朔也其或日或不日者或失之前或失之後失之前者謂在前也謂二日乃食失正朔於前是以但書其日而已失之後者朔在後是以又不書日但

書其月而已卽莊十八年三月朔日有食之是也以此言之則日食之道不過晦朔與二日卽宣十七年言日不言朔者是二日明矣而顏氏以爲十四日日食是反傳違戾也其勢雖問不得不廣疏廣○解云

言說者疑惑義雖不是但其形勢已然故曰其勢雖復致陷不得不廣引外文望成其說故曰不得不廣也一說謂顏莊之徒以說義疑惑未能定其是非致使倍經任意反傳違戾是以何氏觀其形勢故曰其勢雖適畏人問難故曰維問遂恐已說窮短不得不廣引外文望成其說故曰其勢雖適畏人問難故曰維問遂已說故曰不得不廣也維引其言雖多猶時加釀嘲辭釀嘲辭時加釀嘲辭氏之屬也言由莊顏之徒解義不致地問難遂爾謬說至於百萬言其言雖多猶時加釀嘲辭釀嘲辭時加釀嘲辭氏之屬也言由莊顏之徒解義不致地問有合解而不解者故曰猶有不解矣釀嘲辭時加釀嘲辭氏之屬也言由莊顏之徒解義不致地問

援引他經失其句讀援引引至句讀解云三傳之理不同多矣羣經之義隨經自合而顏氏傳本無以周王爲天囚故曰以無爲有也甚可閔笑者疏甚愚闇欲毀公羊者笑其謬通也不可勝記也疏記也疏

顏之徒以周王爲天囚故曰以無爲有也甚可閔笑者疏甚愚闇欲毀公羊者笑其謬通也不可勝記也疏記也疏

解云言其可閔可笑處多是以治古學貴文章者謂之俗儒疏是以至俗儒解云左氏先著竹帛故漢時謂之古學公不可勝負不可具記也

是以治古學貴文章者謂之俗儒疏是以至俗儒解云左氏先著竹帛故漢時謂之古學公不可勝負不可具記也

至使賈逵緣隙舊筆以爲公羊可奪左氏可興疏顏之徒說義不足故使賈逵得緣其隙漏舊筆而奪之遂作長義四十

達一條公羊所以不言之者立意望奪去公羊而與左氏矣鄭衆亦作長義十九條一事專論公羊之短左氏之長在豈如賈逵作長義四十二條奏御干帝帝用嘉之乃知古之爲真也恨先師觀聽不決多隨二創疏此先師戴宏等也凡賜布及衣將然存立但求及而崩耳然則賈逵廢廢公羊故特言之恨先師觀聽不決多隨二創疏此先師戴宏等也凡論義之法先觀前人之理聽其辭之曲直然以義正決之今戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以正義決之爲一創今戴宏作解疑論多隨上文云至有背經任意反傳違反者與公羊先師一創又云援引他經失其句讀者又與公羊說公羊義不著反與公羊爲一創賈逵緣際舊筆等之與公羊爲二創非也此世之餘事疏此世之餘事斯豈非守文持論敗績失在公羊必存故曰此世之餘事餘末不言戴氏專愚公羊之本旨而猶在世之末說故曰世之餘事也斯豈非守文持論敗績失也舊云何氏云前此之師說此事公羊不得聖人之本旨而猶在世之末說故曰世之餘事也斯豈非守文持論敗績失據之過哉疏斯豈以戰陳故以敗績言之失据者凡戰陳之法必須據其險勢以自固若失所据即不免敗績若似公羊先師欲持公羊以論左氏所不閉公羊左氏之義余竊悲之久矣疏爲已業見公羊先師失据敗績爲他左氏先師所窮但反室悲之而已故謂之竊悲非一朝一夕故謂之久後拜往者略依胡母生條例音無多得其正疏胡母生本雖以公羊爲議即一舉而起陵羣儒之上已業得申乃得公然敷慰往者略依胡母生條例音無多得其正疏胡母生本雖以公羊何氏傳授董氏猶自別作條例故何氏取之以通公羊也雖取以通傳意猶謙未敢言已盡得胡母之言故言略依然也注書故云往者也何氏謙故遂隱括使就繩墨焉爲隱括造膏言以短左氏蓋在注傳之前猶鄭君之作六藝論詁然後不言盡得其正故言多爾故遂隱括使就繩墨焉爲隱括造膏言以短左氏蓋在注傳之前猶鄭君之作六藝論詁然後羊也而讞記不見者書不盡言故也而舊云善射者隱括令審射必能中何氏自言已隱括公羊能中其義也凡木受繩墨其直必矣何氏自言規矩公羊令歸正路矣

[illegible]

災異是也。○問曰春秋說云春秋書有七缺七缺之義何如答曰七缺者惠公姬四不正隱桓之禍生是為夫之道缺也
文姜淫而害夫為婦之道缺也大夫無罪而致數為君之道缺也臣而害上為臣之道缺也僖五年晉殺其世子申生
襄二十六年宋公殺其世子痤廢虐枉殺其子為父之道缺也文元年楚世十商臣弑其君髡襄三十一年夏四月四日郊不從乃免牲猶三望
其君固是為子之道缺也桓八年正月己卯燕桓十四年八月乙亥嘗僖三十一年夏四月四日郊不從乃免牲猶三望
郊祀不脩周公之禮
缺是為七缺也矣

元年春王正月

○正月音征又

元年春王正月

○解云若左氏之義不問天子諸侯皆得稱元年者春秋託王於魯以隱

何休學○學者言為此經

公為受命之王

元年者何

謂諸侯不得稱元年者春秋託王於魯以隱

即傳五年秋鄭伯逃歸不盟之下傳云不盟者何注云據上言諸侯不得稱元年者春秋託王於魯以隱

卒之下傳云仲嬰齊者何注云疑仲遂後故問之是也若據彼難此則或言何或言何則下傳云仲嬰齊

言王而後言正月注云據下秋七月天王先言月而後言王公何以不言即位注云據文公言即位也何成乎公之意注

云據刺欲救紀而後不能是也而舊解云案春秋上但言隱為與何皆有所據故何氏云諸侯疑者皆無所據故云問

所不知故曰君之始年也

以常錄即知君之始年也

以常錄即知君之始年也

公言君之始年者王者諸侯皆稱君所以通其義於王者惟王者然後改元○疏注以常至始年○解云正以桓文宣成襄

立號春秋託新王受命於魯故因以錄即位明王者當繼天奉元養成萬物○疏注以常至始年○解云正以桓文宣成襄

逆順兼同侯王命矣伯之言曰明白于德子者孝恩宣德勇者任功立業皆上奉王者之政教禮法統理一國修身繫行

矣今此侯為魯之正爵公者臣子之私稱故言君魯侯隱公也○問曰五等之爵既如前釋何名附庸乎○答曰春秋說

下云庸者通也官小德微附於大國以名通若畢星之有附耳然故謂之附庸矣○注變一為元○解云以下有二年

三年知上宜云一年而不言一變言元年故決之○注元者至始也○解云春秋說云元者端也氣泉注云元為氣之

始如水之有泉泉流之原無形以起有形以分鏡之不見聽之不聞宋氏云無形以起在天成象有形以分在地成形也

然則有形與無形皆生乎元氣而來故言造起天地天地之始也○注故上至繫之○解云春秋說云王上奉天文以

立號則道術無原故先陳春後言王天不深正其元則不能成其化故先起元然後陳春矣是以推元在春上春在王上

矣○注不言至王者○解云凡天子諸侯同得稱君但天子不得稱公故喪服云君鄭云天子諸侯及卿大夫有地者皆

曰君是也今據魯而言不言公之始年而言君之始年者見諸侯不得稱元會假魯為王乃得稱元故傳言君之始年微

春者何

獨在王上故

注三時常不得配王言之唯春者常是王時之名而春秋冬

歲之始也○問曰元年春王正月公即位實是春秋之五時成歲是也○辟碑亦反本亦作闕稱尺證反下不言始何○答曰元

方曰冬歲者認號其成功之稱尚書以閏月定四時成歲是也○辟碑亦反本亦作闕稱尺證反下不言始何○答曰元

始也○問曰元年春王正月公即位實是春秋之五時成歲是也○辟碑亦反本亦作闕稱尺證反下不言始何○答曰元

是天地之始春是四時之始王正月公即位實是春秋之五時成歲是也○辟碑亦反本亦作闕稱尺證反下不言始何○答曰元

云孔子曰易始於大極大極分而為二故生天地天地有春夏秋冬之節故生四時也言天地開辟分而為四時春先為端

始也○注養生之首○解云乾鑿度云震生萬物於東方夫萬物始生於震震東方之卦也陽氣施生愛利之道故東方

為仁矣故言養生之首言是養生萬物之初言○注法象所出矣○解云周禮大宰云正月之吉始和布政于邦國都鄙縣

王無注據定至正月○解云定公元年春王三月晉人執宋仲幾于京師是有無正月凡十二公即位皆在正月是以不問有事無事皆書王正月所以重人君即位之年矣若非即位之年正月無事之時或有二月王或有三月

王矣但定公即位於六月正月復無事大一統也統者始也摠繫之辭天王者始受命改制布政施教於天下自公侯至

故書三月王也其正月時不得書王矣大一統也統者始也摠繫之辭天王者始受命改制布政施教於天下自公侯至

摠繫之辭解云凡前代既終後主更起立其正朔之初布象魏於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不

繫於正月而得其所以摠繫之辭云何不以言即位據文公言即位也即位者一國之始政莫大於正始故春

諸侯之即位以諸侯之即位正竟內之治諸侯不上奉王之政則不得即位故先言春而後言王不深正其元則不能成其化故

得為政故先言王而後言正月也王者不承天以制號令則無法故先言春而後言王不深正其元則不能成其化故

先言萬物之後言春五者同日並見相須成體乃天者扶疏注據文公言即位也即位者一國之始政莫大於正始故春

大言萬物之所繫不可不察也○恒公篡而即位非其正故雖即位於文公前猶不據之○注即位者一國之始政莫大於正始故春

答曰正以文公正即位之始故也○恒公篡而即位非其正故雖即位於文公前猶不據之○注即位者一國之始政莫大於正始故春

以傳無始文故言此也○注政莫大於正始○解云元年春者天之本正月公即位者人之本○成公意也○位知其成公意○而

始令之相正也○注乃天至不察也○解云元年春者天之本正月公即位者人之本○成公意也○位知其成公意○而

故曰天人之大本也言萬物之所繫者春秋以之為始令萬物繫之故不可不察其義○成公意也○位知其成公意○而

去起曰反疏注以不至公意○解云下十一年傳云隱何以無正月隱將讓乎桓桓故不有其正月也然則正月者公時實行即位之禮故見之

注云同疏注以不至公意○解云下十一年傳云隱何以無正月隱將讓乎桓桓故不有其正月也然則正月者公時實行即位之禮故見之

然則公意議而行即位者厭民臣之心故也舊云以有正月而去即位云無不字言凡書正月為公即位出也○以元年有

正月即公實行即位禮而孔子何成乎公之意欲刺敘敘紀而後不音疏注據刺至不能○解云莊三年冬公次于

去即位知其成公議意者非何成乎公之意欲刺敘敘紀而後不音疏注據刺至不能○解云莊三年冬公次于

有讓心實是善事但終讓不成為他所殺亦是善心不遂而春秋善之故以為難也○公將平國而反之桓桓治也時廢

能也然則欲敘敘紀是善事公不能敘紀是不終善事而春秋善之故以為難也○公將平國而反之桓桓治也時廢

故曰平易為反之桓桓治也時廢能也然則欲敘敘紀是善事公不能敘紀是不終善事而春秋善之故以為難也○公將平國而反之桓桓治也時廢

反遷之末造也天子之元子猶士也天下無生而貴者○隱長丁太疏注禮年十二而冠也依入代記蔡作亂周公東辟之王與

反及下皆同已冠工亂反下同適子丁歷反下同無子笑反疏注禮年十二而冠也依入代記蔡作亂周公東辟之王與

天子諸侯幼即金者皆十二而冠矣是以異義尚書說云武王崩時成王年十三後一年管蔡作亂周公東辟之王與

是以何氏即引士冠禮以解之所以必二十冠者異義今禮載說云男子於陽也成於陰故二十而冠是矣而而言見正者欲

道庶子不冠於階故也○注士冠至成也○解云鄭彼注云每加於詐則冠之於客位所以尊嚴之成其為人也欲

凡此士冠禮及禮記冠義鄭特注亦有此文鄭注冠義云詐謂主人之北也適子冠於詐者不禮則無用酒於客位敬而

成之也○戶西為客位庶子冠於戶外又因鄭注冠義云詐謂主人之北也適子冠於詐者不禮則無用酒於客位敬而

至志也○解云此士冠記文三加者先加緇布冠次加皮弁次加爵弁也彼記云始冠緇布之冠也○大古冠者齊則進也

鄭注云大古唐虞以上重古始冠冠其齊冠也○論其義云鄭注云始冠緇布之冠也○大古冠者齊則進也

是矣注郊特牲云冠益尊則志益大也○注冠而字之敬其名也○解云亦彼記之文鄭注云名者實所受於父母冠成

人益文故敬之是也○注益侯至造也○解云此亦士冠禮記文彼鄭注云造作也自夏初以上諸侯雖父死子繼年未

滿五十者亦服士服行士禮五十乃命也○解云此亦士冠禮記文彼鄭注云造作也自夏初以上諸侯雖父死子繼年未

者見隱公冠時年已其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

二十宜從士禮明矣其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

者見隱公冠時年已其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

二十宜從士禮明矣其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

者見隱公冠時年已其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

二十宜從士禮明矣其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

者見隱公冠時年已其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

二十宜從士禮明矣其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

者見隱公冠時年已其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

二十宜從士禮明矣其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

者見隱公冠時年已其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

二十宜從士禮明矣其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

者見隱公冠時年已其為尊卑也微證反又繩證反國人莫知子年六十開房無世子則命貴公子將薨亦加之○疏注

[illegible]

則曷為不言公譚與大夫盟也之屬也今此不沒公故知是君矣其何以名據齊侯以疏注據齊至為名○解云即桓十
莊九年公及齊大夫盟于暨之屬不沒公者皆傳注及明不煩逆說何以為名據齊侯以疏注據齊至為名○解云即桓十
以疏父為名故疑鄭妻君字也知為字疏注之故知當卒是以春秋說云喪父善趣聖者也是也曷為稱字據稱爵疏
諸侯當稱爵○解云六年夏喪之也知為字疏注之故知當卒是以春秋說云喪父善趣聖者也是也曷為稱字據稱爵疏
公會齊侯盟于艾之屬是也喪之也知為字疏注之故知當卒是以春秋說云喪父善趣聖者也是也曷為稱字據稱爵疏
云所傳聞之世微國之卒本不曰喪而此年九月及宋人盟于宿宿為地主失爵在可知其與內微者盟故至八年得
為喪之據功不見○不見為其與公盟也此宿縣縣最在前嫌獨為饒父發始下三國意不見故顧之為其于僞反注
為其獨為皆同故所治反又音所甲反註疏注傳不至顧之○解云此傳應言為其始與公盟今不具其文何言與公
慮反約束並如字一音上於妙反下音茂疏注傳不至顧之○解云此傳應言為其始與公盟今不具其文何言與公
盟者眾矣曷為獨喪乎此故復據眾也○復扶又反下復為同疏注據扶至公盟○解云二年秋八月公及魯人盟于唐
來是也○注傳不足至眾也○解云傳若鄉者足其文何道為其始與公盟之時義勢即盡矣道理不得復言與公盟
者眾矣曷為獨喪乎此但上傳既無始與之文而得喪實猶自可怪故更據眾難之云託始者言隱公實非受命之王但
為始也因其可喪而喪之賞之法故云爾○王魯于況反下而王同一音如字後王魯皆放此其為可喪奈何漸進
也漸者物事之端先見之辭去惡就善曰進者言能去惡就善則進之進也言先見之辭者見讀如恐其云恒十五年夏鄭虜人卒人陽生聞然之類也云
之辭○解云言物事之端者猶言物事之首也言先見之辭者見讀如恐其云恒十五年夏鄭虜人卒人陽生聞然之類也云
去惡就善曰進者言能去惡就善則進之進也言先見之辭者見讀如恐其云恒十五年夏鄭虜人卒人陽生聞然之類也云
人而貶稱人夷狄之也者昧者何地期也○會盟戰皆錄地其所期處重期也凡書盟者惡之也為其約誓大甚期黨深背
是以其造次陷於不義昧者何地期也○會盟戰皆錄地其所期處重期也凡書盟者惡之也為其約誓大甚期黨深背
最尊王者探臣子心欲尊其君父使不得稱及故春秋以臣子書葬者皆稱及于者於也凡以事定地者君父及者五等之爵
者不加于卿○處昌慮反惡之鳥路反下惡不惡其昧者何○解云春秋之始弟子未解地期之義故執不知問其暴
皆同大甚音泰或勅賀反近正附近之近柯音歌疏注書盟者惡之○解云此言與公盟而得喪何言惡者知問其暴
新王之義而得喪豈善其盟乎○注胥命至是也○解云即莊三年齊侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何相命也何言
乎相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而退是也○注君大至信也○解云言內君與大夫共他外盟之時其
書日皆是惡其不信也即下二年秋八月庚辰公及我盟于唐文八年冬十月壬午及于遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是
也○注故為小信解也○解云鄭妻儀父歸于新王而見喪實不為大信者以下七年秋公伐杞盟于柯傳曰桓公之信著乎天下
錄但假託以為善故為小信解也○注大信至是也○解云即莊三年冬公會齊侯盟于柯傳曰桓公之信著乎天下
自柯之盟始焉是也○注故然桓十七年秋八月癸巳葬蔡桓侯不稱公者彼注云稱侯者亦奪臣子辭也有賢弟而不
能任用反疾害之而立獻舞國幾并於釐劉故賢季加桓稱侯所以起其事是也○注凡以至于例○解云謂先約其事
乃期于某處作盟會者加于即僖二十八年夏五月盟于踐土之屬是也○注以地至于例○解云謂先約其事
會之事者不加于即莊十九年公子結陳陳人之婦于鄭遂及齊侯宋公盟于夏六月公會于平邱施于之者何○解云
侯之大夫及表僑如盟之屬是也○夏五月鄭伯克段于鄆克之者何加之為○段徒亂反鄆音恨欲言其殺而經書