

政治经济学经典 著作选读

(社会主义部分教学纲要)

辽宁大学经济系经典著作教研室

一九八三年六月

目 录

《哥达纲领批判》

前 言	(1)
历史背景	(1)
基本思想	(3)
一、对《纲领》中拉萨尔小资产阶级分配	
观点的批判	(4)
(一) 批判《纲领》不提生产资料所有制空谈“劳	
动”和“社会”的错误	(4)
(二) 批判《纲领》不攻击土地所有者	
的错误	(7)
(三) 批判《纲领》中的小资产阶级的	
分配观点	(8)
(四) 批判把农民和其他小资产阶级都看做“反	
动一邦”的谬论	(13)
(五) 批判《纲领》鼓吹狭隘民族主义	
的错误	(14)

二、对《纲领》中“铁的工资规律”的批判·····	(15)
三、对《纲领》中“依靠国家帮助”实现社会主义道路 的批判·····	(16)
四、对《纲领》中“自由国家”谬论的批判·····	(17)
(一) 批判《纲领》在国家问题上的机会主义观点 及庸俗的民主主义的政治要求·····	(18)
(二) 批判“国家的精神的和道德的基础” 的谬论·····	(20)

《苏维埃政权的当前任务》

历史背景·····	(22)
第一节俄罗斯苏维埃共和国的国际状况与社会革命的 基本任务·····	(24)
第二节当前的总口号·····	(27)
第三节同资产阶级斗争的新阶段·····	(29)
第四节为建立全民计算和监督而斗争的意义·····	(33)
第五节提高劳动生产率·····	(35)
第六节组织竞赛·····	(37)
第七节“严整的组织”和专政·····	(39)
第八节苏维埃组织的发展·····	(42)

第九节结论	(44)
-------------	--------

《苏联社会主义经济问题》

苏联社会主义经济问题一书产生的历史背景	(46)
一、关于社会主义制度下经济规律性质问题	(48)
二、关于生产力与生产关系的相互关系和政治经济学 的对象问题	(53)
三、关于现代资本主义和社会主义的基本经济 规律问题	(59)
四、关于国民经济有计划按比例发展的规律问题	(62)
五、关于社会主义制度下的商品生产问题	(66)
六、关于社会主义制度的价值规律问题	(72)
七、关于城乡、脑体劳动之间对立和差别的消灭，向 共产主义过渡问题	(76)

《论十大关系》

前 言	(81)
历史背景	(82)
基本思想	(83)
内容介绍	(84)

一、重工业和轻工业、农业的关系	(84)
二、沿海工业和内地工业的关系	(86)
三、经济建设和国防建设的关系	(89)
四、国家、生产单位和生产者个人的关系	(90)
五、中央和地方的关系	(93)
六、汉族和少数民族的关系	(95)
七、党和非党的关系	(96)
八、革命和反革命的关系	(98)
九、是非关系	(100)
十、中国和外国关系	(101)

《哥达纲领批判》

前 言

马克思的《哥达纲领批判》，是继《共产党宣言》之后，阐述科学共产主义原理的又一纲领性文献。在这部著作里马克思尖锐地批判了拉萨尔的机会主义路线和观点，深刻地阐明了无产阶级革命和无产阶级专政的理论，第一次提出了从资本主义到共产主义要有一个过渡时期，以及共产主义发展的两个阶段的原理，辟精地论证了社会主义的分配原则。认真学习这本书，对于完整、准确地理解马克思主义的基本原理，正确认识社会主义社会，弄清社会主义与共产主义的界限，清除经济工作中“左”倾错误，正确认识按劳分配规律，自觉贯彻执行有关方针政策，反对封建特权思想和平均主义思想，调动人们的劳动积极性，正确认识经济体制改革的必要性和意义，开创社会主义建设新局面，努力完成新时期总任务，有着十分重要的意义。

历 史 背 景

《哥达纲领批判》是马克思主义同拉萨尔右倾机会主义长期斗争的产物。

十九世纪六十年代初，在西欧工人运动重新高涨的形势下，在1863年5月德国工人建立了自己的全国性的组织——

“全德工人联合会”。由于当时德国工人阶级在政治上还不够成熟，机会主义者拉萨尔当选为该会主席。他推行一整套机会主义路线，形成了德国工人运动中第一个机会主义派别——拉萨尔派。

在马克思和恩格斯的关怀和指导下，广大工人群众特别是一些先进分子，逐渐认识了拉萨尔派的机会主义面目，以李卜克内西、倍倍尔为代表的革命派，于1869年正式成立“德国社会民主工党”，称爱森纳赫派。他们在一系列问题上，同拉萨尔派展开了斗争。

爱森纳赫派积极为无产阶级的政治经济利益进行斗争，威信迅速提高，队伍不断壮大。拉萨尔派由于顽固坚持机会主义路线，濒于瓦解。1874年，拉萨尔派的头头一反常态，改变多次拒绝与爱森纳赫派和解的作法，主动要求合并，企图挽救败局。

鉴于在德国已经统一的新形势下，建立统一的工人政党，对革命的发展是有利的，马克思和恩格斯原则上同意两派统一和和解。但李卜克内西等人却背着马克思和恩格斯同拉萨尔派的头目在1875年初共同起草了一个浸透拉萨尔机会主义观点的合并的《纲领》（草案）。后来在1875年5月22日于哥达城召开的两派合并大会上被通过。马克思和恩格斯坚决反对“不惜任何代价”的合并，不允许拿原则做交易。为了彻底清算拉萨尔主义，给德国工人运动指明方向，马克思在1875年5月初带病赶写了《对德国工人党纲领的几点意见》即《哥达纲领批判》。但是，由于客观斗争形势的发展，《哥达纲领批判》当时没有公开发表。

到十九世纪末，资本主义正发展为帝国主义，阶级矛盾

更加尖锐，科学社会主义广泛传播，工人运动蓬勃发展，党内的右倾机会主义又泛滥起来，而且已影响到党的领导人，成了工人运动中一种主要危险倾向。为了打击德国党内和国际工人运动中的右倾机会主义思潮；为了能制定一个马克思主义的新纲领；为了教育党的领导人和工人群众，恩格斯决定并通过激烈的斗争于1891年公开发表了《哥达纲领批判》。

基 本 思 想

马克思在批判中重申了《共产党宣言》、第一国际“章程”等文献中阐明的革命原则，科学地阐明了关于共产主义发展两个阶段的原理、社会总产品分配的原理以及社会主义阶段实行按劳分配的客观必然性。

《哥达纲领批判》包括《马克思致威廉·白拉克》的信和《对德国工人党纲领的几点意见》两部分，其中《意见》是主体部分。

《对德国工人党纲领的几点意见》（以下简称《批判》）共分四部分，是按照《哥达纲领批判》（以下简称《纲领》）草案条文的次序逐条进行批判的。第一部分是对作为《纲领》的“原则”和“出发点”的五个条文的批判；第二部分是对《纲领》歪曲无产阶级的革命根本任务的批判，马克思在这里指明了工人阶级要获得解放，必须消灭雇佣劳动制度；第三部分是对《纲领》鼓吹依靠地主资产阶级国家建立社会主义的机会主义路线和宗派立场的批判和揭露，阐明了无产阶级只有通过社会革命才能实现社会主义的原理；第四部分是对《纲领》鼓吹建立所谓“自由国家”的机会主义观点和实行

资产阶级民主要求的批判，在批判中第一次提出了从资本主义到共产主义过渡时期的理论，进一步发展了无产阶级专政的伟大学说。

一、对《纲领》中拉萨尔的小资产阶级分配观点的批判

这一部分共分五节，马克思在这里批判了《纲领》的五个条文。着重批判了它掩盖阶级剥削和鼓吹拉萨尔小资产阶级分配观点的错误，重申了《共产党宣言》、第一国际《章程》等文献中阐明的革命原则，提出和论述了共产主义发展两个阶段的原理，阐明了社会主义的分配原则。

（一）批判《纲领》不提生产资料所有制这一根本社会条件，空谈“劳动”和“社会”，为资本主义制度辩护，阐明资本主义必然灭亡的规律，指明工人阶级的伟大历史使命。

1. 批判“劳动是一切财富的源泉”的错误观点，论述了劳动只有同生产资料相结合才能创造物质财富的原理。

马克思指出：“劳动不是一切财富的源泉”，自然界和劳动一样也是物质财富的源泉。因为人的劳动只有同生产资料结合起来才能创造物质财富，生产资料又都是以自然界为第一源泉的。而且，就劳动本身来说，它“不过是一种自然力的表现，即人的劳动力的表现”。马克思还进一步指出，劳动同生产资料的结合必须解决对自然条件的占有问题，即生产资料归谁所有的问题，因而抛开自然界为劳动提供条件，也就是抛开决定生产关系性质的生产资料所有制。

《纲领》空谈“劳动是一切财富的源泉”，避而不谈劳动必须和生产资料相结合这个社会条件，抹杀“劳动所受的自

然制约性”，只能是“给劳动加上一种超自然的创造力”的资产阶级的说法，就是掩盖资本主义剥削关系。

“劳动是一切财富的源泉”这个观点，是古典经济学家亚当·斯密提出来的。它在反对封建主宣扬只有土地才能产生财富和资本主义初期认为财富是在流通过程中产生的偏见时，有进步意义。但它离开了生产资料所有制这个根本问题，是不科学的。随着资本主义的发展，马克思创造了剩余价值学说，揭示了资本家剥削工人的实质，阐明了生产资料私有制是存在阶级剥削的经济根源。而《纲领》却从这里倒退回去，仍然套用亚当·斯密的那种过时的观点，是极其荒谬而有害的。

2. 批判《纲领》空谈“社会”和“劳动”的关系，维护资本主义剥削制度的反动实质；指出对社会要进行阶级分析。

马克思指出，从“劳动是一切财富的源泉”这句话根本引不出“有益的劳动只有在社会里和通过社会才可能的”这句话来，只能说，任何一个社会都不能离开劳动。

关于“有益的劳动”的说法更是荒谬的。这里的“有益的劳动”“只不过是能产生预期效果的劳动”，即能创造物质财富的劳动，它只能涉及人同自然的关系。这种将劳动划分为“有益的”同“无益的”，是用历史唯心主义的观点，根本撇开劳动的属性，不问劳动的社会形式，抽象地谈论劳动同社会的关系，只能是掩盖劳动过程中真实的阶级关系，掩盖资本主义社会的基本矛盾。

“有益的劳动”的说法，是《纲领》炮制者抄自卢梭的“社会契约论”。卢梭就是把劳动同社会割裂出来，认为

出现了社会以后人类才劳动，才发生了劳动的“有益的”和“邪恶的”作用。工人阶级政党的纲领竟然重弹资产阶级思想家的滥调，荒谬至极。

3.批判从劳动的社会性出发的错误结论，指出了革命的结论。

既然劳动离不开社会，劳动所得就应当属于社会，这是《纲领》的结论。照此结论，在资本主义社会里，首先就要满足资产阶级政府的需要，因为它是资本主义社会的保护者；其次要满足资产阶级和各种私有者的需要，因为私有者是资本主义社会的基础，而工人所得的仅仅是政府和资产阶级拿剩下的那一部分，是为了使劳动力能够再生产的需要。可见，空谈“社会”对“劳动”的作用，就是掩盖剥削，抹杀阶级对立，维护一切剥削制度。

马克思指出，正确的结论应当是：

（1）“劳动只有作为社会的劳动”，“才能成为财富和文化的源泉”。

“因为孤立的劳动（假定它的物质条件是具备的。）虽然能创造使用价值，但它既不能创造财富，也不能创造文化”。这里所说的财富是指社会财富，即生产出来专供别人，供社会使用的财富。社会的财富体现人与人之间的关系，它只能是社会的劳动所创造。在阶级社会里，财富归谁占有，是决定生产关系、阶级关系的基础。而“孤立的劳动”，假定它存在的话，也只是为孤立的个人提供用品，因此只创造使用价值，但不构成社会财富，更不能产生社会文化。

马克思认为，更重要的是由此引出的另一个论点：

(2) “随着劳动的社会性的发展，以及由此而来的劳动之成为财富和文化的源泉，劳动者方面的贫穷和愚昧、非劳动者方面的财富和文化也发展起来。”

随着劳动的社会性的发展，社会的财富和文化就增长和发展起来，从而形成生产资料私有制，出现了阶级和阶级剥削关系，劳动者和剥削者的对立就愈加严重。贫穷、愚昧在一端积累，财富、文化在另一端积累，这就是到资本主义社会为止的全部历史规律。

因此，马克思指出，《纲领》首先应该具体分析劳动的社会性质，揭示劳动过程中人与人的关系，以及这种关系发展的客观规律，阐明资本主义为无产阶级革命创造了物质和精神条件，革命已成为一种客观必然。工人阶级能够并不得不铲除资本主义私有制这个祸害。

可是，《纲领》却只是空谈“劳动”和“社会”，目的是为了把“不折不扣的劳动所得”作为第一个口号，把分配问题作为无产阶级政党的奋斗目标和行动纲领。《纲领》第一条的要害就是取消无产阶级革命，保护资本主义私有制。

(二) 批判《纲领》不把土地所有者当作革命对象，揭露拉萨尔机会主义路线的阶级实质。

1. 批判《纲领》篡改第一国际《章程》就是保护地主贵族阶级，指出地主阶级和资本家阶级都是革命对象。

马克思在1864年起草的《国际工人协会共同章程》中明确指出：“劳动者在经济上受劳动资料即生活源泉的垄断者的支配，是一切形式的奴役即一切社会贫困，精神屈辱和政治依附的基础。”这里的“生活源泉”一句已充分表明劳动

资料包括土地，其垄断者，既包括了资本家，也包括了土地所有者即地主阶级。而且“地产的垄断甚至是资本垄断的基础。”因此，无产阶级要摆脱贫困和被奴役的依附地位，求得自身解放，就必须消灭地主、资产阶级占有制，既打倒资产阶级，也要打倒地主阶级。

而《纲领》却只提“劳动资料资本家阶级的垄断”，不提地主阶级对劳动资料——土地的垄断。实质上就是对地主阶级妥协和投降，特别在当时的德国，实际上是贵族地主阶级掌握政权，实行最反动的军事专制。大地主阶级和大资产阶级互相勾结，他们都是革命的对象。

2.《纲领》不攻击地主资产阶级，是追随拉萨尔机会主义向俾斯麦投降。

拉萨尔及其继承人已经和大土地所有者的政治代表俾斯麦暗中勾结，叛卖了无产阶级革命事业。而纲领也只攻击资本家，不攻击大土地所有者，表明完全站到拉萨尔的反动立场上去了，也是向俾斯麦反动政府的投降。

（三）批判《纲领》的小资产阶级分配观点，阐明了社会主义的分配原则和共产主义发展两个阶段的理论。

马克思把《纲领》第一条中的“不折不扣”和“平等权利”，拿来与本条中的“公平分配”一起批判，从中阐明了社会主义社会总产品的分配原理与个人消费品的分配原则，明确提出了共产主义社会发展两个阶段的理论。

本节开头，马克思首先指出所引条文中的一个错误：即所谓“把劳动资料提高为社会的公共财产”，其中“提高”是宣扬通过拉萨尔的“国家帮助”实现“公有制”，应当说“变为”，即通过革命手段变生产资料私有制为公有

制。

1.拉萨尔的所谓“公平的”分配是把政权观念看作经济关系调解者的资产阶级唯心主义观点。

马克思首先指出“劳动所得”是个模糊观念。它是指劳动产品呢？还是指产品价值？如果是后者，那末是指产品的总价值，还是增加的价值？

马克思着重批判的“公平的”分配是一个离开经济关系、阶级关系的分析而提出的机会主义口号。马克思主义认为，分配是一种经济关系，属于经济基础范畴，是由生产资料所有制决定的。而所谓“公平”，是一种法权概念，属于上层建筑范畴。它由经济基础产生并反映其要求。不同的经济关系，不同阶级，就有不同的“公平”概念，不同的“公平”标准。

由于把经济基础和上层建筑关系弄颠倒了，机会主义就可以凭主观臆想赋予“公平”以不同的含义，提出“公平分配”的不同的方案。所以，《纲领》提出的“公平分配”只不过是重弹那些庸俗社会主义流派的陈词滥调而已。

2.批判拉萨尔的“不折不扣的劳动所得”的谬论。阐明社会总产品分配的原理。

在共产主义社会里，劳动者是否应当得到“不折不扣的劳动所得”呢？为了回答和论证这个问题，马克思论述了共产主义社会（包括社会主义社会）社会总产品的分配原理，指出这种分配不是“不折不扣”的，而是“有折有扣”的。

马克思首先指出，如果把“劳动所得”理解为劳动产品，这就要扣除如下三个部分：

“第一，用来补偿消费掉的生产资料的部分。

第二，用来扩大生产的追加部分。

第三，用来应付不幸事故、自然灾害等的后备基金或保险基金。”

马克思指出，从社会总产品里面扣除这些部分，“在经济上是必要的”，因为：为了保证简单再生产的继续进行，就必须及时地从社会总产品中得到补偿；社会在向前发展，人们对物质生活资料的需要在不断增长，要求扩大再生产，而所需要追加的新的生产资料，也必须从社会总产品中得到；为了保证再生产的顺利进行，社会必须备有保险基金。至于扣除多少，则根据需求和可能以及从实践中总结出来的规律性来确定。

社会总产品还要作如下扣除：

“第一，和生产没关系的一般管理费用。”

“第二，用来满足共同需要的部分，如学校保健设施等。”

“第三，为丧失劳动能力的人设立的基金……”

社会总产品经过上述几项扣除后，才谈得上进行个人消费资料的分配，当然，这些扣除，不仅为了整个社会的发展，同时也是为了各个劳动者的集体和长远福利，主张“不折不扣”，把社会产品全部分到个人手里，那积累就完全被遗忘了。但积累又是社会的必需，这就必然导致集体的积累让位于私人的积累，结果是社会主义经济瓦解。

接着马克思又从把“劳动所得”理解为产品的价值这个角度来批判“不折不扣的劳动所得”的谬论，指出，正如“不折不扣的劳动所得”一语消失了一样，“劳动所得”一

语现在也整个地消失了，因为这里所讲的未来的社会是以实行单一的生产资料公有制为前提的，劳动产品不再作为商品进行生产和交换，耗费在产品生产上的劳动也不表现为这些产品的价值，价值概念不存在了。因而，从价值角度理解的“劳动所得”也就失去了任何意义。

3. 批判“平等的权利”的错误观点，论述了社会主义按劳分配原则和共产主义发展两个阶段的理论。

马克思在回答未来社会个人消费资料按什么原则进行分配时，提出了共产主义社会要经历两个发展阶段，并指出了社会主义社会（即共产主义社会的第一阶段）的特征及其与共产主义社会（高级阶段）的区别。这里讲的“旧社会的痕迹”是指旧式的分工，脑力劳动和体力劳动差别的明显存在；劳动还只是谋生的手段，还未成为“生活第一需要”，生产力还未达到很高的发展程度。正是这种状况决定了社会主义阶段必须实行按劳分配。

按劳分配要求每个劳动者尽力为社会劳动，社会则按劳动者提供劳动的数量和质量分配消费品。“每一个生产者，在作了各项扣除之后，从社会方面正好领回他所给予社会的一切。”采取的形式是劳动者劳动后，从社会方面领得一张证书，证明其为社会提供多少劳动量，并凭此证从社会消费品中领取其相等的一份，“他以一种形式给予社会的劳动量，又以另一种形式全部领回来”。这是同资本主义剥削制度相对立的分配原则。这个原则的实行，是分配制度上的一个巨大变革，它是社会主义所独有的。

按劳分配所通行的原则和调节商品等价交换的原则是同一原则，即等量劳动相交换的原则。但“内容和形式都改变

了”。所谓“内容”改变了，是指商品交换所遵循的等价交换，体现两个私有者之间的关系，特别是在资本主义条件下，它体现的是资本家同工人之间的剥削关系。而在社会主义条件下，在生产资料公有制基础上的等量劳动互换原则，体现着社会同个人以及劳动者个人之间根本利益一致的个人消费品的分配关系。所谓“形式”改变了，是指商品交换是通过迂回曲折的道路，采取价值、货币的形式进行的，而在按劳分配中，则直接就是一定量劳动同另一定量劳动相交换。马克思还指出，在商品交换中等价交换原则是作为一个总的趋势存在着，个别场合往往是价格与价值相背离。但在按劳分配中，则是根据各个人为社会提供的劳动量，领取相同数量的消费品。所以“原则和实践在这里也不再相矛盾”了。

等量劳动领取等量产品的平等权利，“按照原则仍然是资产阶级的权利”。因为这种平等只在于用劳动作为同一尺度去计量不同的劳动者。而由于体力、智力的差别和家庭负担不同，必然带来富裕程度的差别存在事实上的不平等。这是一种“弊病”。但在社会主义阶段是不可避免的。因为“权利永远不能超出社会的经济结构以及由经济结构所制约的社会的文化发展”。

只有到了共产主义高级阶段“在迫使人们奴隶般地服从分工的情形已经消失，从而脑力劳动和体力劳动的对立也随之消失之后；在劳动已经不仅仅是谋生的手段，而且本身成了生活的第一需要之后；在随着个人的全面发展生产力也增长起来，而集体财富的一切源泉都充分涌流之后”才能实行各尽所能，按需分配的原则。

4. 批判“分配决定论”，阐明了生产资料所有制决定分