

金匱要畧五十家註

批金匱要畧
孫少卿

金匱要畧五十家註卷十七

海門吳隱亭考槃編纂

黃疸病脈證治第十七

寸口脈浮而緩。浮則為風。緩則為痺。痺非中風。四肢苦煩。脾色必黃。痰熱以行。

徐忠可曰。此總言黃疸初時。由風兼挾寒溼。後則變熱也。其先辨之寸口脈。若浮而緩。浮緩亦專主風。然浮風也。自黃者言之。緩則挾溼。故曰痺。溼熱相蒸而肌痺也。內經曰。風寒溼合而為痺。則風不足以概病。故曰痺非中風。然熱為病情。風為病因。風熱乃陽邪。陽邪入陽。四肢為諸陽之本。邪入而苦煩。煩者風熱也。四肢又屬脾。脾屬土。土色黃。故曰脾色必黃。見疸病所因雖不同。必內傷於脾也。然至於黃。則熱反不堅結於內。故曰痰熱以行。此言黃疸之病。概由熱鬱而外蒸也。

尤在涇曰。脈浮為風。脈緩為溼。云為痺者。風與溼合而痺也。然非風痺疼痛之謂。故又曰痺非中風。所以然者。風得溼而變熱。溼應脾而內行。是以四肢不疼而苦煩。脾臟痰熱而色黃。脾者。四運之軸也。脾以其所痰之熱。轉輸流布。而肢體面目盡黃矣。故曰痰熱以行。

黃坤載曰。寸口以候三陰。寸口脈浮而緩。浮則為表中於風。緩則為肌膚之痺。是為風痺。非中風也。風痺於表。則四肢苦煩。脾色必黃。痰熱以行。蓋脾為溼土。其色

金匱要略卷之五
為黃。脾氣內遏。不得四達。故溼瘀為黃色。外發四肢。秉氣於脾。脾病不能行氣於四肢。故四肢煩生。素問平人氣象論。溺黃赤。安卧者。黃疸也。目黃者。曰黃疸。靈樞論。疾診尺。身痛而色微黃。齒垢黃。爪甲上黃。黃疸也。黃疸者。土溼而木鬱。木主五色。入土則化黃。溺者。肝木之疏泄。目者。肝木之開竅。爪甲者。筋之餘。肝木之主司。安卧者。脾之倦。肝木之傷。尅風木不鬱。不成黃疸也。

唐容川曰。痺非中風。四肢苦煩。相連讀。蓋脈緩者。本主風痺。乃今之痺。非中風。四肢煩痛之痺。是既無四肢煩痛證。而又見緩脈。其應當在脾經。必係風熱內陷。入於脾經。必見脾溼合熱之色。而發黃也。本文一個非字。直貫到四肢苦煩。一個必字。恰與上文反接。舊註將四肢苦煩。屬於脾色必黃。文法既乖。而脈證亦不合矣。又按瘀熱以行一瘀字。便見黃皆發於血分。凡氣分之熱。不得稱瘀。小便黃赤短。濇而不發黃者多矣。脾為太陰溼土。主統血。熱陷血分。脾溼遏鬱。乃發為黃。故五色惟赤色受潮溼。則發黃色。五行惟火生土。五色惟赤回黃。故必血分溼熱。乃發黃也。所以鼻衄目黃。亦是此義。觀茵陳湯。硝石。梔子。猪膏。正治黃之方。皆治血分。惟五苓。小半夏。是治氣分。然皆變法也。若茵陳諸方。乃為正法。可知黃屬血分矣。跌陽脈緊而數。數則為熱。熱則消穀。緊則為寒。食即為滿。尺脈浮為傷腎。跌陽脈緊為傷脾。風寒相搏。食穀即眩。穀氣不消。胃中苦濁。濁氣下流。小便不通。陰被其寒。熱

流膀胱身體盡黃名曰穀疸。

喻嘉言曰。人身脾胃居於中土。脾之土體陰而用則陽。胃之土體陽而用則陰。兩者相和則不剛不柔。胃納穀食。脾行穀氣。通調水道。灌注百脈。相得益彰。其用大矣。惟七情肌飽房勞過於內傷。致令脾胃之陰陽不相協和。胃偏於陽。無脾陰以和之。如造化之有夏無冬。獨聚其熱而消穀。脾偏於陰。無胃陽以和之。如造化之有冬無夏。獨聚其寒而腹滿。其人跌陽之脈緊寒數熱。必有明徵。證其或聚或散。而知脾胃分主其病。證其緊而且數。而知脾胃合受其病。法云精矣。然更有精焉。證其兩尺脈浮。又知並傷其腎。夫腎脈本沉也。胡以反浮。蓋腎藏精者也。而精生於穀。脾不運胃中穀氣入腎。則精無裨而腎傷。故沉脈反浮也。知尺脈浮為傷腎。則知跌陽脈緊即為傷脾。然緊乃肝脈。正仲景所謂緊如弦狀。若弓弦之義。脾脈舒緩。受肝木之尅賊。則變緊。肝之風氣乘脾聚之寒氣。兩相搏激。食穀即眩。是穀入不能長氣於胃陽。而反動風於脾陰。即胃之聚其熱而消穀者。亦不過蒸為腐敗之濁氣。而非精華之清氣矣。濁氣由胃熱而下。流入膀胱。則膀胱受其熱。氣化不行。小便不通。一身盡黃。濁氣由脾寒而下。流入腎。則腎被其寒。而尅賊之餘。其腹必滿矣。究竟穀疸由胃熱傷其膀胱者多。由脾寒傷其腎者。十中二三耳。

徐忠可曰。此段言穀疸病脈證相因之理也。謂肌肉者。脾胃所主。黃則由脾胃有

傷。跌陽者。脾胃主脈也。故責之。若緊而數。數為熱。熱故消穀。挾緊是本寒而標熱矣。本先受寒。寒則為滿。言穀雖易消而時滿也。此雖胃病。然腎為胃關。其使胃不能消穀。則腎必先傷。故龍火不能上升。腐熟水穀。於是推原於寸口之浮。浮在尺則傷腎。又跌陽脈見緊則傷脾。脾腎俱傷。則風寒相搏。脾不能輸精於肝肺。而病氣隨經上注於目。故食即眩。脾既不能輸精而上干。其穀氣自然不消。於是胃中清陽之氣不升而苦濁。小便者氣化所從出。升降廢而濁氣下流。小便無氣以化。反有鬱熱相干。漸乃不通。若是者何也。藏陰被寒之傷。而客熱流入膀胱也。膀胱為太陽。統一身肌表之陽。寒熱相鬱。則一身盡黃矣。此雖病本風寒。傷兼脾腎。假使穀氣消。則正足以勝邪。今不消而胃濁。胃濁而致黃。是穀非致黃之因。而實主黃之媒也。故曰穀疸。唐容川曰。陰被其寒。是言太陰脾受寒生溼。此句總承上文。言陽明胃熱。此句是總承胃中苦濁。而小便不通。言總見脾寒生溼也。熱流膀胱。是土之中也。舊註解陰為陰滿。解熱為邪熱。與上文理不相承。按則義不明矣。

魏念庭曰。數則為熱。熱則消穀。此即內經所言消瘴熱中之旨也。胃陽太盛。胃陰益衰。穀入旋消。不為肌肉。故經又言已食如飢者曰胃疸。蓋溼則生熱。熱則傷陰。陰傷而溼存。溼存而熱聚。此疸有必成之勢也。緊則為寒。食則為滿。數熱何以與緊寒並見。數熱者胃之用損也。緊寒者胃之體傷也。胃陽體而陰用。其實互相調濟。非二事也。今溼熱者其標。虛寒者其本。遂體用俱病矣。所以已食如飢而食入

又即為滿。總緣胃土有虧。飲食失常。此疸所以為疸也。再候其尺脈脈得浮。尺脈應沉而浮。則命門火虛而焰生。祇能助溼上甚之熱。不能烘燥土氣。仲景必明其浮為傷腎之理。先為胃土剝。辨其根源也。再診其跌陽脈緊。雖謂之本胃氣虛寒。而脾為太陰。用乃為陽。胃緊而寒。而脾土之傷於寒溼。不待言矣。又為胃土剝。辨其表裏也。於是胃中空虛。則風內生。脾氣寒溼。則寒相搏。脾胃兩傷。食穀則眩。眩者邪氣停滯。正氣格塞。清氣不升。濁氣不降之證也。故食穀即眩。由於穀氣不消。胃中常有濁氣凝聚。已食如飢。少食即滿。胃失倉廩之司。脾無旋運之權也。更且濁氣下流。溼熱隨之而降。氣化閉阻。小便必不通。小便不通。溼熱愈無所宣達矣。其下體陰分。又為寒溼二邪所被。寒溼固結於下焦。則二便必不能開闔以時。其溼熱之邪。却專注於膀胱之內。膀胱太陽之經也。主皮膚司表分。所以身體盡黃。痰熱之色。誠中形外矣。要不外胃土失令。溼熱肆行。故名之曰穀疸。以疸由穀氣積聚而成。穀氣積聚。由胃中本氣虛寒而成。此穀疸之證。所以得名也。

尤在溼曰。跌陽脈數為熱者。其熱在胃。故消穀。脈緊為寒者。其寒在脾。故滿。滿者必生溼。胃熱而脾溼。乃黃病之源也。尺脈浮為傷腎者。風傷腎也。跌陽脈緊為傷脾者。寒傷脾也。腎得風而生熱。脾得寒而生溼。又黃病之原也。溼熱相合。其氣必歸脾胃。脾胃者。倉廩之官也。穀入而助其熱。則眩。穀不消而氣以痰。則胃中苦濁。

濁氣當出下竅。若小便通則濁隨溺去。今不通則濁雖下流而不外出。於是陰受其溼。陽受其熱。轉相流被。而身體盡黃矣。曰穀疸者。病雖始於風寒。而實成於穀氣耳。

額上黑。微汗出。手足中熱。薄暮即發。膀胱急。小便自利。名曰女勞疸。腹如水狀不治。趙以德曰。女勞疸。惟言額上黑。不言身黃。簡文也。後人雖曰交接中水所致。特其一端耳。然以此連穀疸之後。必胃先有穀氣之濁熱。下傷於腎。而後黑。黑疸因黃而發也。二臟并病。安得不交見其色乎。蓋胃陽明也。陽明與宗筋合於氣街。飲食入內。宗筋通用。陰精泄脫。而陽明之溼熱乘虛下流於腎之中。腎中之火亦乘陽明上下交馳。胃土發越而色黃。相火入於水中而色黑。二臟并病。故二色並見。其黑色先見於額者。膀胱脈上巔交鼻額。火性炎上。故腎火從膀胱上越。額為神庭。屬心部。心火之主也。心腎子午同化。足經之火炎就手經。亦必出於額。額火之巔也。心主汗。火越於此。汗亦出此。所以額黑微汗也。手足心熱者。手心乃包絡榮穴。足心乃腎之井穴。心腎火盛則應之。薄暮即發。膀胱急。小便自利。乃陽明主澀。日暮陽明收斂。溼熱下流。膀胱之氣雖滿急。其氣降。故小便自利。若溼熱相火鬱甚。腎水之氣不行。停積於腹。脹如水狀者。則腎衰矣。故難治。

喻嘉言曰。女勞疸額上黑。謂身黃加以額黑也。黑為北方陰晦之色。乃加以南方

離明之位。此必先有胃熱脾寒之濁氣下流入腎。益以女勞無度而後成之。其由來自非一日。肘後謂因交接入水所致。或有所驗。然火炎薪盡。額色轉黑。雖不入水。其能免乎。故脾中之濁氣下趨入腎。水土互顯之色。但於黃中見黑滯耳。若相火從水中上炎。而合於心之君火。其勢燎原。烟焰之色。先透於額。乃至微汗亦隨火而出於額。心之液且外亡矣。手足心熱。內傷皆然。日暮陽明用事。陽明主闔。收斂一身之溼熱。疾趨而下。膀胱因而告急。其小便自利。大便黑時澇。又是膀胱蓄血之驗。腹如水狀。實非水也。正指蓄血而言也。故不治。

徐忠可曰。此言黃雖必由於脾傷。而致傷之原有因腎者。其證必額上黑。蓋額者心之部也。腎邪重則水勝火。黑為水色。而見於火部矣。手勞宮屬心。足湧泉屬腎。腎虛而水火不相濟。則熱中者。概言手足也。人之呼吸。晝行陽二十五度。夜行陰二十五度。一日五十度周於身。而日暮則交於酉。酉主腎。因原有虛熱。衛氣并之。即發於手足而熱矣。膀胱腎之腑也。腎藏陰虛。則外府自急。然雖急而水出高原。非熱流膀胱之比。故小便不礙而自利。名女勞疸者。謂房事過當而致女勞也。然腹如水狀。則脾精不守。先後天俱絕。故不治。

魏念庭曰。女勞疸者。謂此疸由於近女。房勞過甚。失度而得此也。額上黑。腎氣上浮也。微汗出。腎氣不足以內守也。手足中心熱。薄暮即發。陽浮陰弱。邪乘陰分。至

暮熱發也。膀胱急，小便自利。陽虛氣降，無所收攝，節制也。疸病本成於小便不利，溼熱不一。今小便利而病疸，則虛熱上浮之極，正見寒溼下凝之甚也。見此如仍以尋常治疸之法施之，則正氣正陽益虛，而上溼熱下寒溼之邪愈凝滯而不可宣泄，必成腹如水狀不治之疸矣。如水者，非水也。氣虛浮散，何能收聚乎？仲景所以聚疸病由胃及脾，由脾胃及腎，遞明其淺深之次第也。學者詳焉。

唐容川曰：女勞疸，色慾過度，慾火結於胞宮血海之中。故曰腹如水狀。言如水實非水。少腹血室中脹滿也。血室有瘀熱脹滿，則膀胱受其逼窄而急。其實病在胞室，不在膀胱。故膀胱雖急而小便自利。以見病不在膀胱而在血室中也。此如蓄血少腹滿而小便自利者，同一例也。故手足心屬血分，薄暮入夜屬血分，即發熱與熱入血室，夜則譫語同例。陰虛不能斂陽，瘀熱發則微汗。胞室瘀熱上應心部，則額上黑。總見女勞疸在胞宮血分之中也。凡陰陽易男女交感，為瘡為淋者，其病皆在胞室。與女勞疸一例。舊註以腎與膀胱為解，不知硝石方條明言非水病也。何得復以膀胱為主哉？

心中懊憹而熱不能食，時欲吐，名曰酒疸。

趙以德曰：此飲之過當所致也。酒為五穀所致醞而成，溼熱有毒，其氣歸心。味歸脾胃。胃陽主升，脾陰主降。胃得之則熱甚，脾得之則陰傷。陰傷則不能降，不降則

所飲停而不去。氣薰於心。心神不寧。而作懊懣。氣痞中焦。故不能食。蓄極乃發。故時欲吐而為症也。

徐忠可曰。此言黃雖脾色。有因於酒者。酒多溼而性陽。故傷在上焦。心為溼熱所困。則熱而懊懣不安。熱氣病胃。邪不殺穀。則不能食。食不化而氣上逆。則時欲吐。然此數證。皆不因食穀後發。故知為酒疸。

黃坤載曰。酒之為性。最動下溼。而生上熱。醉醒之後。往往煩渴。飲冷傷其脾陽。久而脾陽頹敗。下溼愈滋。上熱愈盛。遂生懊懣煩熱。嘔吐不食之證。將來必病酒疸。醫者去其上焦之溼熱。而昧其下焦之溼寒。涼泄不已。熱未去而寒愈增。土崩陽絕。則人亡矣。酒家之病。成於飲食之生冷。酒家之命。殞於藥餌之寒涼。此千古之冤枉。而人無知者。良可哀也。

陽明病脈遲。食難用飽。飽則發煩頭眩。小便必難。此欲作穀疸。雖下之。腹滿如故。所以然者。脈遲故也。

喻嘉言曰。此因外感陽明胃中之餘熱未除。故食難用飽。飽則食復生熱。兩熱相合。而發煩頭眩。小便難。腹滿。勢所必至。在陽明證本當下。陽明而至腹滿。尤當急下。獨此一證下之。腹滿必如故。非但無益。反增困耳。以其脈遲。而胃氣空虛。津液不充。其滿不過虛熱內壅。非結熱當下之比。金匱重出此條。原有深意。見脈遲胃

虛下之既無益而開鬼門潔淨府之法不待言矣。嘗憶余友問仲景云下之腹滿如故何。不立一治法。余曰仲景必用和法。先和其中。後乃下之。友曰何以知之。余曰仲景云脈遲尚未可攻。味一尚字。其當攻之旨躍然。

徐忠可曰此言穀疸有偏於寒者。謂穀疸本陽明府病。假如人有陽明病而身熱汗出不惡寒或內實不大便脈不宜遲而遲則胃虛寒鬱胃病故稍食而不堪飽飽則不運故火聚而發煩。歷熱干而頭眩濁氣下流而為小便難。然此乃陰被其寒勝熱熱未流於膀胱而有漸致之勢。故曰欲作穀疸本非胃實故下之腹滿如故。假令胃不虛實水穀自化疸何由成。故曰所以然者脈遲故也。

程雲來曰脈遲為寒寒不殺穀故食難用飽飽則穀氣不消胃中苦濁濁氣蘊蓄則發煩。薰蒸則作煩也。小便難者以脈遲則無陽以施化濁氣但留於胃而不宣足以礙作穀疸。若下之徒虛其胃而腹滿如故也。所以然者以脈遲為寒之故也。魏念庭曰此由解陽明胃虛病有寒有熱明辨其脈證以立法也。其人脈遲遲為寒似屬虛寒之診矣。但不能食則已不類寒。能食而難用飽飽則發煩頭眩者胃惟不寒故能食。胃惟氣虛故不用飽。用飽者受飽也用飽則以飽為樂不用飽則以飽為苦。發煩頭眩俱虛而兼熱之象。然遲為寒脈何云是熱。不知此遲乃兼濡之遲非沉遲之遲。謂之虛而兼濡熱則可謂之虛寒則大不可也。故其人必又

見小便難一證。虛則氣不充而溼不除。溼則氣不化而熱不消。胃中穀氣不能化正養身。却醞釀溼熱。蒸作疸黃之兆。是胃中倉廩所積之穀。霉爛薰黑。太倉紅朽之虞。在目前矣。如不除溼清熱培土消疸為治。而妄下之。徒使溼因陰寒之藥而愈增。虛因攻下之傷而愈甚。腹滿如故。胃累及脾。表裏受病。而發黃身腫等證。浸淫而成矣。仲景乃明其所以然為訓曰。脈遲故也。言遲則虛而溼之義為主。而熱副之。主治者以除溼培土補中為君。以清熱消疸為臣使之用。斯為得仲景心法也。

唐容川曰。此即上文陰被其寒。熱流膀胱之義。陽明病三字。是言胃家實熱。凡仲景稱某經病。皆照傷寒六經提綱言之。故知此陽明病。是言胃家實熱。胃熱者。脈當數。今脈遲。則是脾受寒。故不見胃之數脈。而見脾之遲脈。必脾不運化。食難用飽。飽則當腹滿。且反壅胃熱。發煩頭眩。胃中濁氣下流。必小便難。欲作穀疸。雖其證有胃熱腹滿之象。然兼脾寒。亦不當下。若下之。則腹滿如故。穀疸之病。仍不能不解也。所以然者。以脈遲脾寒。故不當下也。按腹滿如故。承上文言其如故也。則知上文食難用飽。句下有腹滿證在矣。讀仲景書者。雖於文法明暗處。宜細心體玩。

考槃按

發煩傷寒論作微煩
陽寒論原文見十一

夫病酒黃疸。必小便不利。其候心中熱。足下熱。是其證也。

趙以德曰。酒為溼熱之最。膀胱者。清淨之府。津液藏焉。氣化所出。若過於酒。傷其氣化。小便必難。積氣於中。則心熱流於腎。則足下熱。積成瘀熱。發於外而為黃疸也。

程雲來曰。小便利則溼熱行。不利則溼留於胃。胃脈貫膈下足跗。上薰胃脘。則心中熱。下注足跗。則足下熱也。

黃坤載曰。酒疸陽敗土溼。金鬱於上。不能化津。木遏於下。不能泄水。必小便不利。胃逆而君火不降。則心中熱。脾陷而風木不升。則足下熱。緣其中氣頗敗。不能升降陰陽故也。

唐容川曰。酒味厚入血分。一入於胃。則上薰心包。故必心中熱。心中懊懣。心中如噉大蒜狀。皆是酒薰心包之故。包絡與三焦相表裏。包絡移熱於三焦。則決瀆不清。而小便不利。足下熱亦是血分之熱。與女勞疸之手足心熱同義也。溫經湯證。手足心熱。皆同義也。知酒疸在血分。益知女勞疸亦在血分。酒疸腹滿。與女勞疸之腹滿。皆是瘀血。如溫經之腹滿證。亦是此義。惟其發見之因。各有不同。故不獨溫經湯單治血。與此治法不同。即酒疸女勞疸。一則傷在包絡。一則傷在胞宮。故方治又各不同。此數節當互參之。

酒黃疸者。或無熱。清言了了。腹滿欲吐。鼻燥。其脈浮者。先吐之。沉弦者。先下之。

趙以德曰。酒入胃而不傷心。則無心熱。故神不昏。而其言清朗也。不傷腎。則無足熱。但酒停於膈。欲吐。陽明氣鬱。成腹滿。陽明脈上入額中。作鼻燥。脈浮者在膈上。積多在陽。先吐上焦。而後治其中滿。沉弦者在膈下。積多在陰。先下其中滿。而後治其上焦也。

魏念庭曰。酒疸無熱。言甚了了。但苦腹滿。則溼邪盛。而熱邪不足以敵之也。却復口欲吐而鼻乾舌燥。非熱也。亦溼邪阻格。正津不通也。診之其脈浮者。溼在上也。宜先吐之者。因其高邪而上越之也。其脈沉弦者。溼在下也。宜先下之者。因其下邪而下泄之也。此疸成於酒。溼邪存注。如水氣之證。皆有形之物。均可謂之實邪也。實邪則宜吐下。不同於胃虛成疸之證。故治法迥有不同。乃有物無煩之義。非虛者責之之法也。

金鑑曰。此詳申酒疸之為病也。酒體溼而性熱。過飲之人。必生溼熱。為疸病也。無熱無外熱也。鼻燥有內熱也。腹滿溼熱蓄於膀胱也。欲吐溼熱釀於胃中也。其脈浮者。酒熱在經。先吐之以解外也。沉弦者。酒飲在裏。先下之以解內也。

黃坤載曰。酒疸或心中無熱。靖言了了。而腹滿欲吐。此緣土溼而胃逆也。肺金莫降。津液不生。是以鼻燥。肺竅於鼻也。其脈浮者。濁痰在心肺之部。當先吐之。脈沉弦者。濁痰在肝腎之部。當先下之。以腐敗鬱阻。心肺不降。是以脈浮。腎肝不升。故

脈沉弦。吐下之後。腐物湧泄。則心肺下降。而腎肝上升矣。
酒疸心中熱。欲吐者吐之愈。

趙以德曰。酒停胃上脘。則心中熱而欲嘔。必吐之乃愈。

徐忠可曰。酒疸心中熱。方惡其結熱不行。假使欲吐。正熱邪欲出之機。故曰吐之愈。

酒疸下之。久久為黑疸。目青面黑。心中如噉蒜齏狀。大便正黑。皮膚爪之不仁。其脈浮弱。雖黑微黃。故知之。

趙以德曰。酒疸之黑。非女勞疸之黑也。女勞之黑。腎氣所發也。酒疸之黑。敗血之黑也。因酒之溼熱傷脾胃。脾胃不利。陽氣不化。陰血不運。若更下之。久久則運化之用愈耗矣。氣耗血積。故腐瘀濁色。越肌面為黑。味變於心。咽作噉齏。心辣如噉蒜齏狀。營血衰而行於皮膚爪之不仁。輸於大腸。便如黑漆。其目青與脈浮弱。皆血病也。

徐忠可曰。此言酒疸有因誤下而變證雜出。如女勞疸者。但心中與脈及黑色中之黃。必微有辨。故曰酒疸下之。久久為黑疸。謂酒本傷上。脈未及沉。是下未熱也。誤下而陽明病邪從支別入少陰。則積漸而腎傷。傷則為黑疸。乙癸同源。故肝亦病而目青。腎氣上乘而面黑。然其心中仍如噉蒜齏狀。則下雖病而酒熱未除也。

大便正黑。腎邪乘土也。皮膚不仁。土傷則痺也。但腎邪雖盛。正氣實虛。故脈浮弱。若是則竟類女勞疸。何以辨其為酒疸。謂雖脾傷而黃。又誤下傷腎。然實因酒而脈終浮。則黑色中必不如真女勞而微黃。曰雖黑微黃。故知之。示人以微細之辨也。尤在溼曰酒疸。雖有可下之例。然必審其腹滿脈沉弦者而後下之。不然。溼熱乘虛陷入血中。則變為黑疸。目青面黑。皮膚不仁。皆血變而瘀之徵也。然雖曰黑疸。而其原則仍是酒家。故心中熱氣薰灼如噉蒜狀。一如懊懷之無奈也。且其脈當浮弱。其色雖黑當微黃。必不如女勞疸之色純黑而脈必沈也。

唐容川曰。仲景言酒疸久為黑疸。女勞疸亦云作黑疸。酒疸大便正黑。女勞疸亦云大便必黑。酒疸足下熱。女勞疸亦云足下熱。蓋酒入於胃。味厚歸血。酒味薰灼。心包絡受之。醉則心神先亂。多飲則醉成死血。凡酒疸者。皆病在血分。瘀血入大便則化黑色。瘀血在經絡壅熱則為足下熱。瘀血發出心血焦灼之色。則為黑疸。惟悴黑瘰。皆是血分瘀熱之故。女勞慾火結於血室。病亦在血分之中。故與酒疸見證皆同。其不同者。酒疸以心中熱小便不利為別。蓋酒先入心包。遺熱於小腸。故見心中熱小便不利也。若女勞疸又以膀胱急小便自利為別。蓋瘀熱在胞室。逼窄其膀胱故急。然膀胱之中實無瘀。故小便自利。此所以異也。故治酒疸以心胃為主。治女勞疸以三焦胞室為主。

金匱要略卷五十一
師曰。病黃疸發熱煩喘。胸滿口燥者。以病發時火劫其汗。兩熱相得。然黃家所得。從溼得之。一身盡發熱而黃。壯熱。熱在裏當下之。

趙以德曰。黃疸必由溼熱所發。溼有天地之溼。有人氣之溼。有飲食之溼。三者皆內應脾胃。鬱而成熱。鬱極則發。則一身熱而土之黃色出見於表為黃疸也。此證先因外感溼邪。大法溼宜緩取微汗。久久乃解。今因火劫其汗。汗縱出而溼不去。火熱反與內之鬱熱相并。客於足陽明經。故發熱煩喘胸滿。熱仍在故燥。此際宜寒涼之劑。如壯熱入府。則當下之矣。

徐忠可曰。此除穀疸女勞疸酒疸。概言黃疸有因誤火得之者。又辨其從溼得之者。為黃疸之常。熱在裏者。為熱黃之變。以使人分別論治也。謂黃疸病雖不必專在上焦。乃有發熱而煩喘胸滿口燥。熱燥俱在上焦者。此以表病無汗。火劫其汗。寒變之熱。火劫之熱。兩相并則氣鬱。故肌肉不堪而黃。然燥火不能遽使人黃也。凡黃必因溼鬱。故又概言黃家所得。從溼得之。謂火不與溼并。不能作黃耳。假令一身盡發熱而黃。又見壯熱。是發熱似表。而壯熱則裏證多矣。故又言熱在裏當下之。謂不得先攻其上焦之火熱也。

程雲來曰。溼淫於內。則煩喘胸滿。熱淫於內。則發熱口燥也。復以火迫劫其汗。反致兩熱相搏。殊不知黃家之病。必得之溼。熱乘於脾土。故一身盡發熱而黃。正以