

变迁与重构

——余丁坝村彝族的婚姻、家庭与交往关系

BIANQIAN YU CHONGGOU

YUDINGBACUN YIZU DE HUNYIN JIATING YU
JIAOWANG GUANXI

杨荣 王晓艳◎著



云南出版集团公司

云南人民出版社



杨荣，男，副研究员，2002年至今在云南大学马克思主义研究院从事管理及研究工作，主持教育部人文社会科学研究项目1项，云南大学校级项目3项。在《民族艺术研究》、《农业经济》、《理论界》等刊物发表学术论文10余篇。长期致力于马克思主义理论、民族学、社会学研究。

教育部人文社会科学研究一般项目（西部和边疆地区项目）
“改革开放以来边疆民族自治地方公共事业发展研究
——以云南为例”成果之一

变迁与重构

——余丁坝村彝族的婚姻、家庭与交往关系

BIANQIAN YU CHONGGOU

YUDINGBACUN YIZU DE HUNYIN JIATING YU
JIAOWANG GUANXI

杨荣 王晓艳◎著

云南出版集团公司

 云南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

变迁与重构——余丁坝村彝族的婚姻、家庭与交往关系 / 杨荣, 王晓艳著. —昆明: 云南人民出版社, 2013.6

ISBN 978-7-222-10975-9

I. ①变… II. ①杨… ②王… III. ①彝族-婚姻-研究-牟定县 ②彝族-家庭-研究-牟定县 IV. ①D669.1 ②K892.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 138170 号

责任编辑: 陈 晨

装帧设计: 马 滨

责任校对: 王晓燕

责任印制: 段金华

书 名	变迁与重构 ——余丁坝村彝族的婚姻、家庭与交往关系
作 者	杨荣 王晓艳 著
出版 发 行	云南出版集团公司 云南人民出版社 云南人民出版社
社 址	昆明市环城西路 609 号
邮 编	650034
网 址	http://ynpress.yunshow.com
E-mail	rmszbs@public.km.yn.cn
开 本	889×1194 1/32
印 张	7.625
字 数	250 千
版 次	2013 年 7 月第 1 版第 1 次印刷
印 刷	云南涵威档案科技印务工贸有限公司
书 号	ISBN 978-7-222-10975-9
定 价	22.00 元

寻找“魁阁精神”（代序）

魁阁，云南呈贡县一座不起眼的三层小阁楼，它原是旧时官场举人士子的朝拜之所。如今，在一般人的心中，它只不过是一座保存相对完好的文化遗迹罢了。然而，在人类学、社会学甚至民族学领域的专家学者，鲜有不知云南呈贡魁阁的。许多海内外学者不远万里，甚至漂洋过海来寻访这座三层小楼。魁阁已经不是一座简单的建筑，它是人类学、社会学领域中的一个不能忽视的学术符号，是学术研究的一种精神，是现代学术界的集体记忆。

魁阁被赋予的这些标签，源于 1939 ~ 1945 年的一段历史。抗战时期，当时全国的学术精英汇集于春城昆明。他们中的许多师生，在后来的岁月里成为中国学术界的领军人物。在这些学术精英中，有的单打独斗，特立独行，自成一家；有的兼收并蓄，海纳百川，自成体系；还有的以工作站、研究室、院系为平台，强强联合，军团作战，成就了现代学术军团的雏形。“燕京—云南大学社会学工作站”就是其中的一支学术军团。1938 年，时任云南大学社会学系系主任的吴文藻先生，利用庚英赔款，建立社会学工作站，并招贤纳才，将留英归国的费孝通收编麾下，委以重任。他所领导的学术团队被马林诺夫斯基等人类学家称为“社会学的中国学派”。1939 年，日本帝国主义的飞机飞到战时的“大后方”，对昆明进行狂轰滥炸。汪曾祺先生的《跑警报》一文，生动再现了日军飞机轰炸下的校园生活。校园被搅得鸡犬不宁，“燕京

“云南大学社会学工作站”被迫迁往距昆明城 15 公里的呈贡县，安置于县城南的魁阁小楼。在这座“风吹来叮当作响的小楼”，费孝通学术团队开始了对云南的研究。

短短六年时间，以费孝通先生为首席研究员的学术研究团队，深入云南农村、工厂，对社会问题进行长期而扎实的调查，形成了一批影响深远的学术成果。《禄村农田》《易村手工业》《玉村商业和农业》《芒市边民的摆》（又称《摆夷的摆》）等，这些著作大多是社会学人类学研究的典范之作。

社会学人类学的发展随着社会的发展跌宕起伏。经历了萌芽期、发展期及繁荣期。今天所处的时期，我认为应归属繁荣期。然而，作为长期关注并从事社会学研究的学者，我身处于社会学的繁荣期，却要不断寻找我们为了繁荣而丢失的学术精神，寻找云南大学历史上的魁阁精神。当然，和我一样感同身受的学者还大有人在。北京大学王铭铭教授、潘乃谷教授在几年前曾重回魁阁，并出版了一本与魁阁有关的集子——《重归“魁阁”》。王铭铭先生还在《读书》杂志发表《魁阁归来》一文。该文以一种崇敬学术精神的笔调，表达了一个人类学学者对魁阁时代的怀念与向往。

为什么要寻找魁阁，因为魁阁精神已失。不仅人类学社会学界已失魁阁精神，整个学术界的学术精神与魁阁时期已相去甚远。魁阁时代的师德师风，学风文风，我们只能望其项背，在今天这个浮躁的学术界更是难得一见。作为人类学社会学学者，我只能竭力寻找魁阁时代留下的精神财富，不断滋养我的心灵。

费孝通先生可谓是人类学社会学科班出身，本科毕业于清华大学社会学系，研究生毕业于燕京大学，而后留英，师从社会学功能主义学派大师马林诺夫斯基。然而，阅读他的名作《江村经济》《禄村农田》《乡土中国》《生育制度》，

以及后来的《行行重行行》等作品，文中没有什么说教的语言，没有空洞的理论教条，更没有概念的堆砌。他总是用平实的语言娓娓道来。即使你是一个社会学人类学的门外汉，你一样可以阅读全书，并有所收获。而今天学术界的成果，总是“言必称希”，洋文漫天飞舞，有的学者甚至以引用洋文而自诩学贯中西，洋为中用。在许多学术论文中，以所谓的研究“范式”来故作高深，以洋文参考文献来冲门面。许多博士硕士论文引用西方文献中的观点往往生吞活剥，以致“消化不良”，其结果，自己“知其然，不知其所以然”，在论文答辩时，常常在行家里手面前弄得狼狈不堪。诚然，我本人并不反对借鉴西方的文明成果，而是厌倦目前这种让人读得云里雾里的囫囵吞枣式的借鉴方式。

有的专家教授研究著文常常抱着急功近利的态度，对自己的研究缺少学术责任感和历史使命感。学术研究难以形成有学术的思想和有思想的学术。这样的一种局面导致学者不学，教授不教，导师不导。而魁阁团队中，费孝通先生和史国衡先生就是一对师生，费孝通先生是如何带学生呢？

在费孝通先生的指导下，史国衡先生写出了一部非常有分量的著作《昆厂劳工》。费孝通亲自把学生史国衡及同事张之毅的论文翻译成英文《China Enters her Machine Age》，在哈佛大学出版社出版。他不但自己做英文翻译工作，还字斟句酌地进行修改，这种培育学生的精神，今天难得一见。当我读到刘东先生在《读书》杂志上发表的《文字之缘与题跋意识——关于宋代文人心态的三通批注》一文时，我几乎是欣喜若狂。看《三通批注》，让我想到费孝通修改史国衡论文的轶事，也让我想到当时不善口才的沈从文批阅学生作文的典故（魏德胜《西南联大的教授们》）。魁阁团队中的每一个人都不遗余力履行着学者的使命，执著于学术之精神，

秉承着经世至用之理念，经常一起聚在魁阁的三层小楼，以英国经济学院“simena”的形式展开讨论，往往为学术问题争得不亦乐乎。费孝通回忆说“怀念魁阁的日子，那是一段血红的记忆。”在这样民主宽松的氛围中，他们为捍卫各自的学术思想而争执不休。有的争执是非常激烈的，他们为学术而不惜得罪同伴，甚至远走他乡。而今天，我们有的学者是为了自己的利益而不惜文人相轻，为一己私利而与人交恶。把学术视为安身立命的学者，不得不思考学术的价值在哪里？学术的尊严在哪里？

这个学术团队的争执，根源于当时魁阁成员不同的学术背景。费孝通受英国功能主义大师马林诺夫斯基的影响，而陶云逵的学术思想来源于美国。他们师承不同，学术思想亦有异。然而，就是这样的学术争执，使整个团队的成员都有所获益。他们确定选题，分头进行调研，再集中讨论，然后进行写作。他们的调研并不像今天有的学者走马观花式的调查，而是长期扎进田野，进行细致的调查。费孝通写《禄村农田》前，历经几个月在禄丰县的田间地头。许烺光在大理喜洲从事长达14个月的田野工作，写成《祖荫之下》。他曾自信地说“当时在大理，没有一个人比我更清楚这个仪式，甚至当地的人得来请教我”。田汝康写《芒市边民的摆》时，他在芒市历尽万苦千辛，甚至被军队扣留，在校长熊庆来的亲自过问下才得以放行。

魁阁时代的那段岁月之所以被誉为“魁阁时代”，与当时的校风分不开。熊庆来主政云南大学时，他总是礼贤下士，广纳贤才。虽然他是一个数学家，但仍然重视人文社会科学研究的发展。熊庆来主张全国高等教育应均衡发展。他认为“我国高等教育向来设于北方及京沪一带”，“殊失教育均衡发展之意”。熊庆来招揽了大批名流学者来云大执教，聘请

教师“本着重质不重量的宗旨”，其中就有顾颉刚、吴文藻、楚国南、陈省身、华罗庚、费孝通、白寿彝等。他尊重知识，尊重人才。对教师提出的要求总是倾其力满足之。费孝通曾上文熊庆来校长，而熊庆来总是忙里偷闲回复。费孝通到禄丰县调查时，熊庆来亲自写信给沿途政府部门提供方便。费孝通先生在全国政协六届三次会议闭幕后的“谢幕语”中说道：“……我怀念到爱才如渴的熊庆来先生。早在30年代，他就突破了科学残余，论资升级的陋俗，把初露锋芒的一个中学教员（指华罗庚先生），引进了当时的最高学府，作他的助教并亲自培养，一直提拔到教授的职位。伯乐不过是从群马中挑选骏马，而熊老却春风沐雨，谆谆善诱，不愧是个树人的园丁。举目近世，能有几人？……”

而今天大学官僚化、衙门化，所谓的科层制管理，并没有造就世界一流的大学。相反，大学的行政效能低下。有些学校的校长为应付上级部门无休无止的检查验收而疲于奔命，日理万机拉项目筹资金。大学精神是一个大学之魂，而校风则是大学之魂的体现。北京大学钱理群教授曾高呼“北大失精神”，“这是北大之痛，更是中国之痛，也是我们每一个北大人、中国人之痛。因此，我们要从历史的记忆与现实的搏击中，唤回已经消逝和正在消逝的北大精神。”曾昭奋也在《读书》上撰文，以一个老北大人《寻找北大，回望清华》，寻找渐行渐远的大学精神。

本书算是笔者寻找“魁阁精神”的一个尝试和开端，虽然显得稚嫩粗糙，但我相信，背负着学者的使命，沿着先辈的足迹，秉承着学术之精神，不断从田野中汲取营养，从乡土变迁中感受民间的冷暖，最终将不断接近学术为人民服务的目标。

以此为序。

作 者

2013年5月

目 录

导 言	(1)
一 研究的意义	(1)
二 研究现状	(5)
三 理论与方法	(20)
四 村庄概况	(28)
 第一章 婚姻过程的变迁与适应	(31)
第一节 恋爱择偶观念变迁	(33)
一 传统恋爱择偶观	(33)
二 现代恋爱择偶观	(39)
第二节 婚姻仪式的变迁	(45)
一 婚姻仪式的意义	(45)
二 传统婚姻仪式的变迁与适应	(47)
 第二章 家庭功能的变迁	(53)
第一节 生产与消费功能变迁	(53)
第二节 家庭教育功能变迁	(68)
第三节 赡养功能变迁	(78)
第四节 生育功能及观念变迁	(87)
 第三章 余丁坝村彝族现代家庭结构变迁	(95)
第一节 人口规模的变迁	(96)
第二节 家庭类型的变迁	(99)

一	对家庭类型变迁研究的理论假设和检验设计	(100)
二	研究过程	(101)
三	研究结论	(108)
第三节	家庭结构变迁的原因及趋势	(109)
一	家庭结构变迁的原因探讨	(109)
二	家庭结构发展趋势的推测	(111)
第四章	彝族现代家庭关系变迁	(114)
第一节	家庭关系中权力、地位平等程度的分析	(116)
一	传统的家庭关系	(117)
二	传统家庭关系形成的原因分析	(118)
三	余丁坝村现代家庭关系的考察	(119)
第二节	从伦理家庭到法制家庭的变迁	(128)
第三节	制约家庭关系变迁的因素	(131)
一	生产方式的制约	(132)
二	家庭制度的制约	(132)
三	妇女在家庭中经济地位的提高	(133)
四	社会政治、法律、文化的制约	(133)
五	家庭结构的制约	(134)
第五章	彝族交往文化变迁中的和谐思想	(135)
第一节	敬畏天地，亲近自然	(136)
一	“生态和谐”的思想基础——原始崇拜	(136)
二	本然关系中的“生态理性”	(143)
第二节	德行合一，以人为善	(147)
一	追求德行合一的彝族人际交往观	(147)
二	家支成员的集体意识	(151)

三 亲族关系中的和谐交往	(153)
四 自由的婚恋交往	(158)
第三节 超越生死,人神共在	(166)
一 人死魂不灭,人神可交往	(166)
二 升天会祖,人神合一	(169)
三 与神沟通,自我和谐	(173)
第四节 彝族和谐交往思想的当代意义	(178)
 第六章 构建社会主义和谐家庭的设想和建议	(181)
第一节 和谐家庭的内涵和特征	(184)
第二节 构建和谐家庭的建议	(187)
一 构建和谐家庭策略	(188)
二 政府在构建社会主义和谐家庭中需要履行的职能	(192)
 参考文献	(199)
附录一	(205)
附录二	(211)
后 记	(231)

导 言

一 研究的意义

为什么研究彝族的婚姻、家庭和交往关系？首先，在云南省 25 个世居少数民族中，彝族共有 507 万，占全省人口的 11.16%。^① 彝族人口在所有少数民族人口中居首位，研究彝族具有一定的代表性。其次，婚姻、家庭和交往关系不仅会陪伴我们一生，而且还会对社会的协调发展具有重要意义。1978 年改革开放以后，我国开始了第二次革命，经济体制、政治体制和社会体制的改革逐步推开，各个方面都发生了巨大的变化。经济体制从原来的计划经济转变为社会主义市场经济，文化从传统的封闭中逐步向开放、多元的方向发展，发展战略从农业化道路逐步向工业化道路迈进。整个社会越来越开放，社会流动性日益增强，婚姻、家庭和交往关系面临着前所未有的挑战。

我们知道，国家的存在是以家庭作为基础的，没有家庭的存在，国家就是无基之厦，无水之源。家和万事兴，家庭是社会的最基本细胞，家庭和谐在构建社会主义和谐社会中是一个十分重要的内容。所以，家庭是现代社会的最基本的单位。而家庭之所以能成为人们温馨之所，幸福之地，是因为社会赋予了和谐家庭一些不可替代的职能。如何建设和谐的家庭和交往关系，也就成了每一个家庭成员所关心的问题。

^① 资料来源：据《云南统计年鉴（2009）》第 36 页，中国统计出版社 2008 年版。

有的学者甚至提出,“构建社会主义和谐社会,首要的任务是建设和谐家庭”^①。我国正处于社会变革之中,经济发展,社会进步,人民生活水平得到了大幅度提高,这为和谐家庭,构建和谐交往关系乃至和谐社会构建提供了良好的外部环境。但是,现实的婚姻家庭生活中不可避免地出现一些问题,如何维系夫妻之间、亲子之间的感情,如何保障老人的晚年生活,建设和谐美满的家庭,改善家庭的生态环境,如何实现和谐交往关系等问题都是本文研究要解决的问题。

在现实生活中,家庭和社会是紧密联系在一起的。家庭是社会的细胞,它是最基本的生活单位,中国家庭结构的变动是中国社会变动的一部分,社会的变动必然会引起家庭各方面的变动。“由于它是一个最亲密的团体,它的变动也会引起大社会的变动。”^②而婚姻不仅对婚配的当事人来说是一件终身大事,在整个社会生活中,也被视为重要的活动。因此,我们可以把家庭看成是社会组织中的一个基本单位,将婚姻和家庭变迁视为一个社会结构系统中的一个组成部分的变化,它的变迁是以社会的整体变迁为宏观背景的,社会变迁会引起婚姻关系、家庭功能、家庭结构、家庭关系和交往关系等方面的变迁,同时,这些元素的变迁也在一定程度上反映着和影响社会的变迁趋势。

改革开放三十多年来,经济社会的急剧变化,给中国的婚姻家庭和交往关系带来很大的冲击。不论是恋爱择偶、婚姻仪式、家庭的功能、结构、家庭关系,还是其背后起决定作用的交往文化等都发生着巨大的变化,不少家庭面临着现实中的和思想上的不同压力或困扰,因此,如何做到既能积

① 永春:《家庭和谐初探》,《新华文摘》,2008年第10期。

② 费孝通:《论中国家庭结构的变动》,《天津社会科学》,1982年第3期。

极有效地迎接社会变迁的挑战，使自身得以适应和发展，又能在冲突与碰撞的文化交织中使得传统特色文化得以保存发展，进一步构建适应当代社会发展的和谐婚姻家庭和交往关系，是众多家庭需要面对的一个现实。

最近几年的婚姻家庭研究已逐步从各学科积极关注变得“门庭冷落”，少数民族的婚姻家庭和交往关系受主流学界关注的程度明显下降，与婚姻家庭有关的各类规划课题的数目急剧减少，在教学、研究和出版方面呈现出边缘化趋势，特别是在当前，研究和谐社会的课题和书籍大都未将和谐婚姻家庭建设作为和谐社会建设框架中的一部分。^①正因为如此，本书拟对婚姻家庭和交往关系的变迁这一“冷门”领域进行深入研究，以云南省楚雄彝族自治州牟定县余丁坝村的彝族家庭为个案，以彝族婚姻家庭和交往关系变迁为切入点，主要考察在社会变迁的影响下，彝族现代的婚姻、家庭功能、家庭结构以及家庭关系有哪些深刻的变迁？是什么原因促使了彝族现代婚姻家庭和交往关系的变迁？并从彝族婚姻家庭变迁的现象背后深入探析彝族的交往文化变迁，并重点探析在彝族交往关系范畴中所保留下来的和谐思想，以利于我们进一步思考彝族现代婚姻家庭和交往关系变迁的方向是什么？应如何构建社会主义和谐婚姻家庭和交往关系。

早在一百多年前，马克思、恩格斯就提出：“人类社会的历史既是生产的历史，又是交往的历史，首先是生产的历史，而生产的本身又是以个人之间彼此交往为前提的，这种交往的形式又是由生产决定的。”^②纵观彝族的发展历史，可以说是一部以生产发展为背景的交往史。作为彝族特有的生

① 上海社会科学院家庭研究中心编：《中国家庭研究》，上海社会科学院出版社 2006 年 12 月第一版。

② 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 1960 年版，第 24 页。

存方式和活动方式的交往是彝族社会发展的动力、源泉和结果，也是彝族解决人与自然、人与人、人与社会之间关系的根本途径。

彝族交往与彝族文化有着密切的关系，彝族文化是彝族人民在几千年的历史中创造的，同时，它又塑造了彝族人本身，使他们形成了相对稳定的生产方式、生活方式、行为规范、社会组织、生活习惯、语言和思维方式以及价值观念等。同时，彝族文化深刻地影响了彝族人在交往中所持有的观念，使其交往带有本民族鲜明的文化性，这种文化性积淀于彝族人的思想意识与行为之中，成为这一民族强大有力的凝聚力量。即使在现代化的进程中，彝族人生活的环境时空有所改变，文化的物质表层有所变化，加之彝族群体的不断扩大，分支不断增加，为满足自身的需要与发展，其交往方式也进行着不同程度的调整。但是，不论其交往方式呈现出何种形态，它总离不开同根同源的彝族交往文化。而厘清彝族交往中的文化根源，探析其中更具始源性的生命本性，展示彝族人与自然、与社会、与他人及其与自身（心灵）的原初关联，对于我们了解和掌握彝族的交往观念、交往态度、交往倾向、交往行为以及交往基础，增进彝族自身及与其他民族的人民在实践交往中的凝聚力和亲和力，从而推动社会主义和谐民族关系的建设具有重要的现实意义。

在我国社会变迁加剧的时期，深入调查研究彝族婚姻家庭和交往关系的变迁，有助于我们对婚姻家庭和交往关系现状和特征有正确的理解，同时对今后的婚姻家庭和交往关系变迁做出科学的预测，为调适社会变革与婚姻家庭和交往关系变迁的冲突提供理论支持。本文采取个案研究方法，以余丁坝村为例，着眼于我国婚姻家庭和交往关系变迁的历史，对余丁坝村彝族婚姻、家庭功能、家庭结构及家庭关系的变迁进行深入研究，对变迁的因果进行分析，从中展现现代彝

族婚姻家庭和交往关系的变化特征。应用社会学的冲突理论和民族学的知识,深入剖析婚姻家庭和交往关系变迁的原因。笔者本着对农村少数民族民众的理解,对存在的婚姻家庭和交往关系现象进行了解释,从而揭示婚姻家庭和交往关系变迁的内部力量和外部原因,进一步为构建和谐家庭提供一些理论的支持。这是本文的理论探索和实践价值之所在。笔者认为,在政治制度、经济制度和文化发展方面,余丁坝村所经历的社会变迁与整个楚雄州乃至云南省都是相同的,所以透过这个调查点的剖析,对考察其他地区婚姻家庭和交往关系变迁都具有普遍意义。

二 研究现状

家庭是社会的细胞,它是中国人最基本的生活单位,无数个家庭构成了纷纭复杂的社会。所以,婚姻家庭及交往关系与社会是紧密联系在一起的,婚姻家庭和交往关系的变迁是中国社会变迁的一部分,社会的变动必然会引起婚姻家庭和交往关系各方面的变动。婚姻家庭在社会中具有重要的意义,国内外社会学、民族学、人类学等不同的领域对婚姻家庭和交往关系都给予了一定的关注,形成了各具特色的研究成果。

(一) 婚姻家庭研究的理论综述

我国学术界对婚姻家庭的系统研究是 20 世纪二三十年代。最引人注目的是王亚楠的《人类婚姻史》^①,吕诚之的《中国婚姻制度史》^②,陈顾远的《中国婚姻史》^③。中华人民

① 王亚楠:《人类婚姻史》,上海神州出版社 1930 年版。

② 吕诚之:《中国婚姻制度史》,上海龙虎书店 1935 年版。

③ 陈顾远:《中国婚姻史》,商务书店 1937 年版。