

SHEHUI FENXI

社会分析

ZHUANXINGQI SHEHUI JIAODIAN DIAOCHA YU YANJIU

转型期社会焦点调查与研究

谢雨锋 著

陕西出版集团
陕西人民出版社

社会分析: 转型期社会焦点调查与研究

谢雨锋 著

陕西出版集团
陕西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会分析:转型期社会焦点调查与研究/谢雨锋著.
—西安:陕西人民出版社,2011
ISBN 978-7-224-09943-0

I. ①社… II. ①谢… III. ①社会分析—中国
IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 231067 号

社会分析:转型期社会焦点调查与研究

作 者 谢雨锋
出版发行 陕西出版集团 陕西人民出版社
(西安北大街 147 号 邮编:710003)

印 刷 陕西天地印刷有限公司
开 本 787mm × 1092mm 16 开 14 印张
字 数 200 千字
版 次 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-224-09943-0
定 价 26.00 元

序言

从社会学研究视角来看,人类社会其实就是一部社会变迁的进步史。社会变迁是一个缓慢的过程,而转型则是社会变迁当中的“惊险一跳”。当前,我国正处于社会转型加速期。我国的社会转型主要有如下三方面的特征:一是在体制上,从计划经济体制向市场经济体制的转变;二是在社会结构上,主要表现为社会转型的主体是社会结构,社会转型的具体内容是结构转换、机制转轨、利益调整和观念转变。在社会转型时期,人们的行为方式、生活方式、价值体系都会发生明显的变化;三是在社会形态上,中国社会正经历从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的社会变迁和发展。作为社会学研究人员,我深知,准确把握和理解社会转型期的上述特征,并对社会发展过程中呈现出来的各类社会矛盾和问题保持敏感,发挥社会学的想象力加以诠释,无疑是一项神圣的使命和应持有的社会责任。

基于上述研究认识和专业思考,在从事相关选题调查研究的过程中,我一直在思考,倘若能将转型期中国社会不同类型、不同面向的社会焦点问题全景式地呈现出来,岂不既是一种从学术研究视角的再思考,更是一种扎根于社会发展实际的研究实践。当我向研究团队陈述此想法后,得到了他们的大力赞成和支持。也正是在他们的大力支持和帮助下,我终于赶在辛卯年深秋到来之际将本书付梓。

本书在内容上突出如下两方面:既介绍了研究方法在研究我国转型期社会热点、焦点问题中的应用,阐述了具体研究方法的选择、研究过程、研究资料的分析 and 处理及研究文本的呈现;又将各研究议题嵌入到当代中国社会发展的生态背景下,力图从社会学、社会工作视角和现代社会发展实践两个角度对我国转型期面临的各类社会矛盾和社会问题进行理性的思考。本书所涉及的社会热点、焦点问题主要有:城市居民幸福感、社会诚信、全球化



社会分析：转型期社会焦点调查与研究

ZHUANXINGQI SHEHUI JIAODIAN
DIAOCHA YANJIU

视域下的国际化大都市建设、电子社会背景下的青少年休闲生活与发展成长、城市化进程中历史文化街区发展与改造、经济发展与和谐社会建设等，涉及从当代中国社会价值观到城乡社会学研究所关注的不同面向。

中国的社会建设还在如火如荼地进行着，转型期的中国还有许多新的社会热点、焦点等待着我们去关注、去研究。我愿以此书的出版作为自己社会实践的新起点，为新时期中国社会学的研究贡献自己的绵薄之力。

最后，由于资料来源与本人水平有限，文中难免有许多不当之处，恳请各位专家学者批评指正。

作者

2011年9月

目录

序 言 / 1

“幸福”在哪里:城乡居民幸福感的一项调查 / 1

捍卫“诚信”:不同社会群体社会诚信评价的比较调查 / 40

大都市的现实与梦想:西安建设国际化大都市调查 / 80

休闲生活的无奈与期望:城市青少年课余时间生活调查 / 110

在文化与市场之间:民族历史文化街区发展研究报告 / 148

社会发展坐标下的经济建设:公众主观社会指标调查 / 184

后 记 / 218

“幸福”在哪里： 城乡居民幸福感的一项调查

人民幸福是社会主义和谐社会的根本标志，也是社会主义和谐社会建设的根本目的。近年来，陕西省步入了经济社会又好又快发展的新时期，GDP持续增长，城乡经济社会发展取得了丰硕的成果。在此背景下，陕西公众理解的幸福生活呈现怎样的图像？他们的生活状况和幸福感如何？幸福的不同面向在实际生活中是如何体现的？影响他们生活幸福的因素又有哪些？提高陕西公众幸福感的路径如何选择？这些都是构建和谐社会过程中不得不思考的问题。

一、研究背景

我们致力于构建民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处为核心的和谐社会。社会发展不应片面地理解为经济总量的增长，而是经济、社会、环境等多方面协调进步的综合结果。社会发展应该“以人为本”，以满足人们生活需要，提高生活满意度与幸福感为最终目的。正如温总理在2010年新春团拜会中讲话所提到的：“我们所做的一切，都是为了让人民生活得更加幸福，更有尊严。”

长期以来，GDP作为国民经济发展的第一指标，成为衡量经济社会发展状况的主要尺度。然而，片面地强调GDP的高速增长，忽视其与社会、人口及环境的协调发展，导致诸多社会矛盾与冲突的发生。在“以人为本”的科学发展观背景下，国民生产总值（GDP）并不能全面反映经济增长的质量和社会成本，不能从本质上反映国民的生活质量和人民的幸福程度，对它的过度强调，也不利于经济社会的可持续发展。所以，按照科学

发展观的要求衡量社会经济的发展状况，引入国民生活幸福指数就显得尤其重要。经济增长是增强幸福的手段，而人的幸福才是发展的目的。反映人们主观生活质量的幸福指数，能真正体现出社会和谐的核心价值。社会发展的主体创造者是人民群众，社会发展最终目标必须是人民群众幸福，生活满意，否则就会背离其社会发展最基本的价值取向。

为适应各方面对中国经济社会协调发展、人的全面发展的需求，在国家统计局推出了幸福指数与社会和谐指数等一些新的统计内容后，部分省市也结合当地情况对居民的幸福指数进行了调查研究，了解人们的生活现状，探讨影响人们幸福感受的因素，为政府制定政策发展和谐社会提供参考。因此，研究如何提高陕西居民的幸福指数，从微观层面看，是公众最关心、最直接、最现实的民生问题；从中观层面看，是全省有限资源是否得到有效配置的社会组织、社会管理问题；从宏观层面看，是让社会的掌舵者深入思考陕西经济、社会、环境、文化如何统筹协调的发展问题。

本研究正是在上述背景下进行设计并着手探讨的，以社会学中社会关系、社会秩序、社会系统、和谐发展理论为研究前提，以国际、国内通常的主观社会指标评价体系为基础，作为构建陕西“幸福指数”主观评估指标体系的依据，采用定量研究的问卷调查方法，强调统计样本抽样的代表性、全面性，以期获得对陕西民众幸福感指标评估体系的深入性了解；幸福指标将纳入质性思维，关注公众对收入、生活水平、健康水平、人际关系、成就感、安全感和对工作的满意度和理解，对社会生活环境未来发展的需求和期望。在调研的基础上，探究和发现陕西居民幸福指数的影响因素，揭示陕西在现代社会发展中的各种社会动力和需要面对的问题，提出相关的发展对策和建议。

二、研究目标和研究内容

（一）研究目标

第一，描述陕西居民总体幸福感及在新的经济社会发展背景下陕西居民对自身的生存状态和相关环境的心理感受。

第二，探究和发现影响陕西居民幸福感的制约因素及相关程度。

第三，揭示陕西在现代社会发展中的各种社会动力和需要面对的问题，提出相关的发展对策和建议。

（二）主要研究内容

根据上述研究目标，本研究具体探讨了如下内容：

一是对国内外幸福指数调查、研究的相关文献进行整理分析，作为理论分析、经验研究和制定政策的参考。

二是从陕西现在和未来的视角，探讨陕西居民幸福指数主观评价指标体系中倾向性和状态性指标的结合度、影响力。

三是陕西居民对现在的生活状况有何感受和评价？如何看待幸福感？影响（激励或限制）陕西居民评价幸福感的因素有哪些？在构建和谐社会进程中，他们/她们有什么困难和担忧、需求和希望？

四是陕西居民幸福感的差异性在哪里？他们的幸福感在现有的政策、制度框架下又是怎样被满足或是被限制的？

五是探究和发现陕西居民幸福指数的影响因素，揭示陕西在现代社会发展中的各种社会动力和需要面对的问题，提出相关的发展对策和建议。

三、文献述评

所谓“幸福指数”（GNH），是衡量人们对生活满意程度的一种主观感受，这种感受的主观指标，也就是幸福感。“幸福指数”的概念起源于30多年前，最早是由不丹国王提出的。他认为“政策应该关注幸福，并应以实现幸福为目标”，提出人生基本的问题是如何在物质生活和精神生活之间保持平衡。在这种执政理念的指导下，不丹创造性地提出了由政府善治、经济增长、文化发展和环境保护四级组成的“国民幸福总值”（GNH）指标。实践的结果，是在人均GDP仅为700多美元的不丹，人民生活得很幸福。不丹研究院院长卡玛·尤拉认为：幸福事实上指的是一种和谐生存的状态，其来源是健康长寿的人生、人与人之间以及人与自然之间良好的关系、良好的生活环境和医疗卫生条件、人口老龄化的问题妥善解决等。

当今世界将 GDP 作为衡量一个国家进步的唯一标准，如同一架偏移航线的飞机，速度越快越偏离航道^①。世界银行主管南亚地区的副总裁、日本的西水美惠子对不丹的这一创举给予了高度评价。她说：“世界上存在着唯一以物质和精神的富有作为国家经济发展政策之源，并取得成功的国家。这就是不丹王国，该国所讴歌的‘国民幸福总值’远远比国民生产总值重要得多。”也正因此，不丹提出的 GNH 发展模式引起了全世界瞩目，世界上不少著名的经济学家把目光投向这个南亚小国，开始认真研究“不丹模式”。近年来，美国、英国、荷兰、日本等发达国家都相继开始了幸福指数的研究，并创设了不同模式的幸福指数。美国诺贝尔奖获得者卡尼曼与普林斯顿大学的艾伦·克鲁格于 2006 年起编制国民幸福指数，“使它与国内生产总值（GDP）一样成为一个国家发展水平的衡量标准”。英国则在创设“国民发展指数”（MDP）时，把社会、环境成本和自然资本也考虑进去。2002 年英国内阁公布的“生活满意度”文件，认为“国家有理由进行干预，以提高国民对生活的满意度。”日本则开始采用另一种形式的国民幸福总值（GNC），更强调了文化方面的因素。

随着心理学的不断发展，心理学研究者逐渐意识到如何使人们感到幸福和快乐并不等同于对消极情绪和心理状态的研究，因此有关积极心理，如乐观、快乐、满足、幸福等心理的研究日益增多，主观幸福感（Subjective Well-being, SWB）作为积极心理学研究领域的重要组成部分之一，受到格外的关注。主观幸福感是专指评价者根据自定的标准对其生活质量的整体性评估，它是衡量个人生活质量的重要综合性心理指标^②。考察主观幸福感的相关研究不难发现，主观幸福感的研究与主观幸福感的评估是始终相伴的。曾嘉在《陕西政治学院学报》2008 年第一期撰文，对我国主观幸福感研究作了系统梳理，指出，自 1967 年第一篇有关幸福感研究的评论诞生以来，主观幸福感研究取得了很大进展：主观幸福感研究分别经历了比较描述阶段、理论形成阶段和测量发展阶段；形成了活动理论、目标理论、特质理论与状态理论、判断理论、动力平衡理论等相关理论。这

^①韩非 《从国民幸福指数看发展观的演进》，《光明日报》，2011 年 6 月 17 日。

^②段建华 《主观幸福感概述》，《心理学动态》，1996 年第 1 期。

些研究为我们进一步进行主观幸福感研究打下了良好的基础，今后的相关研究可以在已有成绩的基础上重点深入探讨下述几方面的问题：第一是进一步探讨影响主观幸福感的因素；第二是对于不同类型人群的研究，应该进行更为细致的分类；第三是国内相关学者应尝试运用实验方法进行主观幸福感研究。

80年代中期以后主观幸福感开始进入我国研究者的视野^①。国内研究者对于主观幸福感的研究，始于20世纪90年代，但思路和方法都大致沿用了国外同类研究的模式，重点测量人们对过去自我、现在自我、未来自我、社会物质、人际关系、社会活动等六方面的满意感。更多认为主观幸福感是个体依据自定的标准对其生活质量的整体评价，是衡量个人和社会生活质量的重要综合性心理指标。对于当代中国人主观幸福感的构成成分研究，一则主要由国家统计局推出的一套幸福指标体系，即通过对一个地区人们的收入、生活水平、健康水平、人际关系、成就感、安全感和对工作满意度的测量，综合计算得出一个地区的幸福指数；另一则主要由中国社会科学院社会学所的博士后邢武军提出的体验论主观幸福感研究，他认为在获得幸福感实证材料的基础上，不能简单地给出主观幸福感的操作定义，而应对主观幸福感的基本内涵，特别是主观幸福感测量研究的方法与思路等基础性问题，进行深层次的研究与探讨。

在陕西尽管亦有研究者对公众的生活幸福感有过初步探讨，但仍存在一些缺失：一则所采用的资料均来自于反映陕西经济社会客观现象的客观指标，缺乏反映陕西民众对生活的主观感受，反映他们对社会生活的直接体验。二则研究内容不全面，只注重人们的生活、学习、工作感受，却忽略了人们的心理、健康、自我感受以及对生活环境的评价。三则缺乏参考国际上通行的幸福感主观评价量表进行考量。四则在研究中，注重利用研究工具渗透研究者对幸福的理解和思考，忽略、缺少陕西居民作为研究主体的“声音”。

^①吴明 《30年来西方关于主观幸福感的理论发展》，《心理动态》，2000年第4期。

四、研究设计

（一）研究对象、调查方法

在我看来，幸福就是人们对生活满意程度的一种主观感受，它既是人们对生活的客观条件和所处状态的一种事实判断，又是对于生活的主观意义和满足程度的一种价值判断。故此，我选择20岁以上已经基本或者完全社会化的陕西公众作为此次的研究对象。

本次调查采用问卷调查法，主要研究区域为陕西关中、陕西北部和陕西南部的主要区域性城市。

（二）研究的主要变量

根据研究目标和研究内容，在研究概念操作化的基础上，我们选取因变量“整体上看，您感到自己生活幸福吗？”，以此来测定公众的幸福感。选取的自变量分为三组：

第一组为：个人背景。包括受访对象的基本信息：性别、户口性质、年龄、职业、婚姻状况、文化程度、是否拥有自己的房产、是否享有医疗保险。其中，年龄是定距变量，性别、婚姻状况是虚拟变量，文化程度是定序变量。

第二组为：具体生活方面。对日常工作、学习、生活表现的满意度；承受生活压力的能力评价；日常生活中的心理状态；一年来面临的生活困扰；生活信心度。

第三组为：社会因素。①对陕西社会发展诸方面的评价；②对陕西未来发展的乐观度。

（三）分析方法

根据回收所得问卷资料，经过滤、整理、编码、登录等步骤后，利用专业分析软件进行数据处理及统计分析。

（四）样本情况介绍

调查实施时间为2010年9月下旬—10月上旬，共发放问卷1700份，经排除作答不完全、不明确问卷，过滤出有效1538份，问卷有效率为

90.47%。具体样本特征描述如表1所示：

表1 问卷调查受访者基本情况

变量	取值	频率 (%)
性别	男	54.2
	女	45.8
户口所在地	城市/城镇	72.9
	农村	27.1
年龄	20岁及以下	0.2
	21—30岁	26.9
	31—40岁	31.8
	41—50岁	24.0
	51—60岁	10.0
	61岁及以上	7.1
文化程度	小学及以下	5.3
	初中	14.7
	高中/中专/技校	28.6
	大专	23.7
	大学本科及以上	27.7
婚姻状况	未婚	20.0
	已婚	77.9
	丧偶	1.0
	离异	1.1
家庭月收入	1—1000元	13.3
	1001—3000元	50.0
	3001—5000元	22.8
	5001—10000元	12.0
	10001—50000元	1.9
是否有自己的房子?	有	84.3
	无	15.7
是否有医疗保险?	有	90.5
	无	9.5

五、研究发现

（一）居民对幸福生活的认定

1. 居民对幸福的认知

幸福感，是人们根据内化了的社会标准对自己生活质量的整体性、肯定性的评估，它既是一种主观感受，也是一种情感体验。基于此，我们没有采用目前研究幸福感惯用的封闭式问题，而是赋予受访者以主动权，以“提到幸福，您会想到什么？”展开调查，受访者分别从日常生活、生活环境、社会环境、社会发展、城乡发展等不同层面进行了表述，经合并后的结果呈现如下：

-
- | | | |
|------------------|---------------|------------|
| ◆安居乐业，家庭和睦，身体健康 | ◆爱情生活美满 | ◆做自己喜欢的事情 |
| ◆按自己的方式生活，不受别人束缚 | ◆安逸、舒适、富裕的生活 | ◆帮助别人 |
| ◆比较安定的生活环境 | ◆不愁吃喝 开心就好 | ◆参加各种文化活动 |
| ◆车子，房子，票子 | ◆成就得到别人认可 | ◆得到想要的 |
| ◆村上公路修好，庄稼收入再好些 | ◆得到别人的关心 | ◆对现状的满足 |
| ◆党的政策好 | ◆地里的庄稼收成好 | ◆儿女孝顺，后代健康 |
| ◆多拉快跑，多赚钱，不出事故 | ◆多挣钱，像城市人一样生活 | ◆放下所有的包袱 |
| ◆房子够住，钱够花，衣服够穿 | ◆个人价值充分体现 | ◆感觉好就是幸福 |
| ◆干好自己的本职工作，不怨天尤人 | ◆稳定的工作，理想的职业 | ◆没烦恼 |
| ◆社会稳定、收入增长、物价稳定 | ◆心情舒畅 | ◆做事一帆风顺 |
| | ◆真诚，友爱，宽容，谦虚 | |
-

2. 居民心目中的“幸福生活”图景

幸福和快乐是人们永恒的终极的价值目标，追求幸福和快乐是人与生俱来的基本权利。为了解陕西居民心目中的“幸福生活”图景，探询陕西居民衡量幸福的尺度，我们设计了15个选项，供受访者参考。调查结果如表2所示：

表2 居民理想中的幸福生活

理想中的幸福生活	样本量 (人)	百分比 (%)	排序
家人和睦相处	1048	68.5	1
平安健康	798	52.2	2
有较高收入	397	26.0	3
子女有出息	365	23.9	4
有车有房	260	17.0	5
安逸/舒适	253	16.5	6
精神状态良好	250	16.4	7
人际关系良好	243	15.9	8
有份好工作	193	12.6	9
实现自己的追求	191	12.5	10
文化生活丰富	187	12.2	11
有成就感	131	8.6	12
稳定/安全感	115	7.5	13
穿名牌吃大餐	21	1.4	14
其他	2	0.1	15
合计	4454	291.3	

注：本题为多项选择题，故百分比之和大于100%。

从上表可以看出，在陕西居民心目中，理想中的幸福生活首先为“家人和睦相处”和“平安健康”，有接近七成（68.5%）和超过半数（52.2%）的受访者将它们作为幸福生活最为重要的评价指标，其所占比例不仅排在前两位，而且远高于其他选项30—60个百分点。这反映出陕西居民朴素却又内涵深刻的生活价值目标。紧随其后的分别是“有较高收入”、“子女有出息”、“有车有房”、“安逸/舒适”、“精神状态良好”、“人际关系良好”等表征幸福生活的基础或前提，其所占比例均不太高，依次为：26.0%、23.9%、17.0%、16.5%、16.4%、15.9%。接下来，部分受访者选择了“有份好工作”、“实现自己的追求”、“文化生活丰富”、

“有成就感”、“稳定/安全感”等被人们视为创造幸福生活的途径或心理体验方面，其所占比例也都不太高，只占一成左右；最后，有少数受访者视“穿名牌，吃大餐”为幸福生活的重要标志，比例仅占1.4%。整体来看，居民对理想中幸福生活的认知比较丰富，涵盖了生活的目标、表现、实现路径等各个层面。这既是人们在新时代的社会发展背景下的生活期望，也包含着深刻的社会动因。

3. 将近六成居民认定生活幸福

调查结果显示，当问及“您感到生活幸福吗？”，有将近六成（56.1%）的居民认定自己的生活“很幸福”（13.3%）或“比较幸福”（42.8%），认为生活“不太幸福”的只占9.0%。认为生活“很不幸福”也仅为2.4%，用5级量表赋值方法测量并求取平均值，陕西居民的总体幸福感得分为3.57分（标准差：0.922），处于“一般”和“比较幸福”偏向“比较幸福”之列。这一结果表明，大部分陕西居民整体上对自己的生活质量持积极的正向评价，主观幸福感较高。这从另一个侧面也反映了居民对陕西近年来社会经济发展成就的肯定。具体如图1所示：

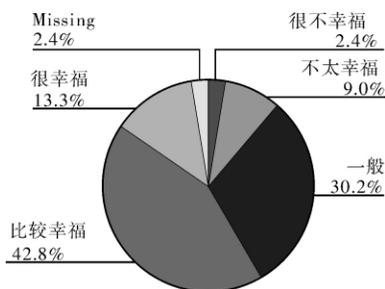
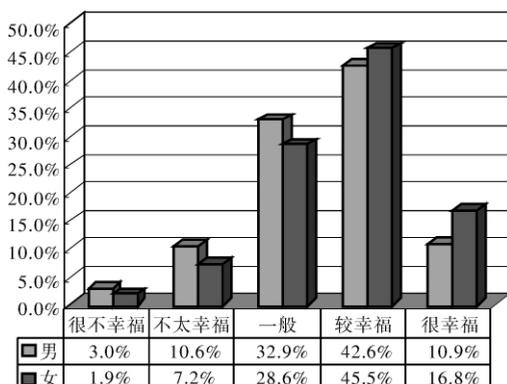


图1 陕西居民对自己生活幸福感的总体评价

4. 居民主观幸福感在各维度上的差异检验

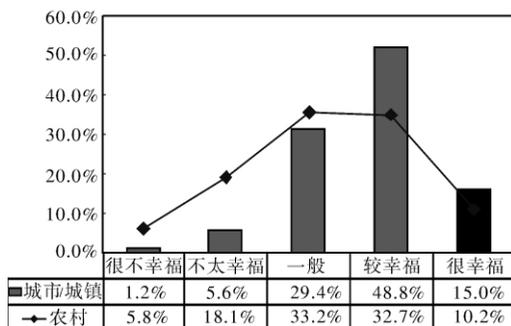
(1) 性别：调查结果显示，主观幸福感整体评价在性别维度上存在显著差异。女性认为生活幸福的比例明显高出男性8.8个百分点，而男性认为生活不幸福的比例却高出女性接近5个百分点。这说明，与男性相比，女性幸福感强于男性，女性比男性更容易从生活中获得满足感。见图2。



卡方检验: $\chi^2 = 18.479$; P 值 = 0.001

图2 不同性别居民对自己生活幸福感的总体评价

(2) 户口性质: 调查结果显示, 居民主观幸福感在户口性质维度上存在显著差异。城市居民的幸福感的(63.8%)比农村居民的(42.9%)明显高出20多个百分点; 而农村居民认为生活不幸福的比例(23.9%)要比城市居民的比例(6.9%)高出17个百分点。可见, 陕西的城乡差距仍比较大。见图3。



卡方检验: $\chi^2 = 92.766$; P 值 = 0.000

图3 不同户口居民对自己生活幸福感的总体评价

(3) 家庭月收入: 调查结果显示, 居民幸福感在家庭月收入维度上存在显著差异, 基本呈现出家庭月收入越高, 则居民对其生活幸福感的评价越高的特点。具体来看, 家庭月收入在1000元及以下的居民认为生活幸福的比例为40.2%, 家庭月收入在1001—3000元区间的居民认为生活幸福的比例为52.4%, 家庭月收入在3001—5000元区间的居民认为生活幸福的比例为68.3%, 家庭月收入在5001—10000元区间的居民认为生活幸福