



社会工作与社会政策智库论丛

上海市文教结合“高校服务国家重大战略出版工程”资助项目

“能力为本” 社会工作实践学习模式

蔡屹◎著



华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS



社会工作与社会政策智库论丛

上海市文教结合“高校服务国家重大战略出版工程”资助项目

“能力为本” 社会工作实践学习模式

蔡 屹◎著



华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

“能力为本”社会工作实践学习模式 / 蔡屹著.
—上海:华东理工大学出版社,2016.9
(社会工作与社会政策智库论丛)
ISBN 978-7-5628-4776-2
I. ①能… II. ①蔡… III. ①社会工作-人才培养-研究
IV. ①D632
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 209078 号

.....
策划编辑 / 刘 军
责任编辑 / 秦静良
装帧设计 / 戚亮轩
出版发行 / 华东理工大学出版社有限公司
地址:上海市梅陇路 130 号,200237
电话:021-64250306
网址:www.ecustpress.cn
邮箱:zongbianban@ecustpress.cn
印 刷 / 江苏省句容市排印厂
开 本 / 710mm×1000mm 1/16
印 张 / 12.75
字 数 / 219 千字
版 次 / 2016 年 9 月第 1 版
印 次 / 2016 年 9 月第 1 次
定 价 / 49.00 元
.....

版权所有 侵权必究

序

中国的社会工作教育事业已经进入一个关键时期。从本科到博士的教育体系基本形成,设置本科和专业硕士的高校达到了一定的规模,这是可喜的进展。但高校如何更好地培养社会工作专业人才,依然面临诸多挑战。其中,引入“能力为本”概念是破解这一难题的切入点,只有确立了社工的核心能力,才能够精准界定课程与实习的内容和要求。例如,美国社会工作教育委员会(Council on Social Work Education, CSWE)在2009年“教育政策与认证标准”中明文列举了实务工作者的十项核心能力,于2015年修订为九项核心能力。英国的社会工作职业能力框架(Professional Capabilities Framework, PCF)是以一名社工职业发展生涯的各个阶段进行设计,即从入门到成为最优秀的社会工作从业人员,提供了全面的能力叙述。它是所有社工岗位通用的能力框架。其中,美国CSWE颁布的教育政策与认证标准规划课程不仅成为美国本土社会工作院系改革的参考,同时,新西兰及我国香港和台湾地区在制定社工能力标准时均以此为参照。

为了回应国际社会工作教育发展的新趋势和国内社会工作人才队伍建设的新要求,华东理工大学社会工作系一直致力于探索建立中国的以“能力为本”的社会工作教育框架。实习是其中最为关键的环节之一,面临的挑战也最多。蔡屹老师是社会工作系第一届本科毕业生,留校工作后,有十多年的社会工作实习指导和协调经验。她的这本著作立足于广泛吸纳英、美社会工作实践教学领域的最新成果,扎根于我校社会工作专业二十年的专业实践教学的反复探索,体现了一位青年教师的担当与追求。尽管著作尚有诸多可完善之处,但她不畏艰难、迎难而上的精

神是值得赞赏的。我期待社会工作教育界有更多的青年教师可以做出这样的贡献,唯此,社会工作教育事业才是可敬的、可爱的、可传承的。

华东理工大学社会与公共管理学院院长
社会工作系教授
何雪松
2016年5月30日

前 言

我国社会工作教育的发展始于 20 世纪 90 年代前后,受政策引导爆发式发展于本世纪初至今,特别是 2009 年第一批社会工作硕士招生,标志着我国社会工作教育和社会工作专业人才培养进入了新的发展阶段。

我国社会工作发展呈现“教育先行”的鲜明特征,自发展之初就充分借鉴发达国家和地区社会工作教育的经验。经过二十多年专业建设,我国社会工作教育基本建立了符合国际社会工作专业教育标准的课程体系。

在我国社会工作教育规范探索并确立的过程中,发达国家和地区的专业教育又取得了新的进展,即进入以“能力为本”的社会工作教育(Competence Based Education, CBE)。在此教育发展趋势中,2009 年美国社会工作教育委员会(Council on Social Work Education, CSWE)颁布的社会工作者十项核心能力成为美国本土社会工作专业改革的参考,同时也是其他国家和地区的“能力为本”专业教育发展的重要依据,如新西兰、中国香港和中国台湾。此外,英国也提出了的社会工作职业能力框架(Professional Capabilities Framework, PCF),且自成体系。它依据一名社会工作者从入门到成为最优秀社工的职业生涯发展阶段,提出了全面的能力要求。它是一个社工岗位通用的能力框架。作为社会工作教育发展的新趋势,以“能力为本”的社会工作教育也终将对我国产生影响,并呈现我国社会工作教育所处的现实环境和积累的本土经验的特征。

有鉴于此,本书以社会工作硕士实践教育为切入点,基于现实环境,参考美国 CSWE 的核心能力,探索了我国社会工作教育的能力体系,并

设计了相应的实践教育课程。笔者希望能通过抛砖引玉,吸引更多的专家、学者和有识之士共同探讨我国社会工作教育的能力标准,进而培养出符合社会需求的具有专业能力的工作专业人才。

目 录

绪 论	1
模块一 自我成长	20
第一节 确立基线:专业实践能力的起点	21
第二节 基线之上:专业实践能力提升的无限空间	26
第三节 “能力为本”社会工作硕士实践学习的评估	34
第四节 “能力为本”社会工作硕士实践学习的提升计划	37
模块二 实务研究	46
第一节 实务研究的概述	48
第二节 聆听生命的故事:志愿者服务	54
第三节 纵与横:社会工作的发展	62
第四节 交换人生:人群的 PV 研究	67
第五节 拼图:社会工作者可运用的资源	74
第六节 总 结	80
模块三 项目化运作	81
第一节 社会服务项目中的 PEMP	83
第二节 纸上谈兵:社会服务项目计划书交流	93
第三节 身经百战:社会服务项目化	110
第四节 百战百胜:社会服务项目化运作的积极转化	115
第五节 总 结	123
模块四 综合实习	124
第一节 实习启动阶段	127
第二节 实习计划阶段	132

第三节 实习阶段	135
第四节 实习总结阶段	151
参考文献	161
后 记	165
附 录	167
现实世界的经验：南加州大学社会工作学院实习教育	168
南加州大学社会工作学院综合技巧评估	171
南加州大学社会工作学院反思性学习工具	189

绪 论

“能力为本”是近十年国际社会工作专业教育热议的话题。能力视角的提出为社会工作专业人才的培养提供了新策略。社会工作专业人才培养可以“通过能力”为本的专业教育来实现。

一、何谓“能力为本”的社会工作

“能力”一词源于拉丁文的“capax”，意为“能够承担”。它通常用来描述人们所拥有的、能任意支配的资源或能力。^① 诺贝尔经济学奖获得者阿玛蒂亚·森研究的能力是可行能力，即关注人们能够有效地做什么或成为什么。^② 一个人的可行能力反映了这个人能够获得的功能性活动的可选择性的组合，他或她可以从组合中选择一个集合。可行能力概念中最重要的两个方面是功能和自由机会，即个人有充分的自由去获得不同功能的组合。^③ 最终，可行能力展现了一个人的机会和产生有价值成果的能力。个人的能力取决于各种因素，包括个人的特质和外界社会因素的影响。^④

何谓“能力为本”的社会工作？“能力为本”社会工作旨在培养社会工作者具备社会工作能力以胜任优质的社会服务的需要。所谓社会工

① 帕梅拉·特里维西克：《社会工作技巧实践手册（第二版）》，格致出版社 2010 年版，第 5 页。

② Robeyns, I. (2005). The capability approach: A theoretical survey. *Journal of Human Development and Capabilities*, 6(1), 93 - 117.

③ Sabina, A. (2009), “The human development and capability approach”, in Deneulin, Séverine; Shahani, Lila, An introduction to the human development and capability approach freedom and agency, Sterling, Virginia Ottawa, Ontario: Earthscan International Development Research Centre, pp. 22 - 48, ISBN 9781844078066.

④ [印]阿玛蒂亚·森：《能力与福祉》，载[印]阿玛蒂亚·森、[美]玛莎·努斯鲍姆主编：《生活质量》，社会科学文献出版社 2008 年版，第 35 - 61 页。

作能力,是指有能力转换技巧与知识到新的情境,包括组织与规划工作、创新与应付非例行的活动,以及处理人事问题的效能。^① 美国社会工作教育委员会(Council on Social Work Education,CSWE)于2008年在其认证标准中增加了“能力为本”的教育,这一变化是为了更好地促进高等社会工作教育项目的自主性和创新性,鼓励这些项目呼应时代背景,相较之项目投入更关注教育成果。^② 这一改变引起了社会工作教育项目的改革。社会工作教育项目需要明确与核心能力相联系的一系列可测量的能力,并制定能力测量标准。Holmes在2010年CSWE的第56届会议中报告了2008年所修改的认证标准的实施情况:在经过评估的55个项目中,每一个都采用了十项能力来制订课程。其中,有13个项目在此基础上增添了与具体方向相关的能力。^③

“能力为本”的教育(Competence Based Education,CBE)最早被提出于20世纪20年代,并在60年代末得到美国教育界的重视。这反映出对学校未能预备学生必要的生存技能的担心。^{④⑤} “能力为本”的教育在不同时期有着不同的定义。Frank等人在系统性文献回顾中提到,“能力为本”的教育在卫生职业中除了强调结果较之于过程以外,并没有明确的或是被广泛认可的定义。^⑥ 他们的系统性文献回顾的结论指出了CBE的定义包含弱化时间为本的教育,向以学生为中心的转化,以及对更多灵活性的需求。然而,CBE在实践中遇到很多困难,包括和教育政策的冲突,来自教师的抵抗和实际应用的复杂性。^⑦ Robbins认为,这些困难也都存在于细化和改善CBE在社会工作教育应用中的过程。^⑧

CSWE于2009年公布的“教育政策与认证标准”中明确列举了实务工作者的十项核心能力,它们是:(1)认同社会工作专业(Professional

① 赵善如:社会工作者应具备的核心能力,引自“台湾社会工作专业的发展、危机与契机”社会福利实务与学术研讨会。

②③ 美国社会工作教育委员会网站(Council on Social Work Education,CSWE):<http://www.cswe.org/File.aspx?id=43974>.

④ American Psychological Association.(2006).APA task force on the assessment of competence in professional psychology:Final report.Washington,DC:Author.

⑤ Malan,S.P.T.(2000).The “new paradigm”of outcomes-based education.Journal of Family Ecology and Consumer Sciences,28,22-28.

⑥ Frank,J.R.,Mungroo,R.,Ahmad,Y.,Wang,M.,De Rossi,S.,& Horsley,T.(2010).Toward a definition of competency based education in medicine: A systematic review of published definitions.Medical Teacher,32,631-637.

⑦ Hill,P.(2013,December 1).Competency-based education: An(updated) primer for today's online market.Retrieved from <http://mfeldstein.com/cbe-an-updated-primer-for-todays-online-market/>.

⑧ Robbins,S.(2014)From the Editor—Accreditation,Competency-Based Education,and EPAS Revisions,Journal of Social Work Education,50;4,581-586.

Identity);(2)从事符合伦理的实务工作(Ethical Practice);(3)拥有批判性思维的能力(Critical Thinking);(4)理解并尊重实务工作中的多样性(Diversity in Practice);(5)维护基本人权与落实公平正义(Human Rights & Justice);(6)基于研究的实践(Research-informed Practice);(7)具备人类行为及社会环境的相关知识(Human Behavior and Social Environment);(8)从事与政策相关的实务工作(Policy Practice);(9)了解并掌握实务工作的背景情境(Practice contexts);(10)能够执行服务过程中的四大基本程序:接案、预估、干预、评估(Engage, Assess, Intervene, Evaluate)。^① 2015年将其修订为九项,即(1)具有专业的价值/伦理和行为(Demonstrate Ethical and Professional Behavior);(2)鼓励实践中的多元性和差异性(Engage Diversity and Difference in Practice);(3)倡导实践中的人权、社会、经济和环境的公平公正(Advance Human Rights and Social, Economic, and Environmental Justice Engage in Practice);(4)整合研究—实务(Practice-informed Research and Research-informed Practice);(5)参与政策的实践(Engage in Policy Practice);(6)增进对个人、家庭、群体、组织和社区的了解(Engage with Individuals, Families, Groups, Organizations, and Communities);(7)预估个人、家庭、群体、组织和社区(Assess Individuals, Families, Groups, Organizations, and Communities);(8)介入服务于个人、家庭、群体、组织和社区(Intervene with Individuals, Families, Groups, Organizations, and Communities);(9)评估实务中个人、家庭、群体、组织和社区的服务成效(Evaluate Practice with Individuals, Families, Groups, Organizations, and Communities)。^② 这一修订引起社会工作教育界的广泛关注,Robbins在文章中指出,2015年的改版所删掉的“拥有批判性思维的能力”(Critical Thinking)是CBE的一项重要能力。^③ 社会工作者(简称为“社工”)在分析政策及政策应用、案主的问题、干预方法是否有效,以及案主的福祉时,都不可缺少批判性思维的能力。删除“具备人类行为及社会环境的相关知识”(Human Behavior and Social Environment)是另外一项重要改动。负责修改的人员指出,人类行为与社会环境的知识是

① 高迪理:“社会工作者需具备的核心能力”,引自“台湾社会工作专业的发展、危机与契机”社会福利实务与学术研讨会论文集。

② 美国社会工作教育委员会网站(Council on Social Work Education, CSWE):<http://www.cswe.org/Accreditation/EPASRevision.aspx>.

③ Robbins, S. (2014) From the Editor—Accreditation, Competency-Based Education, and EPAS Revisions, *Journal of Social Work Education*, 50; 4, 581–586.

和每项能力都有关联的,所以将其渗透在各项能力之中。但是,进一步的分析发现,HBSE 的重要性与其说是渗透,不如说是被大大地削弱了,HBSE 现在只与不同系统的实践相关。

美国本土的社会工作院系依照 CSWE 颁布的教育政策与认证标准规划课程,同时,新西兰及我国香港和台湾地区在制定当地的社会工作者能力标准时均以此为参考。而英国则略有不同。英国的社会工作职业能力框架(Professional Capabilities Framework, PCF)自成体系,且更为详细。PCF 是一名社会工作者整个职业生涯发展的各个阶段——从入门到成为最优秀的社会工作者,提供了全面的能力叙述。它是所有社工岗位通用的一个能力框架。PCF 的应用不仅帮助提升实践水平,也支持社工的职业发展。依照职业发展历程,PCF 包含九个阶段,分别是获得职业认证前:(1)进入受训;(2)准备就绪直接服务;(3)第一个实习结束;(4)最后一个实习结束(认证)。认证后:(5)接受一年的职业评估及支持;(6)成为社工;(7)成为有经验的社工;(8)成为高级社工/专业的社工教育者/社工管理人员;(9)成为首席社工/战略社工教育者/战略社工管理者。PCF 将取代英国现有的社会工作国家职业标准(尽管该职业标准还会在英国的其他地方使用),并将代表职业标准或职业实践的等级,而不是具体的工作角色。PCF 的执行是通过整体的策略来学习和评估。这反映了社会工作是一项要求知识、技巧及价值相互影响的复杂活动。九个阶段中的要素并不是独立的,而是互相依赖的,它们在专业实践中互相影响。在任何的情景、介入或专业实践中,实践者将要学习并展现一系列不同层次的能力。对于社会工作专业的学生来说,进入受训阶段的学生需要展现出对于社会工作实践所处的社会背景及对自我的觉察能力,发展建立关系的能力,以及发掘有关知识、技能和价值(观)的潜能。在准备就绪直接服务阶段(开始第一项实习以前),学生需要展现基本的沟通技能,和服务对象初步接触的能力,能够作为机构中一员工作的能力,愿意从反馈和督导的过程中学习,并呈现基本的社会工作价值观、知识及技巧,以备能够在第一项实习中有效应用。在第一项实习结束时,学生应该能够在特定的非复杂环境中在督导的支持下,有效地运用所学的社会工作知识、技巧,以及认同社会工作核心价值观。他们会呈现应对没有简单明了的对策的情景和案主的能力。在最后一项实习结束时,新认证的社工应该呈现和一系列不同类型的案主沟通所需的知识、技巧及价值观,并且具有从事基础阶段一系列任务的能力。他们还应该更独立自主地开展工作,同时认识到最终决策还是应该由其督导做

出,并寻求适当的支持及督导。^①

我国大陆地区关于能力的探讨研究尚不充分,并未形成统一和系统的标准。截至2015年10月,维普期刊数据库中社会工作硕士的论文仅有16篇,其中,CSSCI期刊论文6篇。论文内容涉及我国社会工作硕士首批招生状况分析、教育理念和目标、本土化教育模式和评估体系的建构,以及美国专业学位培养模式等。对我国社会工作者能力的表述只在《社会工作硕士专业学位指导性培养方案》的培养目标中略有提及,即“……具备较强的社会服务策划、执行、督导、评估和研究能力……”。相对较为详细和权威的论述则体现在2015版的全国社会工作者职业水平考试指导教材《社会工作综合能力(中级)》和《社会工作综合能力(初级)》中。前者指出:社会工作者核心能力包括:(1)沟通和建立关系的能力;(2)促进和使能的能力;(3)评估和计划的能力;(4)提供服务和干预能力;(5)在组织中工作的能力;(6)发展专业的能力。”^②而后者只比前者少了第6项能力。比较而言,2007版教材中将社会工作者的能力概括为:(1)技术能力;(2)文化能力;(3)心理素质;(4)持续学习能力。^③作为对全国社会工作者最有影响力和专业性的考试教材,仅2015年就有27.7万人使用该教材参加职业水平考试^④,然而,修订前后的社会工作者能力标准有着显著差别,另外对不同资格社会工作者的能力要求只是做了简单的增减。由此可见,相关能力标准的制定和修订几乎没有相应的研究作为理论支撑,具有一定的随意性,较为粗略。

综上所述,我国社会工作教育是国际社会工作教育中的一部分,“能力为本”的理念可以成为我国社会工作发展的新策略。社会工作者在为服务对象提供优质服务之前,他们首先需要具备相应的社会工作能力;社会工作教育机构在培养社会工作专业人才时也应该施行“能力为本”的教育。因此,我国社会工作专业人才的培养迫切需要构建基于我国现实环境的能力体系。

① 英国的社会工作职业能力框架(Professional Capabilities Framework, PCF):<http://www.tcsw.org.uk/uploadedFiles/PCF22NOVStudentLevelDescriptors.pdf>.

② 全国社会工作者职业水平考试教材编写组:《社会工作综合能力(中级)》,中国出版社2015年版,第24-25页。

③ 全国社会工作者职业水平考试教材编写组:《社会工作综合能力(中级)》,中国出版社2007年版,第39-41页。

④ 中华人民共和国民政部网站:<http://sw.mca.gov.cn/article/mtgz/201506/20150600833036.shtml>.

二、“能力为本”社会工作实践学习模式的现实环境

能力是个相对的概念,在一种环境中的能力在另一种环境中可能就不是了。因此,笔者认为在探讨如何培养社会工作专业人才能力之前,必须翔实地分析我国社会工作专业所处的现实环境。作为对社会工作专业人才能力体系的初步探索,本书立足于对专业教育中实践教育环境的分析。它们分别是宏观环境、机构需求和学生的实践表现。

(一) 宏观环境:专业教育和社会政策交互作用中“螺旋式上升”的发展

我国社会工作专业的发展呈“螺旋式上升”态势,受到了专业教育和社会政策的双重作用和推动。它的发展可以划分为“教育先行”阶段(1988—2005年)和政策推动阶段(2006年至今)。

“教育先行”阶段始于1988年。在我国,北京大学等高校于1988年获得原国家教委的批准建立了社会工作专业。第一个社会工作系始建于1993年,在北京,中国青年政治学院率先成立。华东地区的第一个社会工作系始建于1996年,在上海华东理工大学成立。而最早的专业社会工作岗位,约于2000年前后出现在上海浦东新区。

社会工作专业教育的持续发展受国家教育政策改革的影响。继1998年社会工作专业改为“非控制发展专业”后,1999年初国务院批转教育部的《面向21世纪教育振兴行动计划》,俗称“大学扩招”开始,高等教育大发展正式启动,社会工作办学单位和社会工作招生持续扩张。

政策推动阶段是指自2006年,相关政策的陆续出台,对社会工作专业人才队伍建设提出了明确的数量和质量上的要求。2006年党的十六届六中全会召开,《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》中提出了“建设宏大的社会工作人才队伍”的战略部署,指出要加快高等院校社会工作人才培养体系建设,抓紧培养大批社会工作急需的各类专门人才。2010年6月,《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》正式颁布,对社会工作人才队伍的数量和质量都做出明确规定,以中高级社会工作人才为重点,到2015年、2020年,社会工作人才总量将分别达到200万人和300万人。2011年《中共中央、国务院关于加强和创新社会管理的意见》强调,要发展社会工作专业服务机构,加强社会工作专业人才队伍建设,开展社会关爱行动,关心帮助困难家庭和个人。同年,中央组织部、中央政法委、民政部等18个部门和组织联合发布了《关于加强社会工作专业人才队伍建设的意见》,对社会工作专业人才的定义和功能做出了明确界定。2012年《社会工作专业建设中长期规

划(2011—2020年)》,2014年共青团中央、中央综治办、民政部等6部门印发《〈关于加强青少年事务社会工作专业人才队伍建设的意见〉的通知》,成为更具有针对性的单一领域内社会工作专业人才队伍建设的指引。^①

对此,我国社会工作专业教育做出了积极的回应。2008年,国务院学位办第二次会议审议通过了《社会工作硕士专业学位设置方案》,2009年33所首批获得社会工作硕士(MSW)授予权的高校开始招生。根据中国社会工作教育协会的不完全统计,截至2014年6月,我国实际开设社会工作本科专业的院校约300所,有社会工作硕士(MSW)授予权的学校是104所。这些高校覆盖了全国21个省、3个自治区和4个直辖市,按学术等级可以分为“985高校”“211高校”、非211地方重点高校,以及一般院校四类。^②

近年在政策推动下,社会工作教育呈现爆发式的增长。以社会工作专业硕士为例,五年内获批开设社会工作硕士(MSW)的高校数量增长超过300%。这一爆发式的增长比例较直观地反映了国家和社会对社会工作专业人才队伍需求的迫切性。也正因为如此,我国社会工作专业教育的发展呈现出回归于早期专业发展需求的趋势,如课程设置研讨和师资培训,较少回应近十年国际社会工作教育对社会工作专业人才能力培养的热议话题。同时,专业社会工作作为舶来品,在我国始终面临着本土化和专业化的挑战,然而,目前社会工作人才的能力并无法回应复杂的社会议题和政策环境要求。

(二) 机构需求:社工机构和专业教育共同培养的“全能型”人才

优质的社会服务是社工机构的核心竞争力,它们迫切需要有胜任能力的社会工作专业人才。为此,社工机构更倾向于获得“全能型”社会工作专业人才,这是笔者在另一项研究中的结论之一。该研究表明,社工机构虽然愿意花时间慢慢培养社工,但是更希望获得“来则能战、战无不胜”的全能型社工人才,提出了社工应具备的四项能力:事务性能力、直接服务能力、社会服务管理能力和核心价值观。事务性能力是指社工人才妥善应对社工机构内通常意义上的日常行政事务的能力;直接服务能力是指社工人才运用社会工作专业理念、价值伦理、理论、工作方法和技巧提供专业的社会服务,以满足服务对象需要的能力;社会服务管理能

① 资料来源:“中华人民共和国民政部/政策法规/社会工作”,<http://www.mca.gov.cn>。

② 王思斌、阮曾媛琪、史柏年主编:《中国社会工作教育的发展》,北京大学出版社2014年版,第48、60页。

力是指社工人才管理、运作和统筹社工机构中人、财、物等方方面面的综合能力;核心价值观是社工机构最关注的社工人才必须具备的能力,要“有心”从事社会工作事业和敏感于服务对象。依据机构类型和岗位设置不同,他们对社工人才能力的要求分别是:自主型社工机构(如上海公益社工师事务所),政府主导型社工机构(如上海阳光社区青少年事务中心),伴生型社工机构(如上海儿童福利院)。伴生型社工机构和政府主导型社工机构已根据不同的社工岗位对其能力素质提出要求,自主型社工机构则更倾向于获得“全能型”的社工人才。三类社工机构均认为社工人才的核心价值观即对社会工作专业、服务人群和机构理念的认同是第一位的,其他能力可以逐渐培养。^①

费梅苹在对上海市预防和减少犯罪工作体系的研究中,发现社会工作专业人才能力的发展经历了四个阶段。^② 费梅苹认为,青少年事务社工应具备的能力有“能够观察和有技巧地聆听,注意行为、感受和态度,错漏和不一致等”,“能够从语言及非语言沟通,以及利用此来促进整个专业关系”,“评估可运用的资源、社会网络和支持系统”,“能够选择、整理、制作服务记录和报告并且将它们适宜地运用在不同的目的上”等^③。

这两项研究不仅回应了笔者的研究,更从机构发展和需要的角度进一步细分了青少年社工的能力。

由此可见,社工机构需要“全能型”的人才,而这个专业人才的培养需要社会工作专业教育和社工机构的共同合作。众所周知,能力的培养并非一蹴而就,需要分阶段和分内容地实现。社会工作专业教育和社工机构对社工能力的培养也需要分步进行:社会工作专业教育是社工专业人才能力培养的第一阶段,它培养社工的通识性能力、基本的能力;社工机构是社工专业人才能力培养的第二阶段,它根据机构或人群特质培养社工的专业领域能力。然而,从目前情况来看,我国社会工作专业教育尚未形成作为专业基础的通识性的能力标准。

(三) 学生的实践表现:专业教育中“实习任务化”到“能力为本”的突破

学生是未来的社会工作专业人才,他们是专业教育中的主体之一。社会工作是一门实务性和操作性很强的学科,学生在实践中的表现是他

① 蔡屹、何雪松:“社会工作人才的三维能力模型——基于社工机构的质性研究”,载《华东理工大学学报(社会科学版)》2012年第4期。

② 费梅苹:“社会工作专业人才能力建设的路径研究——基于上海预防和减少犯罪工作体系中社会工作实践的反思”,载《华东理工大学学报(社会科学版)》2012年第4期。

③ 费梅苹:“上海青少年社会工作者专业能力建设的行动研究”,载《华东理工大学学报(社会科学版)》2007年第4期。