

戏剧研究资料 7

本期目录

- 1、艺术与欣赏的关系及观众心理学
- 2、戏剧的命运、问题及其它
- 3、时代在前进 戏曲要发展
- 4、开创戏剧创作新局面
- 5、评戏要发扬擅演现代戏的传统
- 6、关于传统剧目的推陈出新
- 7、充分发挥演员的才能
- 8、争取戏曲观众的几点设想
- 9、“剧中有诗”小论
- 10、试析老舍剧作人物性格塑造的艺术特色
- 11、关于《明月初照人》及对它的评论的随想
- 12、从洪深的《赵阎王》说起
- 13、戏曲舞台美术的民族化与创新

天津市文化局
戏剧研究室编

编者说明

本编资料仅供各

有关单位内部交流及研究参考之用。报刊与出版单位如欲采用、发表、请先与本室进行联系。

天津市文化局戏剧研究室

目 录

- 一、艺术与欣赏的关系及观众心理学……………张贻生(1)
- 二、戏剧的命运、问题及其它……………夏康达(43)
- 三、时代在前进 戏曲要发展
——京剧艺术革新漫谈……………黄秉增 张 皖(53)
- 四、开创戏剧创作新局面……………高长德(62)
- 五、评戏要发扬擅演现代戏的传统……………赵德明(65)
- 六、关于传统剧目的推陈出新……………刘 琦(68)
- 七、充分发挥演员的才能……………王永运(72)
- 八、争取戏曲观众的几点设想……………李英斌(78)
- 九、“剧中有诗”小论……………王玉树(82)
- 十、试析老舍剧作中对人物性格塑造的艺术
特色……………李 颖(87)
- 十一、关于《明月初照人》及对它的评论……………洪忠煌(106)
- 十二、从洪深的《赵阎王》说起
关于话剧创新问题的随想……………木 林(112)
- 十三、戏曲舞台美术的民族化与创新……………黄殿祺(120)

艺术与欣赏的关系

及观众心理学

张赣生

编者按：这篇文章是张赣生同志所作《观众心理学》书稿的第一章，征得作者同意先刊载于此。因系未定稿，作者尚在修改，故请勿转载。

唐太宗引用过一句名言：“水所以载舟，亦所以覆舟，民犹水也。”他用这个比喻说明，政治家要治国成功，必须处理好与人民的关系。艺术家治艺也同样如此。善于处理艺术创作与社会性欣赏之关系者，就能赢得欣赏者拥戴，成为光照艺坛、名垂青史的灿烂明星，反之，难免遭到冷遇，甚至一败涂地。

这就是一切从事艺术创作的人们都必须正视的现实，不论艺术工作者愿意不愿意，都无法回避它。因此，研究艺术与欣赏的关系是一件具有重要实际意义的工作。

艺术与欣赏的关系

艺术与欣赏是怎样的一种关系呢？艺术与欣赏是一种运动着的统一体，是相互联系、相互作用的一个有机的整体，在这个整体中，艺术与欣赏是相互依存的，任何一方都不能脱离对方而单独存在。

欣赏依存于艺术作品这一事实比较容易被人们认识，因为欣赏总是针对具体对象的；人们说这幅画好看，这支歌好听，都有一个具体的已被他感知的对象，从来没有人说某种看不见、听不着、感觉不到的未知对象好或不好，没有具体对象就无法品评，就无所谓欣赏，可见欣赏是由艺术的存在所诱发的，这是第一点。第二，就欣赏的方式而言，或读、或听、或看，也是由艺术作品本身所规定的，欣赏画必然首先经由视觉去感知，看不见色彩、构图和笔触，就不能欣赏画；欣赏乐曲必然首先经由听觉去感知，听不到声音的高低、强弱和速度变化，就不能欣赏乐曲。这不是因为我们主观上愿意用视觉或愿意用听觉，而是由于艺术创作客观上存在着采用物质手段的不同，客观存在的差别决定了我们必须用相应的方式去欣赏，欣赏的方式也是由艺术的存在所规定的。第三，人并不是生来就懂得欣赏艺术，初生不久的婴儿看见戏曲的脸谱、听到戏曲的锣鼓会被吓得大哭一场；他也辨别不出名画家的杰作和一张普通的照片有什么高低之分，这就表明他还不会欣赏艺术。由不懂得欣赏艺术到学会欣赏艺术，人们欣赏能力的不断提高，都是依靠不断地与欣赏对象接触逐步培养起来的，只有在不断与戏曲艺术和与之有关的美术、音

乐接触的过程中，他才会逐渐熟悉脸谱和锣鼓，进而懂得脸谱好看、锣鼓好听；只有看过一定数量的名画之后，积累了一定的知识，他才会分辨名画与普通照片的高低。欣赏一切艺术全都需要经历一个与欣赏对象不断接触的学习过程，一个人从不会欣赏到学会欣赏所经历的过程，也就是人类艺术欣赏史的缩影；从原始人到现代人，艺术欣赏能力之所以能不断提高也正是由于同样的缘故，所以马克思在《政治经济学批判》导言中说：“艺术对象创造出懂得艺术和能够欣赏美的大众”。从以上三个方面来看：欣赏是由艺术所诱发的，欣赏的方式是由艺术本身所规定的，欣赏能力是由艺术所培养的。所以，欣赏依存于艺术，这是无可置疑的事实。

至于艺术依存于欣赏，就比较复杂。人们往往觉得戏剧、电影等表演艺术确实依存于观众的欣赏。这个道理很简单，没有人没看就演不下去，生活实际教我们懂得了这一点。尽管有的人是无条件地强调观众越多越好；有的人是主张有条件地争取观众，宁可观众少一些，也不改变自己的艺术标准。但是，两者也有共同之处，都承认表演艺术是依存于欣赏的，离开观众的欣赏，表演艺术就难于存在。而对于诗、歌、画则往往觉得似乎与表演艺术不同，“长歌当哭”，“笔墨寄兴”，“在心为志，发言为诗”，诗、歌、画并不一定是给别人看的，如果作者只是为了抒发自己的感情，并不打算传播于世影响他人，艺术创作与欣赏也就没有必然的依存关系了。其实不然，抒发感情并不就是艺术创作，哭是抒发感情，但哭并不是艺术，寄兴的笔墨和明志之言同样也不一定就是艺术，虽然艺术创作中包含着抒发感情的因素，但它在抒发感情的方式和目的上有自己特定的性质，因

此艺术创作才和其它种类的感情抒发有微妙的区别：尽管人们现在还不能完全把握这一微妙之处，还不能用准确的毫不含糊的语言把这一微妙之处描述出来，常常感到只能意会难于言传，但我们说不清它的道理并不妨碍这一道理事实上一直存在，并不妨碍这种特定的抒发感情的方式和目的在艺术的实践中现实地作为一种传统一代一代沿袭下来。虽然艺术种类及流派非常复杂，可是在千变万化之中总能使人感到贯穿着某种共同的东西，具有它就是艺术，不具有它就不是艺术。这种艺术的抒发感情的特定方式和目的要求作者对于感情的抒发能有效地进行控制，作者能够按照这种特定的方式和目的控制自己的感情，就具备了进行艺术创作的条件，反之，就不能进行艺术创作。作为艺术创作的长歌当哭之所以需在痛定之后，就因为方痛之时感情难于控制，不能考虑如何按照特定的方式和目的来抒发感情，并使感情按照考虑好的方式和目的抒发。如前所说，我们现在还没有完全弄清它的微妙之处，但我们仍能觉察出这一特定性的构成与我们称之为“艺术欣赏”的因素有密切关系。痛定思痛的长歌当哭既不同于始痛时发泄情感的哭，也不是单纯地重复当时的情感，在这种回味中就渗透了欣赏的因素，正因其如此才是艺术创作。只不过在这种情况下欣赏者就是创作者，创作过程与欣赏过程溶在一起不易区分罢了。有创作实践经验的人差不多都有这样的体会，在创作冲动中就体现着欣赏的需求，在创作过程中也不断经历着欣赏的校正，创作者总是自然而然地会从欣赏者的角度来观察自己正在进行的创作。贾岛的推敲，杜甫的语不惊人死不休，曹雪芹写《红楼梦》披阅十载、增删五次，都是明显的例子。但凡艺术创作过程都包含着

欣赏的过程，诗、歌、画也无一例外。郑板桥说：“江馆清秋，晨起看竹，烟光、日影、露气，皆浮动于疏枝密叶之间。胸中勃勃，遂有画意。”这里所说的，不就是艺术之成为艺术所必须具有的要素之一的意境吗？仅就意境而言，没有欣赏的过程怎么会有意境这一特定的概念？郑板桥正是从对自然景物的欣赏中获得了意境，产生了创作冲动。意境来自欣赏，意境为欣赏而存在，意境同时又是产生艺术创作冲动的必不可少的因素之一。仅就意境来看已足以表明欣赏是创作的动力，只不过有人意识到了这一点，有人未意识到这一点而已。所以说没有欣赏的需求就不会产生艺术，艺术依存于欣赏，两者的这一关系是必然的。

欣赏依存于艺术，艺术依存于欣赏，没有艺术就没有艺术欣赏，没有艺术欣赏的需求就不会产生艺术，两者互为条件，它们是相互依存的。在这两者构成的运动的统一体中，艺术创作与欣赏之间确实存在着同一性。

马克思在《政治经济学批判》导言中曾谈及生产与消费的同一性问题，其中有些话可以帮助我们认识艺术与欣赏的关系。艺术的创作与欣赏其实也是一种生产与消费。艺术的创作是生产，它生产出艺术作品供人们欣赏，这欣赏也就是消费，只不过它们是一组特殊的生产与消费，是精神文明的生产与消费的方式之一；我们当然不应把艺术创作与欣赏的关系看成与物质的生产与消费完全一样，因为他们各有各的特殊性，但是，物质的生产与消费和精神的产生与消费之间毕竟有些道理是相通的，它们各自作为一个运动的统一体，都不会超出对立统一的普遍规律。因此，我认为借助马克思《政治经济学批判》导言中的某些论述可以帮助我们认识艺术与

欣赏的关系。

马克思谈及生产与消费的同一性时说：“生产直接是消费，消费直接是生产。”他指出在物质的生产与消费中“生产直接是消费。双重的消费，主体的和客体的：个人在生产当中发展自己的能力，也在生产行为中支出和消耗这种能力，……第二，生产资料的消费，生产资料被使用、被消耗，……原料的消费也是这样，原料不再保持自己的自然形状和特性，这种自然形状和特性倒是消耗掉了。因此，生产行为本身就它的一切要素来说也是消费行为。”艺术创作当然也要消费物质，要创作一幅画就要消费颜料、纸张或画布，创作小说、诗歌就要消费笔墨，它也有主体的能力发展和消耗，这是艺术创作与物质生产相似之处，所以艺术创作也是一种生产活动。但这不是我们要探讨的范围，我们要研究的是艺术创作与欣赏的同一性问题，能不能说艺术创作直接是欣赏呢？我认为可以这样说的。我们在前面已经说过，在艺术创作冲动中就体现着欣赏的需求，在艺术创作过程中也不断经历着欣赏的校正，但凡艺术创作过程都包含着欣赏过程。就这个意义上说，艺术创作就是把作者欣赏所得记录下来。精神生产以它自己的方式在消费“原料”，艺术创作需要有素材，这些素材经过艺术家的欣赏消化掉，在这消化的同时制作出艺术作品，艺术创作的过程也是消化素材的行为，消化素材也就是用艺术的眼光欣赏，在艺术范畴内的创作与欣赏显然具有这样的关系，原有素材的自然形状和特性被改造而转化为新的样子，这就是作品。正如郑板桥所说：“其实胸中之竹，并不是眼中之竹也。因而磨墨展纸，落笔倏作变相，手中之竹又不是胸中之竹也。”物质生产在

对原料的消费中改变其自然形状和特性生产出产品，艺术创作在对素材的欣赏中改造其自然形状和特性创作出作品。这两种生产虽然不完全一样，但道理是相通的，因而创作行为本身也是欣赏行为，创作也直接是欣赏。

马克思又说：“消费直接也是生产，正如自然界中的元素和化学物质的消费是植物的生产一样。例如，吃喝是消费形式之一，人吃喝就生产自己的身体，这是明显的事。而对于以这种或那种形式从某一方面来生产人的其他任何消费形式也都可以这样说。”艺术的创作与欣赏是否也具有这样的关系呢？是的，艺术的创作与欣赏以它自己的特色体现着这一层关系。不仅就创作者本人来说，欣赏消化和改造素材就是创作，体现着欣赏直接也是创作这层关系。就作者以外的其他欣赏者而言，也同样体现着这层关系，当人们面对艺术作品进行欣赏的时候，绝不只是单纯地感知作品的存在或反映出作品的原状，仅仅达到这一步还不是欣赏，只有在感知作品存在的同时就启动了自己的能动作用才是欣赏；小说只是印在纸上的文字，音乐只是流动变化的声音，但是欣赏者却能在自己的头脑中产生出画面来，雕塑和绘画都是无声的，欣赏者却能在自己的头脑中产生出悲歌、笑语，甚至似乎感觉到冷暖、香臭，这是艺术欣赏中普遍存在的事实。这些产生于欣赏者头脑中的东西是怎么来的呢？它实际是欣赏者调动自己的生活经验对作品进行再创作的结果，因而它并不是丝毫不差地对作品的如实反映，鲁迅在《看书琐记》一文中曾经说过：“譬如我们看《红楼梦》，从文字上推见了林黛玉这一个人，但须排除了梅博士的‘黛玉葬花’照相的先入之见，另外想一个，那么，恐怕会想到剪头发，穿印度绸

衫，清瘦，寂寞的摩登女郎；或者别的什么模样，我不能断定。但试去和三四十年前出版的《红楼梦图咏》之类里面的画像比一比罢，一定是截然两样的，那上面所画的，是那时的读者的心目中的林黛玉。”读者心目中的形象和作品所描写的形象存在着差别，这个读者和那个读者对同一部书中的形象也各自描绘出不同的样子，这就是读者在进行再创作。人们常说：“一百个读者就有一百个林黛玉”，即指这种情况而言。就这个意义上说，艺术作品一经展示在欣赏者面前，再创作的过程即由此开始，不进入再创作过程的人就不能称为欣赏者。譬如考古工作者鉴定一幅画的笔触就不能称为欣赏。艺术欣赏就是由作品导致的欣赏者的再创作，尽管这种再创作受所依据的作品在不同程度上的约束。譬如，无论哪一位读者也绝不能把林黛玉再创作作为男人或文盲。但这种约束并不妨碍欣赏者发挥自己的能动作用，相反它是导致再创作的必不可少的基础，没有《红楼梦》的存在就没有对《红楼梦》的再创作。我们在前面说，从一定的意义来看，艺术创作就是把作者欣赏所得记录下来，郑板桥画竹是因为看了现实生活中存在的竹子产生了创作冲动，他也受素材的一定约束，不能把竹子画成西瓜，但这并不妨碍他发挥能动的创造性，并不能因此就否认他画的竹的艺术创作的性质。欣赏者的再创作也同样如此，欣赏的过程一开始，欣赏所根据的艺术作品本身就具有了素材的性质，是欣赏再创作的素材。人吃喝（消费）食物生产自己的身体；人欣赏艺术作品创造出自己心中的艺术景象。一个属于物质的生产，一个属于精神的生产，这两种生产的道理是相通的，因此也可以说欣赏行为本身就是创作行为，欣赏直接也是创作。

创作直接是欣赏，欣赏直接是创作，这是艺术的创作与欣赏的同一性的一个方面。马克思进一步指出：“不仅生产直接是消费，消费直接是生产，同时在这两者之间存在着一种媒介运动，“生产媒介着消费，它创造出消费的材料，没有生产，消费就没有对象。但是消费也媒介着生产，因为正是消费替产品创造了主体，产品对这个主体才是产品。产品在消费中才得到最后完成。”这就是说，生产与消费虽然各自直接是对方，但又各自处于对方之外，在一个运动的统一体中以对方为媒介，通过这个运动彼此发生关系，这种媒介运动在艺术的创作与欣赏之间也同样存在。我们在前面已经说过，没有艺术创作就没有艺术欣赏，没有艺术欣赏也就不可能有艺术创作，两者是相互依存的，两者的相互依存也体现着两者在运动的统一体中各以对方为媒介的关系。“生产媒介着消费”，是指生产为消费提供材料、对象，并给予消费以消费的规定性、消费的性质，使消费得以完成，同时消费本身作为动力是靠对象作媒介的，消费对于对象所感到的需要，是对于对象的知觉所创造的，因此生产不仅为主体生产对象，而且也为对象生产主体。在艺术创作与欣赏之间，创作也这样媒介着欣赏，我们在本节一开始谈欣赏依存于艺术作品时已经涉及这个问题，这里不再重复。“消费也媒介着生产”，同样也体现于艺术创作与欣赏的关系之中，按照马克思所描述的这一媒介运动，可以帮助我们了解欣赏从两方面生产着艺术创作：一，只是在欣赏中艺术作品才成为现实的艺术作品，否则它就只是可能成为艺术作品而已。马克思说：“一条铁路，如果……不被消费，它只是可能性的铁路，不是现实的铁路。……一间房屋无人居住，事实上就不

成其为现实的房屋；因此，产品不同于单纯的自然对象，它在消费中才证实自己是产品，才成为产品。……因为产品之所以是产品，不是它作为物化了的劳动，而只是作为活动着的主体的对象。”艺术创作与欣赏的关系同样如此，欣赏给艺术作品创造了主体，艺术作品对这个主体才是艺术作品，艺术作品在欣赏中才得以最后确定其做为艺术的性质，才是现实的艺术作品。就创作者本人来说，创作过程与欣赏过程溶在一起，创作冲动中就体现着欣赏的需求，创作过程中也不断经受着欣赏的校正，所以创作出来的作品对作者来说才是艺术作品。常常有这样的情况，作者创作是由于强加给他的任务，他为了完成任务而工作，自己对所进行的工作并不感兴趣，在工作的过程中不含有欣赏的因素，这就是说这个作品未经欣赏给它创造出主体，作品没有这个主体即使对创作者本人来说也不是现实的艺术作品。二，欣赏创造出新的艺术创作的需要，因而创造出艺术创作的内在动机，后者是艺术创作的前提。马克思说：“消费创造出生产的动机；它也创造出在生产中作为决定目的的东西而发生作用的对象。如果说，生产在外部提供消费的对象是显而易见的，那末，同样显而易见的是，消费在观念上提出生产的对象，作为内心的意象、作为需要、作为动力和目的。消费创造出还是在主观形式上的生产对象。没有需要，就没有生产。而消费则把需要再生产出来。”艺术创作与欣赏之间也存在着这样的关系，我们在前面说过，就一定的意义上说，艺术创作就是把作者欣赏所得记录下来，也就是把欣赏在观念上提出的创作的意象化为艺术作品，这就体现着欣赏把创作的需要生产出来。从以上两个方面，欣赏也媒介着艺术创作。艺术创作

媒介替欣赏，欣赏媒介着艺术创作，这是艺术创作与欣赏的同一性的又一个方面。

马克思还提及经济学中曾多次加以解释的生产与消费的第三项同一性。马克思说：“两者的每一方不仅直接就是对方，不仅媒介着对方，而且，两者的每一方当自己实现时也就创造对方，把自己当做对方创造出来。消费完成生产行为，只是在消费使产品最后完成其为产品的时候，在消费把它消灭，把它的独立的物体形式毁掉的时候；在消费使得在最初生产行为中发展起来的素质通过反复的需要达到完善的程度的时候；所以，消费不仅是使产品成为产品的最后行为，而且也是使生产者成为生产者的最后行为。另一方面，生产生产出消费，是在生产创造出消费的一定方式的时候，然后是在生产把消费的动力、消费能力本身当做需要创造出来的时候。”艺术的创作与欣赏是否也具有“当自己实现时也就创造对方，把自己当做对方创造出来”这样一层关系呢？事实上这种同一性是存在的。当欣赏得以实现时，意味着什么呢？意味着那对象也成为艺术作品了。艺术欣赏之成其为艺术欣赏，只有在欣赏使对象确立其艺术的性质的前提下才能实现。欣赏完成创作行为，是在欣赏使作品最后完成其为艺术作品，在欣赏使最初创作行为中发展起来的素质达到完善的程度的时候，在欣赏消化对象创作艺术作品中，欣赏本身才得以实现。未开化部族中的人把一些贝壳、兽牙、鱼骨等穿了孔串起来，在文明人的心目中多半会看作一堆破烂儿，可是未开化部族中的人很欣赏它的美，这就是因为在他们的心目中确立了这串东西的艺术的性质，所以他们实现了以它为对象的艺术欣赏；文明人不能确立这串东西的艺术

的性质，以它为对象的欣赏也就不能实现，这就是创造出对方才能实现自己，欣赏完成创作行为才成其为欣赏。同样，艺术创作得以实现的时候也就创造了欣赏，是在把欣赏方式创造出来的时候，在把欣赏的动力、欣赏能力作为需要创造出来的时候。电影艺术开始出现的时候和现在不同，那时是模仿戏剧，电影只是戏剧的记录，是戏剧的附庸，还没有自己的艺术特色，还不是严格意义上的电影艺术。为什么这样呢？就因为那时还没有把电影的欣赏方式创造出来，还没有创造出作为需要的欣赏电影的动力和能力。其后，电影在不断与观众的接触中，电影的欣赏方式形成了，欣赏电影的能力和动力作为一种特定的需要产生了，才实现了摆脱开附庸地位的电影艺术创作。这就是在使欣赏得以确立时，艺术创作本身才得以实现；实现自己，就是把自己当做对方创造出来。这也是艺术创作与欣赏的同一性的一个方面。

以上三个方面，一个是说艺术创作行为本身就是欣赏行为，欣赏行为本身就是艺术创作行为；一个是说艺术的创作与欣赏又各自处于对方之外，各自为对方提供了对象，艺术创作是欣赏的对象（欣赏的材料），艺术欣赏是创作的对象（创作的目的）；一个是说不仅双方互为对象，而且这对象并非来自别处，是做为对象的对方本身创造出来的，要实现自己就要创造对方，把自己当做对方创造出来，自己才能实现。这三个方面都是艺术的创作与欣赏的同一性。

艺术的创作与欣赏之间具有同一性，但是，具有同一性并不就是同一。同一性只是艺术的创作与欣赏的关系的一个方面，即一致的方面，这个同一性是有条件的、暂时的。我们还必须看到另一个方面，那就是艺术的创作与欣赏这个运

动的统一体中的差别的一面。这个运动的统一体之所以是运动的，不在于它的同一性而在于它内部包含着差别，差别寓于同一性之中才形成了运动的统一体。差别就是矛盾。艺术的创作直接是欣赏，艺术的欣赏直接是创作，创作行为就是欣赏行为，欣赏行为就是创作行为，这种同一性是有条件的。郑板桥晨起看竹，胸中勃勃，遂有画意，并且真的画了出来，创作出精美的艺术作品，这是因为他具备了基本上相称的欣赏能力和绘画技巧，这就是条件。即使这样，郑板桥仍感到其实手中之竹并不是胸中之竹也，想的和做的之间仍存在着差别，这种差别就体现着艺术创作与欣赏之间的矛盾，所谓“书不尽言，言不尽意”，意之所随，难于言传。说明创作与欣赏之间的不平衡状态是普遍存在的。电影艺术被称为“遗憾的艺术”，因为创作者对自己所作的常常感到不满意，自己的创作本来是体现自己想满足的欣赏需求的，可是经过自己欣赏的检验，两者之间总是存在或大或小的差别，如果他能使自己的创作得以改进，那么这改进后的作品又会给他新的启发，促使他提出新的需求，旧的不平衡得到弥补，新的不平衡又随之而生，这个过程循环往复永远也不会完结，不仅电影艺术的创作与欣赏是如此，就这个意义上说，一切艺术都是“遗憾的艺术”。人们总是竭力在这种不平衡的状态中追求平衡，尽管永远也不能实现完全的平衡，永远也不能完全消灭差别，但艺术的创作与欣赏却正是靠着这一动力在不断发展，艺术的创作与欣赏也正因此才是一个运动的统一整体。在运动中，欣赏的对象和创作的对象一直在不断变化中力求相互适应。作为欣赏的对象，艺术创作要适应欣赏的需求，不断调整自己创作的目的；作为创作的

对象，艺术欣赏要适应创作所规定的方式，使自己步入欣赏的轨道。创作与欣赏各自作为对方的对象，各自受着对象的一定束缚，又总是想摆脱对象的束缚，所以它们总是在力求相互适应，突破原有的适应，又追求着新的适应，在矛盾的对立和同一中不断发展，把自己当做对方创造出来的时候，一方面是肯定了自己，另一方面往往也就意味着对自己的新的否定也随之而生。这就是艺术的创作与欣赏之间关系的另一方面，矛盾的一面。

艺术的创作与欣赏有矛盾对立的一面，又有同一的一面，两者就这样相互联系在一起互相推进，这就是艺术创作与欣赏（或称之为艺术的生产与消费）间关系的基本概况。我们在以上的介绍中，较多地从创作过程，从创作者本身，来看创作与欣赏的关系，这样有助于我们从根本上说明问题。但是，实际上艺术的创作与欣赏主要是一种社会性的活动，也就是说它不是一个人或许多单个个人的活动，艺术创作主要不是供创作者本人欣赏，而是要拿到社会上去供大家欣赏，艺术创作一旦产生作品，这作品的成败就不由作者本人决定，而要在社会性的检验中去决定，一出戏、一部电影，是不是戏剧艺术、是不是电影艺术，就作者本人来说一般是不成问题的，因为作者是在欣赏中创作，所创作的作品对作者本人来说就是艺术作品。但拿到社会上去，就必然要在社会性的欣赏中再确定其做为艺术的性质，决定其成败。因此，研究艺术创作与社会性欣赏的关系才是本书着重要做的事。也正是把这个问题放到社会性中去研究，我们就更能看出艺术欣赏活动的复杂性。