

351

春秋分記



詳校官監察御史_臣李陽樸

給事中_臣溫常綬覆勘

總校官原任中允臣王燕緒

校對官主簿臣汪日贊

謄錄貢生臣李玉瓚

欽定四庫全書

春秋分記卷四十

宋程公說撰

書二十二

征伐書第二

宋衛蔡陳軍制不詳見

宋

宋襄公泓之戰

信二十二年

宋人既成列楚人未既濟司馬

曰彼衆我寡及其未既濟也請擊之公曰不可既濟而

未成列又以告公曰未可既陳而後擊之宋師敗績公
傷股門官殲焉國人皆咎公公曰君子不重傷不禽二毛
古之為軍也不以阻隘也寡人雖亡國之餘不鼓不成
列子魚曰君未知戰勅敵之人隘而不列天贊我也阻
而鼓之不亦可乎其曰我寡則宋之軍卒不能敵楚矣
華元之敗宣二年喪甲車四百六十乘全軍亦三軍之制
至大尹興空澤之士千甲哀二十六年全軍更役尚周制云
若其軍帥則以司馬主甲兵司徒主徒役司城主營壘

司馬亦曰司武襄六年華弱為司馬平公曰司武
而枯於朝難以勝矣謂其主兵也 襄九年宋災
司徒華臣具正徒文十六年夫人謂司城去公六
卿皆官而夫人獨使司城去昭公蓋司城與司馬
實相關則兵亦兼之矣

凡調兵必請節而後發

哀十四年司馬請瑞馬以命其徒攻桓氏杜預注
瑞符以發兵當時兵雖掌於司馬必請瑞而後敢

發於此知周之制度兵雖散在鄉遂於卿大夫之家固各有主掌非得符節則不敢發

陳有鸛鵒之名

昭二十一年與華氏戰于楮丘鄭翩

華氏黨

願為鸛

其御願為鵒杜預注鸛鵒皆陳名

衛

衛懿公之滅遺民七百三十人益之以共滕之民為五千人齊立戴公于曹以車三百乘甲士三千人成焉合

衛人以成軍而文公之立車止三十乘季年始三百乘

詩稱駉牝三千法三百乘用馬一千二百尺云三千者兼牝也蓋二軍也閔二至出公

為支離之卒哀二十五年杜預注陳名

鄭

鄭次國制當二軍舊說就左右拒分為中軍考之春秋

初則鄭已備三軍北制之師隱五年衛人以燕師伐鄭鄭

祭足原繁洩駕以三軍軍其前使曼伯與子元潛軍軍

其後燕人畏鄭三軍而不虞制人遂敗燕師于北制至

繡葛之戰

桓五年

曼伯為右拒祭仲足為左拒原繁高渠

彌以中軍奉公為魚麗之陳亦三軍之制也

高克清人之詩左旋

右袖中軍作好傳在閔二年

三軍之外又多尚徒兵而車戰寢弛矣

桓五年王以諸侯伐鄭鄭伯禦之王為中軍虢公

林父將右軍蔡人衛人屬焉周公黑肩將左軍陳

人屬焉鄭子元請為左拒以當蔡人衛人為右拒

以當陳人原繁高渠彌以中軍奉公為魚麗之陳

命二拒曰旂動而鼓旂乃中軍之旗鼓是二拒之

鼓國語有高子之鼓則此中軍亦有鼓鄭乃令中軍動旂而不動鼓何也蓋車進則鼓動今鄭欲先命左右拒以擊陳蔡衛則中軍尚未動此所以動旂而不動鼓特以旂爲號令也

古者車制每車有三人若主將車則主將居中御戎與右在兩傍非主將車則御居中兩傍却有左右故在主將之左者謂之御戎居車之中者謂之御御之制主於馬之六轡右之職却執

矛哀二年晉大子曰吾救主於車退敵於下
我右之上也郵良曰我兩將絕吾能止之
我御之上也於此亦見御與右之職同

左陳軍

伍

拒右

偏

伍

之陳

偏

伍

魚麗

偏

伍

軍中鄭

右蔡衛軍

伍

拒左

魚麗之陳緣鄭既分左右二拒以當三國則中軍人少不能敵王故先偏後伍分開人數使行陳廣闊足以盡敵三軍也

鄭出軍必授兵于廟尚有古制然授於武公之廟禮也於大宮非禮也其後大夫歸自授甲則家有藏甲矣

隱十一年鄭伯將伐許授兵於大宮古者藏兵於廟大夫家不藏甲凡用兵必取之廟而後授之兵者國重事出必告廟歸必飲至以見不敢輕自專

舉之意如書用命賞于祖不用命戮于社亦此意
魯莊公治兵楚武王授師子之類由春秋初遺制
尚存然大宮厲王之廟非鄭所當祖也其後凡欲
侵伐遂自出師襄十年子西聞盜乃歸授甲則制
度敗壞大夫家自藏甲矣

簡公時公孫舍之公孫僑帥車七百乘伐陳始竭作

子產

脩廬井之法而兵止一用

其後遂作丘賦矣

制用丘甲

昭四年鄭子產作丘賦杜預曰丘十六井當出馬

一匹牛三頭今子產別賦其田如魯之田賦非也
經書用田賦則與作丘甲異文此傳言作丘賦其
文與作丘甲類不取於丘甲而取諸田賦疑或非
也古者以兵車為賦故言敝邑以賦與陳蔡從又
云悉索敝賦以來會時事子謂仲由千乘之國可
使治其賦也則子產之作丘賦意以十六井之民
賦車一乘矣所以然者鄭國褊小介於晉楚故其
賦視他國倍蓰焉

燕軍制
闕

秦

秦自非子為孝王養馬汧渭之間封為附庸至秦仲有
車馬侍御之好車鄰之詩秦變風始作秦仲之孫襄公
當平王初興兵討西戎以救周平王東遷王城以岐豐
之地賜之列為諸侯地與戎相錯襄公修其車馬備其
兵甲武事備矣駟驥小戎之詩序田狩車馬莫詳焉前
漢地理志曰天水隴西山多林木民以板為屋及安定

上郡西河皆迫近戎狄脩習戰備高上氣力以射獵為
先故秦詩曰在其板屋又皆言車馬田狩之事蓋其故

俗至穆公霸西戎始作三軍伐晉之師

僖三十三年穀
之役三帥而車

三百
乘

過周北門左右免胄而下超乘者三百乘既不請

命直過王畿凌逼甚矣傳言其輕而無禮著無禮於王

室也又置陷陣

吳子秦置
陷陣三萬

康公好攻戰亟用兵而不與

民同欲無衣刺之曰王于興師脩我戈矛與子同仇秦
本周地故猶思周盛時而稱先王以見秦人用之異乎