

1105
如何认识和评价
童保暄

整理《童保暄日记》有感
应大松

宁波市

2007年

宁海县政协文史资料

第七辑



如何认识和评价 童保喧

整理《童保喧日记》有感

涇蘇工業學院圖書館
藏書章

寧海縣政協文史資料

第七輯

目 录

整理出版《童保暄日记》的说明.....	1
全面认识和正确评价童保暄.....	4
一、求学军校时就志向远大，立志报效祖国.....	6
二、从忧国忧民的青年成长为革命先驱.....	6
三、痛恨帝国主义列强的侵略，是一名爱国将领.....	7
四、他是一名军事才能卓越的青年将军.....	9
五、勤奋好学，他是一名真正的儒将.....	11
六、为人正直坦诚，并嫉恶如仇.....	13
七、严于律已，宽以待人，有大家风范.....	18
八、十分重视教育，并身体力行.....	20
童保暄在浙江独立中的地位 and 作用.....	25
有关童保暄的若干事实辨析.....	33
一、关于辛亥革命浙江独立时任临时都督一事.....	34
二、关于与吕公望在驱逐朱瑞后争当督军一事.....	34
三、关于夏超倒吕公望一事.....	36
四、关于宁波平乱事.....	40
五、关于粤闽战争.....	41
关于童保暄的生死之谜.....	46
一、童保暄的生辰之谜.....	46
二、童保暄的死亡之谜.....	48
童保暄诗词简介.....	51
附录《浙军杭州光复记》.....	92

整理出版《童保喧日记》的说明

童保喧留下一套日记的事情，我在文广局时就已听说，到了政协后，从事文史资料的收集、整理、出版工作，我认为《童保喧日记》是难得的文史资料，建议整理出版，六届政协领导表示同意。因此我从王艾村同志手中拿到一套日记的复印件，从七届政协一次会议后就着手整理，逐字逐句地抄写、打印、反复校点，前后化了近四年时间，今天终于面世了，正值童保喧诞生 120 年，辛亥革命浙江独立 95 周年之际，亦是一大幸事。

《童保喧日记》现存共 11 卷，三十余万字，记录了童保喧自“保定陆军速成学堂”学习（1908 年）至病逝厦门前（1919 年）的近 12 年中亲身经历的或耳闻目睹的事件以及自身的思想观点等，十分翔实。日记原件是我县保着的一套国家一级文物。

日记不同于回忆录。回忆录是当时人在事后的回忆，由于回忆时的时代背景不同，就有可能对以前的事情有所取舍，趋利避害是人之天性，因此也就免不了带有个人好恶及时代背景等色彩，容易失真。而日记则是当时记录者把认为有价值的东西记下

来，也没有打算把它公诸于世，因此也就没有必要去把真实隐去而“贾语村言”了。因此日记对历史的研究则有更大的参考价值。更何况民国初期的一些名人日记很少，因此《童保暄日记》也就更弥足珍贵了。从某种意见上说，《童保暄日记》可为民国史的研究与编写填补一些空白，也可提供鲜为人知的一些内幕。由于童保暄去世得早（年仅三十二岁），离现在将近九十年了，他被深深地湮没在史海中，并蒙上了较重的尘埃及至污垢。《童保暄日记》的出版以及通过对它的研究，我们可更全面了解童保暄，更客观地评价童保暄，还其历史真面目。

遗憾的是，这部日记有散失而不完整。欠缺的年份有：1909年（农历）正月初一至1910年（农历）三月廿日；1911年（农历）三月一日至1912年（农历）十一月廿二日；1914年10月19日至1915年3月7日（即重记二）；1916年4月7日至9月13日（即重记五），而散失的这一部分，恰恰又是浙江独立、攻克南京、反袁逐驱朱瑞等重大事件发生的时期，损失重大，但亦无可奈何。文物的不可再生性在此又一次得到印证。另外，1913年7月2日至1914年6月28日没有记日记，但此期间还有一卷“晋京觐见之日记”。

由于日记是童保暄记录的手迹，既有古字，又有草书，同时也难免有错别字，又没有标点符号，因此校点工作十分困难。为了方便读者，我对原稿进行了些许补正，如“公燕”改为“公宴”、“遞（递）职”改为“禠职”等。日记中有关人名的记载不很统一，有的是同名不同字，如“立性”和“列新”，“监宗”和“介宗”，“普香”和“谱香”；有的是同人不同名，如“张载阳”与“张暄初”，“金华林”与“金梁元”，“吕公望”与“吕戴之”，“王桂林”与“王悦山”，“王萼”与“王醉青”，“孔墉”与“孔逖父”，“夏超”与“夏廷侯”等，但不能都改过来，只能尊重原著。尽管化了较大的精力，但由于本人学识有限，难免还会有较多的差错，敬请广大读者指正。

全面认识和正确评价童保喧

1887年8月15日(农历六月廿六日),童保喧诞生于前童。1906年(光绪三十二年)廿岁入浙江讲武堂,1907年去保定陆军速成学堂炮科学习,与蒋介石、吕公望等为同学,1908年农历十二月毕业;1909年重入天津陆军警察学堂学习,1910年农历六月在北京继续学习陆军警察课程,于农历十二月毕业回杭州。

1911年农历二月初四被委任陆军宪兵营执事官,11月3日被公推为浙江起义临时都督,11月4日晚发动起义,光复杭州,浙江独立,11月5日以童保喧为临时都督的名义民告示遍布杭城,功成后即引退,调任省军政参谋。11月13日援苏支队成立,童保喧任参谋处长,指挥攻打南京,取得胜利。

1912年童保喧任第五军参谋长,后调任第二十四团团长兼讲武堂堂长。1914年任陆军军学补习所所长,后调任驻杭十二旅旅长。1916年任第六师师长,第六师后改为浙江护国军第一师。1918年任援粤第三路副司令,后改为闽浙军副司令。1919年5月23日病逝于厦门,终年三十二岁。

童保喧一生十分短暂，但十年的戎马生涯，在浙江却是有着重大影响的人物。死后，大总统徐世昌肯定他“治军浙省以著勤能”，“调驻闽疆于防务，一切布置悉臻妥洽，正资倚任”，并追赠陆军上将勋三位。生前好友郝国玺、张载阳、夏超等对他评价极高，“古之名将，今之豪杰，非虚语也”。1923年在杭州宝石山建立童公祠，章太炎先生评价他“少以干翻闻于军中，初举大义，君实为干魁。其后拒袁氏帝制，走其幸将功亦第一”。并认为童保喧比钱鏐王更值得纪念，“君起偏裨，奋其冯震，卒攘东胡，恢复疆理。直袁氏疆衙，再起与之争命，视钱氏为难能”，“若夫表忠之义，君盖深尤之。”

但是由于童保喧去世得早，又加时隔久远，时势变迁，一些诸如回忆录之类，给他带来的非议亦增多了，他的真面目被掩盖了，蒙上了较重的尘埃乃至污垢。因此现在人们要纪念他，由于认识上的模糊不清，很难讲出个所以然来。《童保喧日记》的出版，将对童保喧的全面认识和正确评价有了更翔实的史料。我通过了《童保喧日记》的整理，对童保喧有了较全面的认识。

一、求学军校时就志向远大，立志报效祖国。

1908年农历正月十三日，送蒋志清、项朋东渡日本留学作诗赠之：“口角自吞北斗星”，“好扶祖国上竞台”。1908年农历三月初五日日记记道：“余近心中多研究前途宗旨”。“不妄为必有裨于国”，“时势为水，余为船之舵者，竭力为之而矣”。“英雄应用时势者，处不得已之时亦有不得已之处置，足达我所希望。”1910年农历九月十六日之诗句“于昭天子辟明堂、爱国男儿当自强。文事勤修修武事，英雄功业起疆场”，更是表达了他的雄心壮志。

二、从忧国忧民的青年成长为革命先驱。

1908年农历9月11日日记“晚膳后聆军乐，奏国乐，音节迟缓和乎兼悲婉，非强国音也，心窃恐之。”童保喧的忧国忧民思想从青年时代就十分强烈。“为民为国不为名”是他一生的思想，最典型的属1910年农历五月廿五时所作的“黑云歌”，他说：“吁嗟乎！割地赔款，人为食者我为肉。吁嗟乎！索矿争路，人为逐者我为鹿。”“附藤依葛非长策，唯有自强，自强方足补救于千独”“满目疮痍待谁医，大好河山将谁属？”“天意人意竟茫茫，此身此志空仆仆。驹光不住闲偏累，俯仰击剑歌当哭。”

表现得可谓淋漓尽致。他认为中国的落后在于几千年的封建统治，“坚冰之渐数千年，夏后作俑传家局。周公制礼细节繁，帝王神圣民碌碌，变本加厉汉高祖，窃取天下藏私牍。魏晋唐宋元明清，进化唯有愚民术。民无恒业士趋浮，武缺方略文行牍。上下蒙蒙无责任，朝野混混争利禄。”他也认识到“然世界越文明，则人类越要自由与平等，专制而立宪，立宪而共和，此人民对于国家之平等自由之进步也。茫茫大陆，来日方长，吾安知之。然人类日趋于平等自由，将来国家制度必不止于共和，而更有以进之，此可预决也。”（1908年农历七月初十日之日记）。由此可见他决意推翻封建帝制，此时马克思主义尚未传入中国，而他的建立民主共和以至于不止于共和的革命思想已形成。也是他成为辛亥革命先驱者的根本原因之所在。

三、痛恨帝国主义列强的侵略，是一名爱国将领

童保暄对帝国主义列强侵略中国，使中国遭受的种种不平等的对待十分痛恨，对日本尤为警惕。“日本乃蒸蒸日上，有吞噬中国之野心，年来种种交涉，种种对待，皆出以是下等之手段，……强横日本，吾与国民奋力灭之，方足雪吾国耻也。”（1908

年7月20日)。“日本以最后通牒交我政府，国交危险至极矣。而反顾我国军事毫无准备，即如我浙，即如我，均毫无准备，自杀道也。余于中日交涉初起时即起草浙军出师准备纲要，于二月十八号面呈朱督军。当时疆帅心理均以中国必不能战，中日交涉无论如何决不至于开战，沁沁沓沓，毫无准备。非独我浙江然也。余则谓战争由两方面组织成立，若一方面有开战决心，虽他方面如何平和总至开战，盖逼迫至死亡，为人所不能忍者也。余曾面详朱军帅交涉，为一事准备军事；另为一事，若无若干之抵抗力，绝不能维护交涉也。余于纲领中详言敌我情况及浙军应准备之项，今不幸而余言尽中。更不幸而余言尽不用。”(1915年5月1日)。可见他不仅有爱国抗战之决心，更有充分的准备。5月27日午时，他的学生裴奋(步兵第九十七团连附)，因日本人欺我太甚，交涉失败忿恨，以手枪自戕死，对此他甚感悲痛，并肯定此举忠勇义烈，颇足振作士气(1915年6月4日)。即使在粤闽战争时他仍十分关注国际局势，对第一次世界大战结束后，欧洲和会召开传来消息“我国只准二人列席。大国五人，次者三人，我国为日本人所阻的，亦可耻也，”(1919年2月3日)。感到十

分愤恨。并对青岛应归中国的理由记述的十分详尽：“（一）领土完整，为北方门户；（二）民族宗教全系中国；（三）孔圣户产为中国文化之母，民意誓死保守；（四）对德宣战，胶洲湾租供约立废。”（1919年2月9日）。可谓立场坚定，观点鲜明，与此后发生的“五四运动”的主旨是完全一致的。

四、他是一名军事才能卓著的青年将军

童保喧自军校学习回浙江后，就被任命为宪兵营执事官（即营长），在辛亥革命浙江独立时年仅25岁，担任起义临时都督，杭城很快光复而全城秩序井然。后在攻打南京时担任参谋处长，指挥军队作战取得胜利，再次立下汗马功劳，充分显示了他的军事才能。担任旅长、师长后治理军队更是有条不紊，无论军营集训还是野外演习，均严格要求，日记中多次记载临检与演习等情形，尤其在几次大的事件中都表现出他的雄才大略。当张喧初就任台州镇守使时，向童保喧求教治台之策，童保喧提出四条意见：

“一、调防。现台匪之最有力者，为前被裁之防兵，以现役之防兵治被裁之防兵，所谓免死狐悲，不能尽力亦人情之常，宁邑所害最剧，他邑或亦不免，互调防地亦实治标之一策也。二、增

兵。余所谓增兵，非增单位，乃增防兵人数，恢复防营之旧额是也。但此策与财政有冲突，唯前游击队裁兵增官，余意欲裁官增兵，其中或有伸缩余地。三、严办。治乱国，用重典，乃古今中外不二法门，但严有两层：对匪类，多则重剿，少则拿办，此其一；对治匪官兵如有不力，应严办一二，以惩玩忽，此其二。四、办团练。警察不如团练之足以御匪……喧意以后办清乡仍须酌办团练为之补助，方能有实际。若仅派一二委员调查之，则去年清乡之成效，有裨于地方者甚少也。但办团练，不患无钱，患无严密之法与公正之伸耳。”（1914年9月24日日记），他能根据当地的实际提出治理之策，足见他才能不同一般。1918年5月21日援闽浙军进驻漳州，召集第四团官长讲话，分析了敌我虚实后指出：“用兵之道，贵知彼知己，知彼之所长而避之，知彼之所短而攻之，知我之长而发扬之，知我之所短而补救之，则必胜矣”。颇有军事家风度。在两军对垒时，他认为，“急攻潮安为上策，退守诏安、平和，专平内乱为中策，若长此相持为下策。其中、下两策效未可见，而害实随之，无所谓策也。”（1918年6月25日日记）。因而坚持进攻潮安，即使总司令（李肇基）数次

命令其剿匪，或攻之河坝以救右翼，而他认为“攻潮安即所以救右路”，“余以攻潮安之部署已定，不便变更复之。（1918年7月10日、13日日记）。同时他对上司的“部署上无定见，又无远虑，真无可如何也”（1918年7月14日）。由于他的军事战略得不到实施，从而导致陈肇英兵变，最后退守厦门的局面。同时他总结出：“战险兵危万不可滥用，如善用之仍为无上良策。以管仲九令诸侯之盛，临楚时仍轻轻了结。以诸葛武侯之明决，连年动众无所成。秦皇汉武卒以用武亡国。德国俾斯麦在时与奥为三星期之战即归和好，而德以全盛。德皇威廉二世以数年之经营，四年战争卒为败亡。即如余平雨甚利戡粤无功，盖用兵须在不得已时用之。如可得已而不已未能不败者，经验所得当不易”。（1919年1月9日）。

五、勤奋好学，他是一名真正的儒将

不用说他在军校学习期间如何的勤奋，就是在担任旅长、师长之后，尽管业务繁忙，都能坚持勤学不间，既读大量的历史书籍，诸如《资治通鉴》，王船山的《读通鉴论》，又读《大学》、《中庸》与曾文公日记、书札及方正学的《逊志斋集》包括《杂

著》、《深虑十论》等。读时既深刻领会其精神以自勉，又能提出自己的独到见解。如读《通鉴》宋太宗、真宗、仁宗诸卷时，认为真宗澶州之役，为有宋末造致弱之源：“惜关南数州之地而岁给岁币十万两，绢二十万匹，民力之暗为殫伤，何可胜计？特因事渐而人未识耳。或曰：若不与契丹和盟，则岁岁用兵此费何止数十万耶。余曰不然，我用兵，则敌亦要用兵，我需十万，则敌人亦要需数十万，其利害仍等和盟。而我年予敌人数十万之银币，则敌人年加数十万岁入，而我年多数十万岁出，两相比较，宋一代元气之伤实在于此者。”“后真宗天书封禅，祷祀天下，民力之殫于此者，何止当日用兵耶。”“后仁宗世又岁增币绢各十万两匹，添薪止沸，宋之弱遂迄于不可收拾，遗恨千古。曷堪痛惜，且漳州之役，宋去开国之时代未远，国力尚强，河北形势之地非不可以议战守。况契丹主大举南下，其内必虚。若命一上将出师伐北，以抄幽州，即不能恢复故土，尚不失为伐魏救赵之功。”（1910年4月16日）。此时童保暄年仅24岁即有此见识，实为难得。他读书还能联系实际。看王船山《读通鉴论》后，大为感慨：“凡政治施行，一方为施之者，一方为行之者，而施者与行者之中枢

则在一信字，齐桓公不背曹沫之盟，晋文公不贪伐原之利，魏文侯不弃虞人之期，秦孝公不废徙木之赏，盖得为政之要矣。若政不信于民虽良法无效也。然政之不信，厥者数端。为政者无一定之标准及计划，而昧然行之，复昧然改之，虽欲民之信而无从也。至于此法与彼法矛盾，或一法之中矛盾互见，欲民之信而不可得也。今用一人而行一人之法，明日易一人而又易一法，甚至以今日之法取消明日之法。民且痛心疾首，于法更何能使之信哉。故为政须有决心、计划及统系，不可一毫乱也。”（1914年7月1日）。这些话到现在仍有其十分重要的价值与现实意义。除了读书，童保喧还作了大量的诗。据不完全统计，有近八十首，还有对联等。另外坚持学书法也难能可贵，就是在作战期间仍能坚持，这是常人所难以做到的，因此说他是一名儒将，毫不为过。

六、为人正直坦诚，并嫉恶如仇

他的正直，表现在历次重大事件中，都以国家大局为重，以革命大业为重而不计个人之得失。浙江独立前，众人畏葸不前，举棋不定，而他能慷慨陈词，临危受命任临时都督，革命一成功即自行引退；对袁世凯称帝的做法，他坚决反对：“方国体问题，

初生时曾独赴棋盘山谒军督（指朱瑞），以此顾虑，密陈之。然亦无可如何也。国家生死关头，奈何之。”（1915年11月1日）。当张勋拥宣统复辟时，又态度坚决，反对复辟，“余意变更国体极为重大之事，于国家无利，应慎重处置之。”“当即拟电，通电省内外机关并冯副座等，大意：军警长官集议，决定反对复辟。”（1917年7月2日）。另外在厦门期间还曾办理禁烟事件，不怕得罪人。“章副官长，喻所长，刘参谋长先后来见，并各言臧司令部军官对于禁烟案办理过严，颇为不安之。并知内情，倍收捐助饷廿四万元，六万元为办事花红之，余为惊骇。如此政治，如此军人，中国奈有不亡？午后三时臧司令来见，余详告办理此案一切情形，实为国家、地方及一己名誉，不能不如此一办耳。蒋海军司令亦过访，劝余对禁烟不宜过严，致伤感情云。余将情形细告之。”（1919年2月25日）。这种处事作风，他自青年时就已形成，1908年10月29日记载：“与醉青论及现外界请托之弊，非直道世也。然戚友请托亦有出于情所不能已者，处此惟有行直道，不顾情面之一法耳。”