

政治經濟學史

盧森貝著

翟松年等譯

生活·讀書·新知三聯書店

政治经济学史

上册

苏联科学院通讯院士

卢森贝著

翟松年等译

生活·读书·新知三联书店

一九六一年·北京

政治經濟學史

下 冊

蘇聯科學院通訊院士

盧森貝 著

翟松年等譯

生活·讀書·新知三聯書店

一九六一年·北京

目次

序言	1
----------	---

第一篇 古代世界和封建社会的经济思想

第一章 古代希腊的经济思想	7
1. 最古时期的经济思想	7
2. 古代希腊经济思想的进一步发展	10
3. 古代希腊经济思想发展中的新转变	14
4. 亚里斯多德	19
第二章 古罗马的经济思想	25
1. 古罗马的社会经济和政治特点	25
2. 古罗马经济思想发展中的最重要阶段	29
3. 早期基督教的经济思想	35
第三章 封建社会的经济思想	37
1. 封建主义	37
2. 宗教教法学者的经济学说	42
3. 反封建的革命反对派	46

第二篇 资产阶级政治经济学的产生和发展

第四章 重商主义	49
1. 重商主义产生和发展的历史条件	49
2. 重商主义者的学说	55
3. 重商主义的主要理论家	58
4. 俄国的重商主义	64
5. 空想社会主义的产生	69

第五章 重商主义的解体和古典学派的兴起	76
1. 十七世紀的英国	76
2. 英国古典政治經濟学的发生。威廉·配第——現代政治經濟学的創始人	82
3. 法国古典政治經濟学的发生	93
第六章 重农主义者	97
1. 弗朗斯瓦·魁奈——重农主义体系的締造者	101
2. 安·罗伯特·杜尔閣	118

第三篇 资产阶級古典政治經濟学

第七章 亚当·斯密	125
1. 从威廉·配第到亚当·斯密	128
2. 亚当·斯密的經濟学說	133
3. 亚当·斯密的經濟理論	140
4. 斯密主义在俄国	165
第八章 大卫·李嘉图	170
1. 李嘉图时代	170
2. 李嘉图是古典政治經濟学的完成者	182
第九章 大卫·李嘉图 (續)	195
3. 价值理論	195
4. 李嘉图的貨币与信用学說	205
5. 李嘉图的分配理論	217
6. 李嘉图論社会发展的前途与趋势	226
第十章 西斯蒙第	230
1. 西斯蒙第及其时代	232
2. 作为經濟学家的西斯蒙第	234

第四篇 庸俗经济学

第十一章 十九世紀前半期法国和英国庸俗經濟学的

主要代表..... 256

1. 讓·巴蒂斯特·薩伊..... 256

2. 托馬斯·罗柏特·馬尔薩斯..... 265

3. 李嘉图学派及其解体..... 276

4. 政治經濟学的进一步庸俗化..... 280

第十二章 德国的庸俗政治經濟学(十九世紀上半叶)..... 292

1. 历史学派的先驅者..... 296

2. 旧历史学派..... 301

第五篇 空想社会主义和小資产階級社会主义

第十三章 伟大的空想社会主义者..... 312

1. 空想社会主义概述..... 313

2. 圣西門..... 319

3. 沙利·傅立叶..... 331

4. 罗柏特·欧文..... 353

5. 空想社会主义在俄国..... 371

第十四章 早期的英国社会主义..... 381

1. 威廉·湯普遜..... 384

2. 約翰·格雷..... 389

3. 約翰·弗兰西斯·勃雷..... 393

4. 托瑪斯·荷治斯金..... 397

第十五章 法国空想社会主义的演进和

小資产階級社会主义..... 401

1. 空想社会主义的演进..... 404

2. 小資产階級社会主义..... 411

第六篇 馬克思和恩格斯是科学共产主义的創始人

第十六章 “資本論”以前馬克思和恩格斯的学說的发展 424

1. 合作以前的馬克思和恩格斯 430
2. 1848年革命前馬克思和恩格斯的著作 443

第十七章 馬克思主义政治經濟学的胜利 471

1. “政治經濟学批判” 471
2. “資本論”第一卷 484
3. “資本論”第二卷 504
4. “資本論”第三卷 518
5. “剩余价值学說史” 538
6. 馬克思恩格斯論无产阶级专政，論社会主义和共产主义 545

第十八章 馬克思和恩格斯同敌对馬克思主义的流派的 斗争以及馬克思主义政治經濟学的进一步发展 ... 550

1. 馬克思生平事业的最后十年 552
2. 恩格斯在馬克思逝世后的著作 558

参考書目 565

第五篇

空想社会主义和 小资产阶级社会主义

第十三章

伟大的空想社会主义者

在工业革命和法国大革命时代，完成了古典派的政治经济学，奠定了庸俗经济学的基础，发生了经济的浪漫主义，在同一时代还出现了空想社会主义^①。跟古典派的政治经济学一样，同它对立的空想社会主义也是适应着资产阶级社会的那个发展阶段，在这个阶段上，无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争尚未充分发展，无产阶级还仅仅是劳动群众的微不足道的一部分，它能以搞自发的骚动，但是全然不能进行按新原则来改造社会的革命斗争^②。这使最杰出的资产阶级经济学家把政治经济学提高到一定的科学水平；这使社会主义一方面具有革命批判的性质，另一方面又具有空想的性质。政治经济学的科学性（在资产阶级视野的限度内）和社会主义的空想性，是由相同的那些原因所决定的。

资本主义和阶级斗争的发展引起政治经济学以及空想社会主义的危机：政治经济学进入解体的时期，而空想社会主义则失去它

① 马克思说：“在政治经济学的李嘉图时代，又（出现了）对立的学说：共产主义（欧文）和社会主义（傅立叶与圣西门）。”（参阅马克思：“剩余价值学说史”，第3卷，三联书店1957年版，第275页）

② 这个无产阶级发展的时期，我们已在第八章中讲过了，其中有对该时期工人运动的简介。

的革命批判的意义。“空想批判社会主义和共产主义的意义是同历史发展背道而驰的。随着阶级斗争的发展和日益具备一定的形式,这种妄念遂駕凌阶级斗争之上,这种对阶级斗争所持的荒誕的否定态度遂失掉一切实际意义和一切理論根据。因此,即使这些体系的奠立者在許多方面是革命的,他們的学生也必定会形成反动的流派。”^①

科学社会主义的創建者,把古典派政治經濟学的科学成分和空想社会主义的革命批判成分,加以改造并綜合为一个統一的整體。政治經濟学摆脫资产阶级局限性并轉变为真正的科学,同时也就使社会主义摆脫空想主义,使它从空想向科学发展。

恩格斯說:“……德国的理論的社会主义,从来不会忘記它是站在圣西門、傅立叶和欧文这三位思想家的肩膀上的;这三位の学說尽管十分玄幻和空想,可是他們終究不失为当代伟大的賢人;他們天才地預言了无数的論綱,这些論綱的正确性現在我們都从科学上得到証明了……”^②

我們的任务是考察在空想社会主义中所具有的那种宝贵东西,也就是說,能够成为并且已經成为馬克思主义来源之一,从而也成为馬克思主义政治經濟学的来源之一的那种东西。

1. 空想社会主义概述

空想社会主义差不多同时表现为三种形态,这三种形态代表了它的三个变种。在法国有它的两个变种即圣西門主义和傅立叶主义,在英国有第三个变种即欧文主义。在講空想社会主义的各个变种以前,應該先談一談空想社会主义的一般特点。

空想主义对資本主义的革命批判 空想社会主义极端反对資

① “馬克思选集”,第1卷,第165—166頁。

② 恩格斯:“德国农民战争”,人民出版社版,序言。

本主义。英国的欧文、法国的圣西门和傅立叶，都在当时对资本主义的各个方面进行了最充分的和极激烈的批判。这是他们最重要的不朽功绩之一。固然，如前所述，西斯蒙第第一个批判了资本主义，而空想社会主义者甚至多多少少因袭了他的言论。但是空想社会主义者的批判，同西斯蒙第信徒的批判却有原则上的区别。西斯蒙第以小生产来和资本主义生产对立，他把小生产加以理想化；因此，在他的观念中有着幻想以至反动的成分。伟大的空想主义者则以社会主义来和资本主义生产对立。

列宁在空想社会主义者和西斯蒙第之间划了等号，他这样写道：“他们都是朝着现实发展所趋的方向去考察；他们实在超过了这种发展。西斯蒙第则与这一发展背道而驰；他的空想不是预示未来，而是恢复过去；他不是向前瞻望，而是朝后回顾，梦想‘停止破坏’，——即‘停止’上述那些作者的空想所由来的‘破坏’。”^①

因此，空想社会主义者对资本主义的批判是比较深刻的，同时在原则上也是比较坚决的。资产阶级经济学家认为资产阶级关系是自然的、合理的、符合人类本性的，而空想主义者则提出相反的论点：资产阶级关系是不自然的、不合理的、违反人类本性的。空想主义者所站的立场与资产阶级政治经济学所捍卫的立场截然相反。在那个时代，社会主义作为关于社会根本改造的学说，是同只被视为资产阶级科学的政治经济学相对立的。当时人们连想也没有想到政治经济学会变为无产阶级的科学，来武装无产阶级去同资产阶级进行斗争。

所以，我们首先应该把空想社会主义对资本主义的原则上不调和的批判列为它的最重要的特点。不过这里也要指出它的另一面。空想主义者在批判资本主义时，并不使自己负起如下任务，即

^① “列宁全集”，第2卷，第99页。

揭明使資本統治必然破滅的那些客觀因素和主觀因素是如何在資本主義內部產生的。這便是他們的空想主義的由來。事實上，如果這些因素不是在資本主義制度內部產生的，那末又從何處取得供進行這種變革的力量呢？空想社會主義者在別處——在人心的教化中尋找出路。為了使社會人士——他們通常用這指社會上最有教養的那部分人——懂得，第一，資本主義制度是同人類本性相對立的，資本主義制度是絕對的罪惡；第二，他們所提出的制度是唯一合理的並且完全可以實現的，這當然很有必要。

空想社會主義者不求助於實際的現實，也就是說，他們不是在实际現實本身的发展中謀求社會問題的解決，而是向理性呼喚，認為理性應該斥責這個現實並且想出改造這個現實的方法。這是合乎十八世紀哲學的要求的，因為它主張凡不符合人類理性和本性的都應加以消滅。

然而，十八世紀啟蒙主義者和空想主義者却有原則上的不同。啟蒙主義哲學家在進行反封建主義的鬥爭和提出合理而自然的社會制度的理想時，實際上並未越過資本主義制度，而空想主義者則恰恰非難資產階級關係不符合於人類的本性。兩者的方法論原則是同樣的：兩者都從人類本性出發。人類的本性和人類的理性被認為是評價社會關係時的最高審判者：只要這個最高審判者非難某些社會關係，那些社會關係就會被消滅。但是啟蒙主義者認為，人類的理性只非難封建關係，而資產階級關係則是完全可以接受的。空想主義者則認為人類的理性並不接受資產階級關係，而是接受社會主義關係。

鼓動和宣傳的方法 空想社會主義者既求助於理性和教化，自然就非常重視廣泛鼓動和宣傳自己的思想。“但是空想社會主義沒能指出實際的出路。它既不會闡明資本主義條件下雇佣奴隸制的實質，不會發現資本主義發展的規律，也不會找到能夠成為新

社会的创造者的那种社会力量。”^①空想社会主义者认为必须首先向社会上有教养的那部分人进行鼓动和宣传。此外，只要某一有威望的君主和他的廷臣都赞成他们的观点，满怀他们的理想，那末社会主义问题便将解决四分之三，因为统治者会根据他们的原则来着手改组社会。这说明了那初看来完全不可理解的事实，即为为什么空想社会主义者都毫无例外地向统治者呼吁，而且往往以个人名义向欧洲列强的君主呼吁；正如上所見，这是完全符合于他们的原则和一般概念的。

他们否定阶级斗争：他们不把它看作是社会发展的动力。不仅如此，他们还认为阶级斗争既惹恼统治者并使社会上有教养的那部分人离开劳动者，所以对他们的奋斗目标有害无利。但是应该指出，他们不是调和分子和妥协分子；他们无情地谴责了资产阶级社会的种种罪恶，同时美妙动人地描绘了未来的社会主义制度；他们把社会主义的太阳拿来跟资本主义的漆黑一团相对照。

然而他们懂得，单靠口头鼓动是很难促使社会人士加入自己这方面来的；鼓动必须有事业来支援，而他们对事业的理解根本不是阶级斗争和政治斗争。如上所述，他们对这类斗争是仇视的。他们把事业理解为实验，即按照一般的社会主义原则组织小的集体：他们断定，如果可以按照社会主义原则组织小的集体，那末也就可能按照同样原则组织整个社会以至整个世界。简略地说，这些实验应该显示出按照他们所宣传的原则来建成新社会的可能性。

空想社会主义在政治经济学史中的地位 空想社会主义的意义以及它在科学的即马克思主义的政治经济学中所占的地位是怎样的呢？

我们将在分析个别空想主义者的见解时比较详细地来谈这个

^① “列宁全集”，第16卷，第352页。

問題。現在只消指出，對資本主義的批判——從社會主義觀點進行的徹底而全面的批判本身，在那時已經是掌握了各國先進人們思想的嶄新的言論了。資本主義在聖西門、傅立葉和歐文的著作中，已完全不象在斯密和李嘉圖的，更不用說象在庸俗經濟學家的著作中那樣了，因為資本主義現實在其中被有意地加以歪曲。空想主義者按新的方式來描寫資本主義並揭露它的種種罪惡，從而提出了關於按新的方式來研究資本主義的問題，而這便要求從根本上重新審查政治經濟學的方法論以及它所確定的那些規律。儘管空想主義者本身不僅沒完成這個變革——這個變革是馬克思完成的，——而且也沒意識到它的必要性，但是他們畢竟以社會主義觀點來和資產階級觀點相對立，把社會思想推向這種變革。

在這方面應該特別着重指出，空想主義者已經把資本主義看作是歷史上暫時的生產方式。這對視資本主義為自然而永恒的生產方式的資產階級政治經濟學來說，不啻暗中破壞了它的基础。聖西門將社會歷史分為有機時期和危急時期，而且把資本主義歸入危急時期。他所說的危急時期就是從一個有機時期到另一個有機時期的過渡時期。傅立葉更進一步：在他看來，資本主義乃是人類在他漫長歷史道路上所走過的眾多時期之一。

固然，空想主義者沒能證明為什麼恰恰資本主義是歷史上暫時的時期，但是他們卻提出問題，要求按新的方式研究資本主義生產方式及其發展規律，因為只有這樣才能揭露它的暫時性。

空想主義者提出了只有馬克思主義才能解決的問題。

對階級鬥爭所持的態度也一樣。雖然空想主義者也反對階級鬥爭，以為自己所教導的都出於超階級的理性和人類的本性，而實際上，他們卻以自己對資本主義的尖銳批評和對資產階級的理直氣壯的責難，促使人心革命化並為在廣大群眾中進行鼓動和宣傳提供了良好的材料，從而，也就促使無產階級從自在的階級發展為

自为的阶级。马克思和恩格斯把伟大的空想主义者誉为告世人以新语的思想家，同时赋予他们的著作以巨大的鼓动宣传意义并关心将这些著作译成德文，以使空想社会主义者的学说成为广大德国工人群众的财产。恩格斯自己就摘译过傅立叶的一些著作。

空想社会主义者也按新方式提出了关于社会主义的问题。社会主义社会组织的思想并不是十九世纪的发明。备受压迫的大众和先进的人们早就幻想过这样的组织。不过在前几个世纪，社会主义是被认作公平的分配与消费制度。当时还没有改组生产的条件；在消费和使用现有财富方面一律平等是当时的战斗口号。空想社会主义者最先把关于社会主义的问题当作关于组织生产的新制度的问题提了出来。他们所提出的思想——他们的伟大功绩便在这里，——是社会主义的生产组织和劳动生产率将远远胜过资本主义的生产组织和劳动生产率。他们的空想主义并不在于他们鼓吹似乎不可能的——象社会主义的敌人所断言的那样，——社会主义的生产组织；他们的空想主义在于他们所拟定的道路并不通往社会主义。他们打算通过感化人心和鼓吹博爱来实现社会主义，而不要阶级斗争。新的生产制度问题是他们提出的；他们没能解决它，但关于这种制度的可能性的思想却获得他们广泛而有力的宣传。

最后，关于工人运动和社会主义的统一问题到了该解决的时候了。在空想社会主义者时代，社会主义和工人运动是互不相干地各自发展着。此外，前已述及，空想主义者对阶级斗争是敌视的，而工人运动则首先是阶级斗争的表现。工人也把空想社会主义者看作是漠视自己为积极的和创造的力量并妨碍自己进行斗争的人物。不过，摆脱开空想主义外壳的社会主义思想，却能够在工人群众和与他们相接近的知识分子中间获得并且实际上已经获得热烈的反应。空想主义者没能解决的社会主义和工人运动的统一

問題，到了該解決的時候了。然而相反地，他們却以自己的行動和超乎階級的企圖拖延了這一問題的解決。下面將談到，只在短期內成為英國工人領袖的歐文的例子，在這方面是特別有教育意義的。但這個問題是由社會主義和工人運動的總的進程提出來的；它在馬克思列寧主義中獲得了解決。

馬克思主義——它的不朽功績之一便在這里——把工人運動同社會主義結合起來，給工人運動以武器，這種武器使工人運動成為不可遏制的，而且工人運動已經用它在全世界六分之一的面積上取得勝利。

空想社會主義的變種是互不相同的，第一，整個空想社會主義所具有的那些一般特點都各有它們的個性。每一空想主義者全有他的風格、對待周圍現實的方法和對未來的海闊天空的遐想。第二，在空想社會主義的一個變種里，最鮮明而突出地表現出它所具有的一些特點，而在另一個變種里，則表現出另一些特點。這往往促成了他們之間的差異，特別是在關於未來和關於應取舊制度而代之以的新制度的問題上。不過他們在對資本主義的批判上也有著顯著的細微差別：一些人有一些出發點，而另一些人另有另一些出發點。第三，一個空想社會主義變種也由於一系列新的因素而異於另一個空想社會主義變種，這些因素只為它所特有，並不存在於其他空想主義者的概念中。每一個偉大的空想主義者都有貢獻於社會科學，包括政治經濟學，因為他們以新的觀念豐富了這些科學。

2. 聖西門(1760—1825)

傳略 昂利·克勞德·聖西門(Claude Henri de Rouvroy Saint Simon)是法國貴族出身。他的生涯開始於一個奉查理大帝為祖先的富裕的貴族家庭，而終結於另一個環境中：他象貧苦的蘇

格拉底一样，在为数不多但頗忠实的門徒环侍下死去^①。

圣西門幼年时代过着富裕奢华的生活。他受过良好的教育，著名的法国哲学家兼数学家达兰貝尔（1717—1783）是他的教师之一。对功名的欲念和他那超乎凡俗、系为救世而生的自觉，很早就活跃在这位未来的伟大空想主义者心中。这在他幼年的举动和行为中就已经表現出来了^②。

按照当时的貴族习惯，圣西門十七岁时被派就軍职，并且不久就象当时的許多法国青年一样，赴北美参加美国独立战争^③。但是軍职和战功并没有打动圣西門的心。他在“給一个美国人的信”中写道：“在我逗留美国的期間……我在政治科学上下的工夫要比軍事技术多得多。战争本身并没有使我感到兴趣，但是对于战争的目的，我却感到极大兴趣。由于有这种兴趣，我才忍受了战争的痛苦而没有感到厌恶。”

圣西門認為他的重大任务在另一方面。在同一封“信”中，他繼續写道：“研究人类理智的活动，以便进而改进文明，这就是我所抱的目的。”他发表实现他所說的目的的计划是很久以后的事情。他四十岁时才成为作家。而在这以前，他所做的事情至少是和他的重大任务没有直接关系的。不过軍职的确没有使他感觉兴趣。虽然圣西門从美国回到法国后得到上校的軍銜和很高的职位，但他却抛弃軍职，去游历欧洲。

他广泛观察，結識各界人士，并醉心于規模宏大的建設计划。他向西班牙政府建議，要帮助开鑿一条把馬德里和海連接起来的运河。他还向墨西哥攝政提出沟通大西洋和太平洋的运河计划，这个计划是在后一个时代由于工业和技术有了极大的发展才实现的。^④

① 据传记作者們說，没有一个亲属为他送殯。

② 他从十六岁时起便吩咐他的僕人每天早晨用如下的話喊醒他：“伯爵，起来吧，您还有伟大的事业要做呢。”

③ 美国反抗英国的独立战争发生在1775年至1783年間。法国站在美国方面参加了这次战争，因为它想从英国手里夺回它在七年战争（1756—1763年）中丧失的殖民地。

④ 巴拿馬运河是在十九世紀和二十世紀之交开鑿成功的。以工程师雷色普为首承包这项巨大工程的头一家法国公司，在1889年遭到可耻的破产。

在圣西門所設計的宏偉的計劃中，我們已經看到天才的遠見與空想的結合。有些研究家把這些計劃不是看成放蕩不羈的幻想和旺盛精力的盈溢的結果，就是看成搬到新環境來的舊時代的冒險主義的產物。圣西門甚至可以說是一個大遠視眼，他看清遠處的東西，但看不清近處的東西。

法國大革命爆發了。渴望建立丰功偉績的热情家圣西門，看來一定要投入事變的漩渦中了，但是他却袖手旁觀。固然，在自由、博愛和平等的頭幾個月里，他也被卷入事變的洪流。他發表热情的演說來擁護平等和自由，他放棄了伯爵的头銜并拒絕授給他市長職位，由於他唯恐人民選舉他當市長只是因為人民仍舊崇拜他的伯爵頭銜，所以指出人民不應該信賴從前的貴族。但這種情況并沒繼續多久。很快他就興趣索然，終於脫離了革命，不再接近任何黨派。在他遺留下來的生平自述中，他這樣解釋他所以對革命抱中立態度的原因：“我不願干預革命，一方面是因為我本來就深信舊制度不會長久，另一方面是因為我厭惡破壞；而要在政治舞台上活動，不加入企圖顛覆國民政府的保皇黨，就得加入想推翻王權的革命黨。”^①

這“一方面”和“另一方面”同這個積極參加過美國獨立戰爭的人（圣西門後來且以此自豪）不見得是相稱的。它們掩蓋着另一種情形。他隨着革命的深入和尖銳化而脫離革命，空想社會主義者的特點便表現在這裡：他們不相信民眾的果斷行動，而企圖用和平方法來改造社會。

圣西門沒參加革命，他給自己的精力找到完全出人意料的用途：他埋頭于投機事業。他繼續自己的生平自述說：“我的活動是搞金融上的投機，我同普魯士貴族列迭爾伯爵合伙，熱中于出售國有財產來投機。”

但是圣西門搞投機事業所追求的目的，據他說，在投機商人看來是迥異尋常的。他解釋道：“我力圖發財致富無非是想要設法創立一種大產業機關、開創一個科學改革學派，一句話，促進教育的進步和人類境遇的改善，——這就是我求取功名的真正目的。我在金融方面熱心地、饒有自信地干到1797年，并且獲得了成功。”

圣西門干完投機買賣后，就去做他認為自己應該做的那種事業。但是他

① 圣西門：“Oeuvres publiées par Olinde Rodrigue”，1841年，第XVIII頁。