

《国家与革命》辅导材料

一九七一年六月

列 宁 语 录

资产阶级国家由无产阶级国家(无产阶级专政)代替，不能通过“自行消亡”，根据一般规律，只能通过暴力革命。

一个阶级的专政，不仅对一般阶级社会是必要的，不仅对推翻了资产阶级的无产阶级是必要的，而且，对介于资本主义和“无阶级社会”即共产主义之间的整整一个历史时期都是必要的，只有了解这一点的人，才算领会了马克思国家学说的实质。

一切革命的根本问题是国家政权问题，不弄清这一点，便谈不上自觉地参加革命，更不用说领导革命。

毛主席语录

革命的中心任务和最高形式是武装夺取政权，是战争解决问题。

整个社会主义阶段，存在着阶级和阶级斗争。这种斗争是长期的、复杂的，有时甚至是很激烈的。我们的专政工具不能削弱，还应当加强。

团结起来，为了一个目标，就是巩固无产阶级专政，要落实到每个工厂、农村、机关、学校。

目 录

《国家与革命》介绍提要.....	1 页
《国家与革命》辅导材料.....	35 页
《国家与革命》名词解释.....	137 页

《国家与革命》介绍提要

一、《国家与革命》产生的历史背景

《国家与革命》是一部马克思主义国家学说的伟大著作，是伟大的无产阶级革命导师列宁在1917年8、9月间，为了适应国际无产阶级革命和俄国十月革命的需要，为了粉碎第二国际修正主义对马克思主义国家学说的歪曲而写作的。

十九世纪末二十世纪初，资本主义发展到了帝国主义阶段。“帝国主义是社会主义革命的前夜”。（《帝国主义是资本主义的最高阶段》，《列宁全集》第22卷第179页）在帝国主义阶段资本主义诸矛盾更加尖锐，无产阶级和资产阶级的斗争更加激烈，无产阶级革命的时机已经成熟。1914年爆发的帝国主义战争，大大加速和加剧了垄断资本主义变为国家垄断资本主义的进程。国家同财政寡头日益溶合在一起，加重了对无产阶级和劳动群众的残酷剥削和疯狂压迫，各帝国主义国家已经变成了“囚禁工人的军事苦工监狱”。战争教育了人民，战争引起革命。连绵不断的帝国主义战争所造成的空前惨剧和灾难，使无产阶级和劳动群众的生活困苦不堪，他们的反抗情绪和革命义愤空前增长，德、法等国无产阶级掀起了波澜壮阔的反战运动和罢工风潮，国际无产阶级革命正在显著地发展起来。在这种形势下，无产阶级革命对待国家的态度问题，已经成为具有特别重要意义的问题了。

当时的沙皇俄国，是军事封建的帝国主义国家，是帝国主义各种矛盾的集中点，是世界帝国主义锁链上的薄弱环节。1917年3月（俄历2月），布尔什维克党领导俄国无产阶级和劳动群众，首先利用帝国主义战争所引起的革命危机，推翻了沙皇政府，取得了资产阶级民主革命的胜利。但是，由于无产阶级的觉悟不高和组织不够，使政权落到了资产阶级手中。资产阶级利用窃取的国家政权，在孟什维克和社会革命党人的支持下，对布尔什维克党进行了疯狂的血腥镇压。革命形势的发展，向布尔什维克党和无产阶级提出了必须通过暴力革命，彻底摧毁资产阶级统治，建立无产阶级专政的迫切任务。

当时，在国际共产主义运动中，存在着两条路线的激烈斗争：一条是以列宁为代表的马克思主义的革命路线，坚持马克思主义国家学说，坚持用革命暴力打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政；另一条是以叛徒考茨基为主要代表的反革命修正主义路线，他们适应资产阶级的需要，利用窃据第二国际的领导地位，极力歪曲和修正马克思主义国家学说，鼓吹通过“议会道路”，“和平长入”社会主义。在第一次世界大战中，他们公开站在社会沙文主义立场，提出“保卫祖国”的口号，来引诱人民群众离开革命道路，以实现帮助资产阶级政府，进行掠夺战争和维护帝国主义统治的罪恶目的。在这种情况下，**“如果不在国家问题上反对机会主义偏见，就无法进行斗争来使劳动群众摆脱资产阶级的影响，特别是摆脱帝国主义资产阶级的影响。”**

为了革命的需要，列宁根据帝国主义时代无产阶级革命斗争的新经验，写了《国家与革命》这部伟大的战斗的马克思主义著作，对马克思主义国家学说作了科学的阐述和创造性的发展，回答了国

际无产阶级革命和俄国革命提出的一系列重大问题，粉碎了修正主义对马克思主义国家学说的歪曲和进攻，引导布尔什维克党和俄国无产阶级顺利地进行武装夺取政权的斗争，取得了伟大的十月革命的胜利。同时也推动和指导了国际无产阶级革命运动的蓬勃发展。

伟大领袖毛主席，全面地总结了无产阶级专政的正反两个方面的历史经验，继承、捍卫和发展了马克思列宁主义关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论，提出了无产阶级专政下继续革命的伟大学说，把马克思列宁主义提高到一个崭新的阶段。学习《国家与革命》，可以使我们了解马克思列宁主义国家学说的基本观点，更好地理解毛主席是怎样继承、捍卫和发展了马克思列宁主义的国家学说，增强识别真假马克思主义的能力，坚持无产阶级国际主义，提高无产阶级专政下继续革命的觉悟，提高执行毛主席革命路线的自觉性，切实落实毛主席在“九大”提出的“**团结起来，为了一个目标，就是巩固无产阶级专政**”的伟大号召，把中国革命和世界革命进行到底。

二、《国家与革命》内容提要

第一章 阶级社会和国家

在这一章中，列宁运用历史唯物主义的观点，分析了国家的产生、特征及其作用，阐明了马克思主义对国家的基本观点和基本态度，批判了修正主义在国家问题上的反动谬论，划清了马克思主义同修正主义两种国家观的界线。

1. 国家是阶级矛盾不可调和的产物

在这一节中，列宁从论述国家的产生及其意义，揭示了国家是阶级统治的机关。

伟大导师恩格斯指出，“**国家是社会在一定发展阶段上的产物**”。国家是一个历史范畴，是阶级的概念。国家不是从来就有的。随着生产力的发展，私有制的产生，社会分裂成为剥削者和被剥削者两大阶级，剥削阶级为了维护对被剥削阶级的压迫和剥削，就必须有一种强力组织来维持自己的统治，并使这种压迫合法化、固定化，这种强力组织就是国家。

列宁根据恩格斯关于国家起源的理论，明确指出，“**国家是阶级矛盾不可调和的产物和表现。在阶级矛盾客观上达到不能调和的地方、时候和程度，便产生国家。反过来说，国家的存在表明阶级矛盾的不可调和。**”

资产阶级和修正主义者，极力掩盖国家的阶级本质，把国家说成是超阶级的，是“阶级调和的机关。”这统统是骗人的鬼话。

2. 特殊的武装队伍，监狱等等

在这一节中，列宁论述了国家的基本特征，揭示了国家是统治阶级镇压被统治阶级的暴力组织。

统治阶级为了镇压被统治阶级的反抗，就需要拥有一种特别的社会力量，这种力量主要是常备军和警察等特殊的武装队伍。随着阶级矛盾的尖锐和斗争的加剧，统治阶级总是不断地强化自己的特

殊武装队伍，来加紧对被统治阶级的镇压。

资产阶级和修正主义者，矢口否认国家是暴力统治的机关，把特殊武装队伍（常备军、警察）的产生，说成是“因为社会生活复杂化、职能分化等等”。列宁尖锐地指出，这是“掩盖社会分裂为不可调和的敌对阶级这个主要的基本的事实。”

3. 国家是剥削被压迫阶级的工具

在这一节中，列宁运用了上层建筑为经济基础服务的原理，论述了国家是经济上占统治地位的阶级用来镇压和剥削被统治阶级的工具。

政治是经济的集中表现。国家是阶级斗争的工具，它绝不是社会上任意一个阶级所能掌握并为它服务的。恩格斯指出，国家“照例是最强大的、在经济上占统治地位的阶级的国家，这个阶级借助于国家而在政治上也成为占统治地位的阶级，因而获得了镇压和剥削被压迫阶级的新手段”。

资产阶级和修正主义者，宣扬资产阶级民主，掩盖资产阶级国家是资产阶级和一切剥削阶级统治的机关。列宁痛斥了他们的无耻谎言，指出，“民主共和制是资本主义所能采用的最好的政治外壳，所以资本一掌握……这个最好的外壳，就能十分巩固十分可靠地确立自己的权力”。资产阶级国家尽管采用“民主共和国”的形式，实际上仍然是资产阶级用来剥削和压迫无产阶级的工具。

以上三节，列宁论述了国家的本质，阐明了马克思主义对国家问题的基本观点。指出，“国家是阶级矛盾不可调和的产物”；国

家是暴力组织；国家是统治阶级用来镇压和剥削被统治阶级的工具。批判了资产阶级和修正主义的超阶级国家观。

毛主席指出：“我们的国家是工人阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政的国家。”（《关于正确处理人民内部矛盾的问题》）“这个政府是对于内外反动派实行专政或独裁的政府，……对于胜利了的人民，这是如同布帛菽粟一样地不可以须臾离开的东西。这是一个很好的东西，是一个护身的法宝，是一个传家的法宝，直到国外的帝国主义和国内的阶级被彻底地干净地消灭之日，这个法宝是万万不可以弃置不用的。”（《为什么要讨论白皮书》，《毛泽东选集》第四卷）毛主席还指出：“军队是国家政权的主要成份。”（《战争和战略问题》，《毛泽东选集》第二卷）“军队、警察、法庭等项国家机器，是阶级压迫阶级的工具。对于敌对的阶级，它是压迫的工具，它是暴力，并不是什么‘仁慈’的东西。”（《论人民民主专政》，《毛泽东选集》第四卷）

4. 国家“自行消亡”和暴力革命

在这一节中，列宁论述了马克思主义对待资产阶级国家的基本态度，即无产阶级必须通过暴力革命，推翻资产阶级反动统治，建立无产阶级专政。

列宁指出，国家既然是阶级矛盾不可调和的产物，既然是暴力组织，既然是统治阶级镇压和剥削被统治阶级的工具，那末，“资产阶级国家由无产阶级国家（无产阶级专政）代替，不能通过‘自行消亡’，根据一般规律，只能通过暴力革命。”列宁还强调指出，“必须不断地教育群众这样来认识而且正是这样来认识暴力革命，这就是马克思和恩格斯全部学说的基础。”

要不要通过暴力革命去“打碎”和“摧毁”旧的国家机器，建立无产阶级专政，历来是马克思主义同修正主义斗争的焦点，也是国际共产主义运动中两条路线斗争的焦点。修正主义背叛马克思主义、背叛无产阶级，就是集中地表现在反对通过暴力革命“打碎”和“摧毁”旧的国家机器，建立无产阶级专政这个革命的根本问题。

第二国际修正主义者伯恩施坦、考茨基之流，从超阶级的国家观出发，崇拜资产阶级国家，颂扬资产阶级民主，鼓吹“和平长入”社会主义的谬论，维护资产阶级反动统治，反对无产阶级革命和无产阶级专政。以苏修叛徒集团为中心的现代修正主义者，步第二国际修正主义者的后尘，宣扬通过“议会道路”“和平过渡”到社会主义，充当美帝国主义扼杀无产阶级革命斗争的别动队。叛徒、内奸、工贼刘少奇及其同伙，一贯反对马克思主义的暴力革命学说，一贯反对毛主席关于“枪杆子里面出政权”的伟大理论，鼓吹“和平民主新阶段”，叫嚷“不是靠枪杆子逞锋，而是靠选票进城”，宣扬“武装斗争过时论”，这就充分暴露了刘贼及其同伙是彻头彻尾的无产阶级革命的可耻叛徒。

毛主席继承、捍卫和发展了马克思主义关于暴力革命，武装夺取政权的理论。毛主席早在新民主主义革命时期，就提出了“枪杆子里面出政权”的英明论断。毛主席说，“革命的中心任务和最高形式是武装夺取政权，是战争解决问题。”“工人阶级和劳动群众，只有用枪杆子的力量才能战胜武装的资产阶级和地主；在这个意义上，我们可以说，整个世界只有用枪杆子才可能改造。”（《战争和战略问题》，《毛泽东选集》第二卷）“在中国，离开了武装斗争，就没有无产阶级的地位，就没有人民的地位，就没有共产党的地位，就没有革命的胜利。”（《〈共产党人〉发刊词》，《毛泽东选集》第二卷）

毛主席在领导中国革命的伟大实践中，开创了“在无产阶级政党的领导下，在农村中发动农民群众进行游击战争，开展土地革命，建立农村根据地，以农村包围城市，最后夺取城市的道路。”（林副主席《在首都人民纪念十月革命五十周年大会上的讲话》）这是十月革命武装夺取政权道路的新的伟大发展。

第二章 国家与革命 1848—1851年的经验

在第二、三、四章中，列宁论述了马克思和恩格斯在总结无产阶级革命实践的经验中，在与机会主义、无政府主义的斗争中，不断丰富和发展了关于无产阶级必须通过暴力革命，打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政的学说。在这一章中，列宁主要论述了马克思在总结1848年革命经验中，得出的无产阶级必须用革命暴力打碎资产阶级国家机器的结论。

1. 革命的前夜

在这一节中，列宁论述了马克思和恩格斯在1848年革命前夕已经形成和提出无产阶级专政的思想。

马克思和恩格斯早在1848年革命前夕，运用历史唯物主义的观点和阶级分析的方法，总结了国际工人运动斗争的经验，提出了无产阶级必须通过暴力革命，推翻资产阶级反动统治，建立无产阶级专政，进而实现自己的全部历史使命。

在《哲学的贫困》和《共产党宣言》中，马克思和恩格斯明确指出，无产阶级革命的第一步就是“用暴力推翻资产阶级”，使自

己“上升为统治阶级，争得民主”，然后“利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本”，集中到无产阶级国家手中，“并且尽可能快地增加生产力的总量。”列宁指出，这就是“马克思主义在国家问题上一个最卓越最重要的思想即‘无产阶级专政’……这个思想的表述”。

列宁对马克思和恩格斯关于无产阶级专政的思想又作了进一步论述。

列宁阐明了无产阶级专政的性质和任务。指出“无产阶级需要国家政权，集中的强力组织，暴力组织，既为的是镇压剥削者的反抗，也为的是领导广大民众即农民、小资产阶级和半无产阶级来‘调整’社会主义经济。”能够领导完成这两项基本任务的只有无产阶级。因此，无产阶级专政就是无产阶级的政治统治，即“组织成为统治阶级的无产阶级”，是“不与任何人分掌而直接凭借群众武装力量的政权。”

列宁阐明了无产阶级专政的领导核心是用马克思主义武装起来的无产阶级政党。指出，无产阶级要夺取革命的胜利，建立和巩固无产阶级专政，必须有党的领导；无产阶级政党必须用马克思主义武装自己，才能真正成为无产阶级和劳动群众的“导师、领导者和领袖”，否则，就一定会蜕化为修正主义的党。

最后，列宁强调指出，马克思关于无产阶级专政的学说“同他关于无产阶级在历史上的革命作用的全部学说，有不可分割的联系。这种作用的最高表现是无产阶级专政”。

毛主席指出：“革命的根本问题是政权问题。革命就是夺权。”

（摘自一九六七年一月二十四日《人民日报》）“有了政权就有了一切，没有政权就丧失一切。”（摘自一九六七年八月十三日《人民日报》）“在阶级

社会中，革命和革命战争是不可避免的，舍此不能完成社会发展的飞跃，不能推翻反动的统治阶级，而使人民获得政权。”（《矛盾论》，《毛泽东选集》第一卷）毛主席还指出：“既要革命，就要有一个革命党。没有一个革命的党，没有一个按照马克思列宁主义的革命理论和革命风格建立起来的革命党，就不可能领导工人阶级和广大人民群众战胜帝国主义及其走狗。”（《全世界革命力量团结起来，反对帝国主义的侵略》，《毛泽东选集》第四卷）毛主席深刻地阐明了无产阶级必须在党的领导下，通过武装斗争，建立无产阶级专政的极端重要性。这是放之四海而皆准的马克思主义普遍真理。

2. 革命的总结

在这一节中，列宁论述了马克思在总结1848年革命经验中，得出的无产阶级必须用革命暴力打碎资产阶级国家机器的结论。

马克思在总结1848年革命经验中，通过对法国资产阶级国家机器的产生和发展变化规律的分析，揭示了资产阶级国家的反动本质，明确了无产阶级革命对它的态度。

马克思指出，第一次法国资产阶级革命，推翻了封建专制，建立了资产阶级的官僚的中央集权制。随着资本主义的发展，无产阶级和资产阶级矛盾和斗争的日益尖锐和加剧，资产阶级国家机器也就不断强化和完备起来。特别在1848年革命中，资产阶级为了加紧对日益高涨的无产阶级革命运动的镇压，抛弃了议会民主的外衣，使行政权力迅速膨胀起来。在路易·波拿巴执政初期，法国资产阶级国家的行政权力已达到登峰造极的地步，它拥有五十万人的官吏

队伍和五十万人的军队，“**俨如密网一般缠住法国社会全身并阻塞其一切毛孔的可怕的寄生机体**”。

马克思强调指出，面对着这个资产阶级用来镇压无产阶级和维护资本主义制度的反革命暴力组织，无产阶级绝不能简单地夺取它或改良它，而必须“**集中一切破坏力量**”去把它“**打碎**”、“**摧毁**”。

列宁认为，马克思在总结1848年革命经验中得出的关于无产阶级必须打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政的科学结论，“**是马克思主义国家学说中主要的基本的东西。**”

第二国际修正主义者背弃和歪曲了马克思这一光辉思想，他们反对打碎资产阶级国家机器，鼓吹无产阶级“一般地说是能够掌握这个国家机器的”，“在任何时候，在任何情况下，不能导致国家政权的破坏，而只能引起国家政权内部力量对比的某种变动”。列宁对此给予了尖锐的批判，并强调指出马克思关于无产阶级必须打碎资产阶级国家机器的思想，在帝国主义时代具有特别重大的意义。列宁说，在帝国主义时代，资产阶级的反动国家机器都骇人听闻地强化起来了。“**整个世界历史无疑正在比1852年广阔得无比的范围**内把无产阶级革命的‘一切力量集中起来’去‘破坏’国家机器。”

特别重要的是，列宁领导布尔什维克党，在俄国革命的伟大实践中，把马克思关于打碎资产阶级国家机器的思想变成了现实，取得了伟大的十月革命的胜利，开创了人类历史的新纪元。

毛主席在领导中国革命的伟大实践中，运用和发展了马克思列宁主义关于打碎资产阶级国家机器，建立无产阶级专政的思想，如全国胜利前夕，向全党和全国人民发出伟大号召，必须“**将革命进行到底**”，“**坚决彻底干净全部地消灭一切反动势力，不动摇地坚**

持打倒帝国主义，打倒封建主义，打倒官僚资本主义，在全国范围内推翻国民党的反动统治，在全国范围内建立无产阶级领导的以工农联盟为主体的人民民主专政的共和国。”（《将革命进行到底》，《毛泽东选集》第四卷）全党、全军和全国人民在毛主席的英明领导下，在毛泽东思想指引下，彻底摧毁了旧的国家机器，建立了中华人民共和国，实现了人民民主专政，即无产阶级专政。

3. 1852年马克思对问题的提法

在这一节中，列宁论述了无产阶级专政是马克思主义国家学说的实质。

1852年，马克思根据革命斗争的新经验，又进一步阐述了无产阶级专政的思想。马克思说：“在我以前很久，资产阶级的历史学家就已叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已对各个阶级作过经济上的分析。我的新贡献就是证明了下列几点：（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；（2）阶级斗争必然要导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡。”列宁认为，马克思这一光辉思想，阐明了无产阶级专政是马克思主义阶级斗争学说的核心，是马克思主义国家学说的实质。还强调指出，“谁要是仅仅承认阶级斗争，那他还不是马克思主义者”，“只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。”

十月革命后，列宁总结了新的革命实践经验，进一步发展了马克思这一光辉思想。列宁指出，“在资本主义向共产主义过渡的时期”，阶级斗争“空前残酷”、“空前尖锐”。因此，无产阶级专

政“不仅对推翻了资产阶级的无产阶级是必要的，而且，对介于资本主义和‘无阶级社会’即共产主义之间的整整一个历史时期都是必要的”。这个时期的国家形式虽然是多种多样的，“但本质必然是一个，就是无产阶级专政。”

第二国际修正主义者极力否认在社会主义历史阶段，还存在着阶级和阶级斗争，反对无产阶级专政。大叛徒刘少奇及其同伙，鼓吹反动的“阶级斗争熄灭论”，“唯生产力论”和“人性论”，胡说什么“国内主要的阶级斗争已经基本结束了”，“今后国家最重要的任务是组织社会生活”。这充分表明他们是一丘之貉，都是无产阶级专政的死敌。

毛主席教导我们：“整个社会主义阶段，存在着阶级和阶级斗争。这种阶级斗争是长期的、复杂的，有时甚至是很激烈的。我们的专政工具不能削弱，还应当加强。”（摘自1967年9月2日《人民日报》）

“无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面的专政。”（摘自一九六七年十一月六日《人民日报》）毛主席一系列指示，是对马克思列宁主义关于无产阶级专政学说的伟大发展，也是对现代修正主义的有力批判。

第三章 国家与革命 1871年巴黎公社的经验 马克思的分析

在这一章中，列宁主要论述了马克思在总结1871年巴黎公社经验中，提出公社是用来代替已被打碎的旧国家机器的政治形式，进而发展了马克思主义国家学说。